

**MINISTRY OF NATURAL RESOURCES
RUSSIAN FEDERATION**

FEDERAL CONTROL SERVICE IN SPHERE OF NATURE USE OF RUSSIA

STATE NATURE BIOSPHERE ZAPOVEDNIK “KHANKAISKY”

**VERTEBRATES OF ZAPOVEDNIK
“KHANKAISKY” AND PRIKHANKAYSKAYA
LOWLAND**

**VLADIVOSTOK
2006**

**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ
БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК «ХАНКАЙСКИЙ»**

**ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ
ЗАПОВЕДНИКА «ХАНКАЙСКИЙ»
И ПРИХАНКАЙСКОЙ НИЗМЕННОСТИ**

**ВЛАДИВОСТОК
2006**

УДК 591.9 (571.63)

Позвоночные животные заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности : Монография. — Владивосток: ООО РИЦ «Идея», 2006. — 305 с.

ISBN 5-91162-009-X

В книге приводится видовой обзор круглоротых, рыб, амфибий, рептилий, птиц и млекопитающих, обитающих в государственном природном биосферном заповеднике «Ханкайский» и на Приханкайской низменности. Указываются их статус, распространение, биотопическая приуроченность, численность, фенология и некоторые черты биологии. Даются названия на русском, латинском и английском языках.

Рассчитана на зоологов, преподавателей и студентов биологов, специалистов, работающих в области охраны природы и экологического просвещения.

Vertebrates of Zapovednik “Khankaisky” and Prikhankayskaya Lowland.
— Vladivostok, 2006. — 305 p.

In the book it cites species review of the cyclostomatous, fishes, amphibians, reptiles, birds and mammals species on the territory of state nature biosphere zapovednik “Khankaisky” and Prikhankayskaya Lowland. It is points their status, distribution, biotopic assignment, number, phenology and some feature of biology. The names are given in Russian, Latin and English.

It is designed for zoologists, teachers and students of biological departments, specialists in nature conservation and for ecological education.

Ответственный редактор
д.б.н. А.А. Назаренко

Рецензент
д.б.н. В.А. Нечаев

ВВЕДЕНИЕ

Заповедники, согласно «Положению о государственных природных заповедниках России», имеют статус как природоохранных, так и научно-исследовательских учреждений. Одной из основных исследовательских задач каждого заповедника является инвентаризация и мониторинг биологических объектов, размещённых на их территории и акватории, что в первую очередь осуществляется посредством постоянного ведения программы «Летопись природы». При тщательном и методически выдержанном ведении данной программы заповедники становятся своеобразными биологическими полигонами для проведения долгосрочных исследований биоты на конкретных ограниченных территориях с минимизированным антропогенным воздействием. При традиционном подходе основной конечный продукт такой работы представляет собой ежегодные тома «Летописи природы» и является ведомственным, а не публичным, поэтому этот материал практически не доступен для широкого использования в биологической науке. Данный пробел в определённой степени компенсируется публикацией отдельных научных статей, сборников, а также специальных выпусков «Флора и фауна заповедников», издаваемых под эгидой Комиссии Российской академии наук по заповедному делу. В этих выпусках, в частности, печатаются аннотированные списки видов, представляющие собой краткий итог инвентаризации отдельных групп растений и животных в различных заповедниках.

В последнее время некоторые заповедники самостоятельно занимаются выпуском аннотированных списков видов. В пределах Приморского края такие издания, в частности, вышли по позвоночным животным Сихотэ-Алинского, Лазовского, Уссурийского и Ханкайского государственных природных заповедников (Волошина и др., 1999; Хохряков, Шохрин, 2002; Позвоночные животные ..., 2003; Позвоночные животные ..., 2005). Как и в случае с серией вышеупомянутых московских выпусков, эти публикации при всей своей важности, имеют ряд серьёзных недостатков. Основным из них является чрезмерная краткость видовых очерков, традиционно принятая во всех подобных работах. Вследствие этого в академической науке к ним зачастую относятся как к «второсортным» публикациям, а многие авторы обобщающих региональных сводок вовсе обходятся без их цитирования. В настоящей работе мы старались отойти от принятой ранее краткости видового очерка, наполняя его рядом важных сведений по экологии, биологии и фенологии. Последние данные очень важны, особенно в отношении птиц и других животных, для которых характерны зна-

чительные перемещения в пространстве, регулярно совершаемые внутри контура годового фенологического цикла (кочёвки и миграции).

Другой серьёзной проблемой ряда публикаций, посвящённых фауне заповедников Приморского края, явилось то, что их авторы, проводя исследования не только в заповедниках, но и на сопредельных территориях, площадь которых порой многократно превышает площадь самого заповедника, единым блоком излагали весь собранный материал (Назаренко, 1971а; Назаров, Шибяев, 1984; Волошина и др., 1999). Таким образом, в списке того или иного заповедника оказывались совершенно не свойственные ему виды, зарегистрированные лишь на смежных территориях. Настоящая публикация в определённой степени также не лишена этого недостатка, что в какой-то мере обусловлено особенностью территориальной структуры заповедника, состоящего из нескольких изолированных участков, мозаично расположенных в разных частях Приханкайской и Присунгачинской низменностей. Частичный выход из этого сложного положения был найден, в частности, путём предоставления в Приложении видовых списков трёх соподчинённых районов: 1) заповедника; 2) заповедника и его охранной зоны; 3) всей Приханкайской низменности (включая часть правобережья р. Сунгача, входящую в состав заповедника).

В своей работе авторы стремились к тому, чтобы по объёму, структуре и характеру изложенного материала публикация приблизилась к стандартной региональной эколого-фаунистической сводке. В её подготовке участвовали научные сотрудники государственного природного биосферного заповедника «Ханкайский» (Е.А. Волковская-Курдюкова, к.б.н. И.В. Маслова, В.В. Герштейн, к.б.н. Ю.Н. Глущенко), государственного природного биосферного заповедника «Кедровая Падь» (Ю.Б. Шибнев), Биолого-почвенного института ДВО РАН (д.б.н. В.А. Нестеренко, д.б.н. М.П. Тиунов, к.б.н. В.Г. Юдин) и Зоологического института РАН (к.б.н. А.М. Насека).

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАПОВЕДНИКЕ «ХАНКАЙСКИЙ»

Ханка является самым крупным пресноводным озером на востоке Азии. Прилегающая к нему Приханкайская низменность в ландшафтном отношении существенно отличается от других регионов Дальнего Востока. Водно-болотные угодья оз. Ханка являются уникальным природным комплексом, а плавни южного и восточного побережий озера по своеобразию растительного и животного мира не имеют аналогов по всему региону. Высокопродуктивные экосистемы бассейна Ханки служат сосредоточием высокого видового и популяционно-генетического разнообразия, они насыщены ценными и редкими видами растений и животных, а также имеют большое ландшафтообразующее, климатическое и эстетическое значение.

В то же время для территории Приханкайской низменности характерна высокая концентрация сельскохозяйственных предприятий, густая сеть коммуникационных путей, наличие большого числа поселений и развитие специализированных промышленных производств. В бассейне оз. Ханка сосредоточено около половины всей пашни Приморского края и почти столько же сенокосных и пастбищных угодий (Морозов, Белый, 1995).

При экстенсивном освоении территории в прошлом столетии здесь были распаханы все крупные массивы наиболее ценных во флористическом отношении арудинелловых лугов. От этих уникальных растительных сообществ остались только фрагменты, а осушительная мелиорация привела к катастрофическому обеднению флоры и растительности. Остепнённые участки, размещённые в северо-западных районах Приханкайской низменности, были полностью уничтожены, что повлекло за собой резкое сокращение численности ряда обитавших там видов животных и даже полное исчезновение некоторых из них (дрофа).

Другим очень важным негативным влиянием на природу Приханкайской низменности являются регулярные неконтролируемые травяные палы, которые ежегодно охватывают от 50 до 90 % сохранившегося массива болот и сырых лугов (Глущенко, 1988; Глущенко, Бочарников, 1989).

Мощным негативным воздействием на природу в своё время стало связанное, в первую очередь, с рисосеянием, химическое загрязнение, уровень которого во второй половине прошлого века был настолько высок, что Приханкайская низменность была объявлена зоной экологического кризиса (Долговременная программа..., 1993). В последние годы произошло резкое сокращение зоны рисосеяния и частичный отказ рисоводческих и других сельскохозяйст-

венных предприятий от внесения удобрений и ядохимикатов, в частности, с использованием авиации.

Долгое время, как в российском, так и в китайском секторах оз. Ханка развивался слабо контролируемый рыболовный промысел. В итоге, рыбные запасы были подорваны, и если к началу 30-х годов прошлого столетия ежегодно в российских водах озера добывалось до 1200 т рыбы, то в пятидесятых годах улов уже не превышал 500 т, а в последнее десятилетие по официальным сводкам он составлял не более 100 т. Для сохранения озера, как рыбохозяйственного водоема Приморского края, с 2002 г. на российской части акватории Ханки введен запрет на промышленный лов рыбы сроком на 5 лет.

История создания

Идеи сохранения уникального оз. Ханка и создания заповедника, инициатором которых первоначально выступило местное общество краеведения, существуют с конца 20-х годов прошлого столетия (Билибин, 1929). Впоследствии материалы по созданию заповедника подготавливались Дальневосточным филиалом сибирского отделения АН СССР, Восточно-Сибирской охотоустроительной экспедицией и другими организациями. В результате проведенных работ в разное время была предложена целая серия проектов заповедника (Булдовский, 1936а; Сапаев, Яхонтов, 1968; Глущенко и др., 1988), который по замыслу проектантов должен занимать различные участки акватории озера и прилегающей территории Приханкайской низменности и долины р. Сунгача. Несмотря на формальную поддержку в научных и политических кругах самой идеи создания заповедника, и принятия различных положительных решений организациями краевого и государственного уровня (Приморский крайисполком, Госплан РСФСР и др.), лишь в 1989 г. здесь был проведен отвод земель, а также согласование границ будущего заповедника с землепользователями и подготовка к утверждению окончательного варианта проекта. Большое значение в этом сыграло включение в 1976 г. оз. Ханка в Список Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц.

При ратификации Рамсарского соглашения площадь водно-болотных угодий Ханки была определена в 310 тыс. га, а в генеральной схеме развития заповедников нашей страны до 2000 г. было запланировано создание заповедника «Ханкайский» на площади в 150 тыс. га. Однако при непосредственном изучении вопроса оказалось, что к концу 80-х годов прошлого столетия общая площадь сохранившихся здесь водно-болотных угодий составила лишь около 80

тыс. га. Она и была первоначально предложена для заповедания (Проект организации заповедника «Ханкайский», 1988 г.). Тем не менее после согласований с многочисленными землепользователями удалось включить в окончательный вариант проекта только около 38 тыс. га, включающих 5 разобщённых участков территории. В то же время часть планируемой, но не вошедшей в заповедник территории, была присоединена к заповеднику в качестве охранной зоны с различным режимом природопользования.

Таким образом, основанный 28 декабря 1990 г. заповедник «Ханкайский» изначально имел крайне ущербную территорию, расширение которой стало его первоочередной задачей (Лебяжинская, Глущенко, 1995а; Глущенко, Шибаяев, 1996).

В то же время для сохранения водно-болотных угодий оз. Ханка в китайском секторе бассейна в 1986 г. была создана охраняемая природная территория «Синкай-Ху», которой в 1994 г. был присвоен статус национального резервата. Уже с начала 90-х годов прошлого столетия началось становление партнерских взаимоотношений между заповедником «Ханкайский» и китайским резерватом «Синкай-Ху», а в 1996 г. между Правительствами Российской Федерации и Китайской Народной Республики было подписано соглашение о создании на их базе международного заповедника «Озеро Ханка». Он был создан с целью охраны флоры, фауны и природных экосистем, охраны биологического разнообразия, содействия двустороннему сотрудничеству по охране природной среды и рациональному использованию природных ресурсов, а также долгосрочному мониторингу и изучению природных экосистем.

11 августа 2003 г. в Москве состоялось заседание российско-китайской рабочей группы по охране окружающей среды, на котором была достигнута договоренность о создании совместной экспертной группы, в рамках которой будет осуществляться взаимодействие по решению проблем сохранения биоразнообразия и управления трансграничными природными охраняемыми территориями. Кроме того, стороны согласились изучить возможность оперативного обмена информацией о состоянии видов, находящихся под угрозой исчезновения, и предполагаемых мероприятиях по их охране.

Китайской стороной была разработана десятилетняя программа развития ключевыми моментами которой являются постепенное удаление населённых пунктов с территории резервата (долина р. Сунгача), а также введение более жестких правил использования рыбных ресурсов оз. Ханка.

Российской стороной за 2003–2004 гг. была разработана программа по научному сотрудничеству между заповедниками с привлечением специалистов из

ведущих научно-исследовательских учреждений не только Дальнего Востока, но и европейской части России. В качестве приоритетных научных исследований предлагается изучение орнитофауны, ихтиофауны и флоры.

В июле 2004 г. вышло постановление губернатора Приморского края С.М. Дарькина, которым предусмотрено расширение заповедника на 5,5 тыс. га и создание охранной зоны вдоль его северной границы площадью 3 тыс. га, что привело к оптимизации границ двустороннего резервата. Наконец, значительным достижением явилось присвоение 29 июня 2005 г. государственному природному заповеднику «Ханкайский» биосферного статуса.

Структура и площадь

Заповедник расположен в центральной части Западно-Приморской равнины в пределах Приханкайской низменности и долины р. Сунгача. Его территория включает 5 участков и охранную зону, которые расположены в западной части Приморского края, занимая фрагменты Ханкайского, Хорольского, Черниговского, Спасского, Кировского и Лесозаводского районов.

Площадь заповедника в настоящее время составляет 39289 га (табл. 1), а его общая площадь, включая охранную зону, насчитывает 114798,6 га.

Таблица 1

Экспликация земель заповедника «Ханкайский»

Участки заповедника	Площадь, га		
	Территория	Акватория	Всего
Сосновый	235,0	140,0	375,0
Мельгуновский	300,0	–	300,0
Речной	6944,0	5550,0	12494,0
Журавлиный	9479,0	–	9479,0
Чертово болото	16641,0	–	16641,0
В целом	33599,0	5690,0	39289,0

В целях поддержания заповедного режима и сокращения влияния хозяйственной деятельности на природные комплексы заповедника, на территории его охранной зоны был установлен дифференцированный режим природопользования в зависимости от положения данного участка и находящихся на нем особо охраняемых объектов. Общая площадь охранной зоны составляет 75509,6 га, в том числе участок охранной зоны особого назначения — 33503 га, участок охранной зоны специального назначения — 2600 га и участок охранной зоны общего назначения – 39406,6 га.

Наиболее жёсткий режим охраны введён в охранной зоне особого назначения, где запрещена любая хозяйственная деятельность кроме сенокошения, вы-

паса крупного рогатого скота без использования пастушьих собак и поверхностной мелиорации без осушения. В пределах охранной зоны общего назначения запрещается рубка деревьев и кустарников, выжигание растительности, весенняя охота и натаска охотничьих собак, а также использование и хранение удобрений и ядохимикатов. На территории охранной зоны специального назначения запрещено складирование удобрений, ядохимикатов, применение сельскохозяйственной авиации, разработка гравия, камня, вырубка деревьев и кустарников, устройство свалок, гаражей, мойка машин и сбор насекомых.

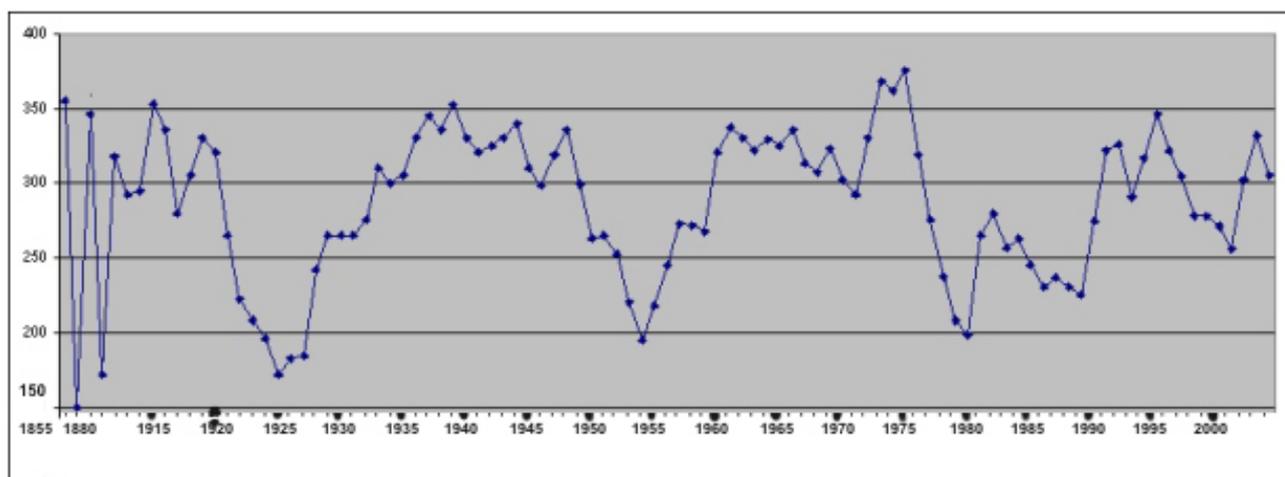
Краткая физико-географическая характеристика

Для орографии бассейна оз. Ханка характерен переход от хребтов со среднегорным и низкогорным рельефом к зоне мелкогорного и холмистовалистого рельефа, а затем к зоне высоких и низких аккумулятивных равнин. Высокая аккумулятивная равнина, как геоморфологический элемент, возникла в конце плиоцена и широко развита в бассейне оз. Ханка. На отдельных участках она перекрыта покровами базальтов. Непосредственно вблизи оз. Ханка развита низкая аккумулятивная озерно-аллювиальная равнина, которая оконтуривает его современное южное, восточное и северное побережья. Предполагается тектоническое происхождение котловины озера в плиоцене. В начале плейстоцена на его месте существовала развитая речная сеть, связанная с бассейном Палеоамура. Озерный водоем возник в среднем плейстоцене, причем размеры его в дальнейшем сильно изменялись.

Рельеф заповедника носит преимущественно выровненный характер. На некоторых участках, либо на их границах, расположены невысокие сопки (Лузанова, Синий Гай, Черемшова, Змеиная). Наибольшая высота над уровнем моря составляет 147 м. Параллельно восточному берегу Ханки тянется серия древних береговых валов озера, которые разделены заболоченными понижениями. Преобладающим ландшафтом восточной и юго-восточной частей побережья являются открытые равнины. Основные элементы этого ландшафта – сырые травянистые луга, болота, плавни. В территорию заповедника включены 2 небольших острова, расположенные в западной части оз. Ханка – Сосновый и Васильевский. Первый из них находится к северу от устья р. Комиссаровка и сложен из наносных песков. На нем произрастает древесная растительность, представленная в настоящее время ивняком, хотя в недалёком прошлом здесь располагалась роща из сосны густоцветковой. Этот остров играет очень важную роль для размещения колоний чайковых птиц. Второй остров расположен в приустьевой части р. Мельгуновка. Он лишён древесной растительности, заи-

лен и почти никогда не заселяется птицами. В заповедник включена часть акватории оз. Ханка, а также пойменные, плавневые и дельтовые озера его побережий.

Оз. Ханка является самым большим пресноводным водоемом на востоке Азии, с площадью зеркала равной 4070 кв. км, длиной — 87 км и максимальной шириной — 67 км. Его средняя глубина составляет 4,5 м, а наибольшая — 10,6 м. Для озера характерны значительные многолетние циклические колебания уровня воды, амплитуда которых достигает 210 см (см. рисунок).



Колебания уровня воды в оз. Ханка (по данным ДВНИИГМИ)

Причина столь значительных колебаний уровня воды, вероятно, кроется в ритмичной интенсивности муссонной циркуляции, определяющей степень увлажнения южных районов Приморья (Васьковский, 1978). В результате этих процессов площадь водной поверхности озера может меняться от 400 до 500 тыс. га, составляя при среднем многолетнем уровне воды 4070 км². В период максимального уровня вода переливается через береговые валы, затопляя пойменную часть низменности. Периодические изменения уровня воды в озере приводят к весьма значительным циклическим изменениям в экологической обстановке, в разных фазах благоприятствуя то одним, то другим группам животных и растений, обитающим или произрастающим в наиболее пониженных частях ханкайской котловины.

Объем воды в оз. Ханка колеблется в пределах от 12,7 до 22,6 км³. Площадь бассейна равна примерно 22 тысячам квадратных километров. Ханка имеет 16 притоков: 7 крупных рек — Тур (Турга), Комиссаровка (Синтухе), Ново-Троицкая (Маньчжурка), Мельгуновка (Мо), Рисовая (Хантахеза), Илистая (Лефу), Спасовка (Сантахеза) — и 9 небольших речек. Из Ханки вытекает лишь одна река Сунгач (Сунгача), которая соединяет озеро с р. Уссури, притоком

Амура. Все реки, выходя на Приханкайскую низменность, имеют медленное течение и низкие берега. Верхнее течение, имеющее наиболее горный характер, имеют лишь самые крупные из них: Комиссаровка и Мельгуновка, стекающие с Восточно-Маньчжурских гор, а также Илистая и Спасовка, берущие начало в предгорьях Сихотэ-Алиня. Наиболее крупные торфяные болота расположены на восточном побережье оз. Ханка на участках «Журавлиный» и «Речной» и на участке «Чертово болото», размещённом на Присунгачийской низменности.

Для заповедника характерен муссонный тип климата. Климатические условия озерной котловины Ханки определяются преимущественно муссонными и местными циркуляционными процессами. При тихой погоде летом котловина хорошо прогревается, а зимой аккумулирует холодный воздух. Средняя температура июля составляет +20 °С. Самым холодным месяцем является январь с его средней температурой 21 °С ниже нуля. Среднегодовая температура воздуха составляет около +2 °С, меняясь на различных участках низменности в пределах от 1,9 до 3,8 °С выше нуля. Продолжительность безморозного периода насчитывает 211–217 дней, а вегетационного периода – от 168 до 192 дней. Имеют место значительные колебания сезонных и суточных температур воздуха, малоснежная зима, сухая и прохладная весна, теплое лето с большим количеством осадков, а также неравномерное выпадение осадков по временам года.

Первые заморозки бывают 2–12 октября, последние – 20 мая. Влияние водоема на температурный режим приозерья наиболее значительно в весенний и осенний периоды, когда происходит таяние и образование ледяного покрова. При вскрытии Ханки на удаленных от озера участках температура воздуха на 1,0–1,5 °С выше, чем на побережье, а в сентябре на удалении от его берега воздух на 1,5–2,0 °С холоднее, чем над поверхностью.

Среднегодовая сумма осадков составляет 500–650 мм. Их распределение осуществляется очень неравномерно (большая часть выпадает в летнее время). В третьей декаде ноября обычно происходит образование устойчивого снежного покрова. Его наибольшая высота достигает 20–30 см, однако, в отдельные годы она составляет лишь 3–5 см. Снежный покров сохраняется 100–130 дней. Его разрушение наблюдается в западной части Приханкайской низменности 12–13 марта, а в восточной части – 21–27 марта. Переход среднесуточных температур через +5 °С отмечается 1 мая и 1 октября.

Образование ледяного покрова на оз. Ханка происходит в ноябре. Первые забереги появляются 8–15 ноября, а установление сплошного ледостава приходится на последнюю декаду этого месяца. Пойменные и плавневые озера замерзают в конце октября – ноябре, однако, некоторые из них – лишь в декабре. Ле-

достав на реках устанавливается во второй-третьей декадах ноября, однако, истоки р. Сунгача обычно остаются свободными ото льда на всю зиму. Мелководные пойменные водоемы ежегодно полностью промерзают. Первые промоины обычно появляются в третьей декаде марта в районе мыса Спасский, островов Калугин и Васильевский, а также на отдельных участках оз. Тростниковое. Первые закраины на Ханке появляются к концу первой декады апреля, а лед сходит во второй половине этого месяца.

Зимой преобладают ветры северной четверти, в летний период чаще дуют южные и юго-западные. В безледоставный период повторяемость штилей и слабого ветра (со скоростью до 5 м/с) составляет от 10 до 50 %, а повторяемость сильного ветра (скоростью более 10 м/с) – от 10 до 25 %. В это время сильные ветры вызывают интенсивные сгонно-нагонные явления, особенно выраженные в июне и июле. В результате этих процессов имеет место значительная ветровая денивилизация воды, и она в Ханке постоянно мутная.

Почвы заповедника наносные. Они формируются на озерных отложениях, представленных преимущественно глинами и суглинками. Дно озера песчаное. На равнинных территориях преобладают полуболотные и болотные почвы с ясно выраженным оглеенным горизонтом и слоем ила. Горизонт торфа обычно не превышает 50 см. Подстилаящая порода представляет собой мощный слой глины, которая образует водонепроницаемый слой, обуславливающий заболоченность равнины. Основные почвы: озеро-аллювиальные, торфянисто-глеевые и дерново-аллювиальные (Куренцова, 1962; Белая, 1995). По долинам рек из-за доминирования торфянисто-глеевых почв, тяжелых по механическому составу, вода стоит на поверхности почвы почти весь вегетационный период. По участкам вейниково-разнотравных лугов находятся дерново-аллювиальные почвы (Белая, 1995).

По геоботаническому районированию Б.П. Колесникова (1956), территория выделена в Суйфуно-Ханкайский округ Даурско-Маньчжурской лесостепной геоботанической области.

Флора заповедника представлена достаточно богато. По последним данным здесь насчитывается 709 видов высших сосудистых растений и 216 видов (с разновидностями и формами – 235 таксонов) водорослей (Никулина, 2003).

Около 70 % территории заповедника занимают болота, которые делятся на вейниково-осоковые, осоковые, пушицево-осоковые и крупнотравные. Последние состоят главным образом из тростника южного (*Phragmites australis*), дикого риса (*Zizania latifolia*), аира обыкновенного (*Acorus calamus*) и рогозов (*Typha* sp.) (Куренцова, 1962). Травяные болота занимают наиболее пониженные участки Приханкайской низменности.

Луга занимают около 29 % территории заповедника, почти треть из них являются вейниковыми и распространены на болотистых почвах. Разнотравные луга распространены по средним течениям рек, на почвах с умеренным увлажнением и хорошим дренажем. Ксерофитные злаковые луга расположены у подножья сопок и по гривам. Многие луговые участки длительное время испытывали сильное антропогенное влияние, и девственная растительность здесь почти не сохранилась. Менее всего пострадали болота и плавни.

Леса занимают всего около 1 % территории заповедника, причём распространение лесной растительности носит фрагментарный характер. На возвышенностях имеется низкопроизводительный древостой из дуба монгольского (*Quercus mongolica*) с участием лип (*Tilia* sp.), бархата амурского (*Phellodendron amurense*), ясеня маньчжурского (*Fraxinus mandshurica*), ильма (*Ulmus* sp.) и осины (*Populus* sp.). Древние и современные береговые валы в большинстве случаев покрыты ивняками с участием вышеперечисленных и некоторых других древесных пород.

Пойменные водоемы и защищенные от ветров участки оз. Ханка имеют подводные луга из различных видов рдестов (*Potamogeton* sp.), урути (*Myriophyllum* sp.), роголистника погруженного (*Ceratophyllum demersum*) и наяды (*Najas major*). Плавающий покров состоит из кувшинки четырехгранной (*Nymphaea tetragona*), болотноцветника щитолистного (*Nymphoides peltata*), водокраса сомнительного (*Hydrocharis dubia*), водяного ореха плавающего (*Trapa* sp.), спироделлы многокорневой (*Spirodela polyrhiza*), сальвинии плавающей (*Salvinia natans*) и ряски малой (*Lemna minor*). Основная часть акватории озера Ханка лишена растительного покрова. Среди высшей водной растительности имеется много теплолюбивых и древних видов, занесенных в Красные книги различного уровня (лотос Комарова — *Nelumbo komarovii*, эвриала устрашающая — *Euryale ferox*, четыре представителя рода водяные орехи — *Trapa* и др.).

КРУГЛОРОТЫЕ И РЫБЫ

Первый список рыб бассейна оз. Ханка и р. Сунгача, включающий 33 вида, был составлен Б.Н. Дыбовским и опубликован Н.М. Пржевальским (1870). Эти данные вошли в последующую работу о рыбах бассейна Амура (Дыбовский, 1877). Сборы рыб, проведённые Ф. Плеске в р. Илистая (Лефу), были обработаны Н.А. Варпаховским и С.М. Герценштейном (1887). Небольшая коллекция рыб из оз. Ханка была описана Н.А. Варпаховским (1892).

Последующие сборы В.К. Бражникова, П.Т. Быкова, В.К. Солдатова, П.Ю. Шмидта и Н.А. Пальчевского из бассейна Амура, в том числе и из Ханки, были обработаны и изложены в известной монографии Л.С. Берга (1909). В 1911 г. на р. Одарка проводил фенологические наблюдения и сборы различных животных, в том числе и рыб, А.И. Черский, сборы которого позднее использовались другими исследователями (Берг, 1912, 1913, 1914, 1949а, б; Линдберг, Таранец, 1929).

В.Е. Розов (1934), на основании собственных исследований и многочисленных сборов сотрудников Тихоокеанского института рыбного хозяйства, дал второй по счёту список рыб бассейна Ханки, включавший 53 названия. Знания о рыбах оз. Ханка заметно расширились после работы Амурской ихтиологической экспедиции 1945–1949 гг. Результаты исследований были опубликованы Г.В. Никольским (1956), который приводит для бассейна озера уже 66 видов.

Ряд новых данных был получен экспедицией кафедры гидробиологии Дальневосточного государственного университета, работавшей в бассейне оз. Ханка в 1969–1973 гг. под руководством В.Н. Иванкова и А.Е. Самуйлова. В 1972 и 1973 гг. отряд этой экспедиции проводил исследования непосредственно на акватории, впоследствии вошедшей в заповедник “Ханкайский” и его охранную зону. По результатам работы этого отряда был опубликован новый список рыб озера (Самуйлов, Свирский, 1976), содержащий 68 видов.

В июле-августе 1993 г. на озере работала совместная экспедиция Зоологического института РАН и Королевского Музея Онтарио (Торонто, Канада). По материалам этих работ, а также анализа коллекционных и дополнительных сборов, была опубликована монография по рыбам оз. Ханка. Список видов содержал максимально известное на тот период число видов круглоротых и рыб (74 вида) и привнес многочисленные изменения в номенклатуру и таксономию рыб этого региона (Богущая, Насека, 1997).

Возросший в последнее десятилетие интерес к изучению ихтиофауны бассейна Амура и Дальнего Востока России в целом, выявил целый ряд нерешен-

ных вопросов таксономического и номенклатурного характера. За этот период были опубликованы как фаунистические ревизии по Дальнему Востоку, так и детальные исследования отдельных видов на широком сравнительном материале, проведенные с использованием новых методологических подходов и/или новых методов. Изменение представлений об ихтиофауне бассейна Амура в целом, и оз. Ханка в частности, затрагивает и настоящий фаунистический список рыб заповедника (Васильева, 2001; Шедько, 2001; Шаповалов, 2003; Богуцкая, Насека, 2004; Новомодный и др., 2004; Насека, Герштейн, 2005; Novomodny, 2002a, b; Naseka, Bogutskaya, 2004; и др.).

В 1998–2006 гг. на акватории заповедника и его охранной зоны (преимущественно на участках «Речной» и «Журавлиный») периодически работал В.В. Герштейн. А в августе 2000 и 2003 гг. были проведены совместные инвентаризационные исследования с А.М. Насекой. Часть полученного материала опубликована (Герштейн, 2002, 2003; Насека, Герштейн, 2005; Naseka, Bogutskaya, 2004). Дальнейшие фаунистические исследования могут выявить в пределах заповедника и Приханкайской низменности ряд видов, встречающихся в бассейне оз. Ханка. Видовые очерки по десяти таким видам приведены нами без нумерации в списке.

В данном разделе, при научных названиях рыб приводятся наиболее значимые синонимы или ссылки. Авторы считают крайне целесообразным представить очерки в таком виде. Хочется отметить, что в отличие от относительно устоявшегося представления о названиях и статусе родов и видов высших позвоночных, в пресноводной ихтиологии в последние десятилетия активно ревизуются многие группы рыб, восстанавливаются старые забытые названия, описываются новые для науки или регистрируются новые для территории и фауны виды рыб. Приводимые синонимы и ссылки позволят читателю сопоставить современные названия с данными из наиболее значимых работ предшествующих авторов по ихтиофауне оз. Ханки и бассейна Амура, и, таким образом, проследить и понять причины неоднократных изменений, как написания латинских названий рыб, так и таксономического статуса рыб (Берг, 1909; Никольский, 1956; Самуйлов, Свирский, 1976; Богуцкая, Насека, 1997, 2004; Шедько, 2001; Насека, Герштейн, 2005; Naseka, Bogutskaya, 2004; и др.).

КЛАСС КРУГЛОРОТЫЕ — CEPHALASPIDOMORPHI
ОТРЯД МИНОГООБРАЗНЫЕ — PETROMYZONTIFORMES
СЕМЕЙСТВО МИНОГОВЫЕ — PETROMYZONTIDAE

1. Дальневосточная ручьевая минога — *Lethenteron reissneri* (Dybowski, 1869). Far East brook lamprey

Petromyzon reissneri Dybowski, 1869: 958 (реки Онон и Ингода)

Lampetra planeri – Берг, 1909: 14

Lampetra planeri reissneri – Линдберг, Таранец, 1929: 14

Lampetra reissneri – Никольский, 1956: 18; Самуйлов, Свирский, 1976: 87

Lampetra (Lethenteron) reissneri – Богуцкая, Насека, 1997: 10

Lethenteron reissneri – Решетников, 1998: 18

Непроходной, непаразитический, потамодромный пресноводный вид. Приурочена, как правило, к средним и верхним участкам рек и притоков (Абакумов, 1960; Богуцкая, Насека 1997; Решетников, 2002а; Новиков и др., 2002; и др.). В реках бассейна Ханки, в частности, на территории заповедника, пескоройки обычны в местах, где водоемы имеют мелководные участки с заиленным дном. Обычна. Промыслового значения не имеет.

В состоянии личинки, вероятно, проводит до 4 лет. Метаморфоз происходит с начала апреля до начала мая, а взрослая особь, по-видимому, нерестится следующей весной. Нерестовый ход начинается в конце марта – начале апреля. 31 марта 2006 г. в низовье р. Спасовка наблюдался массовый ход вверх. Нерестится на участках с быстрым течением и песчано-каменистым дном, а после нереста погибает. Взрослые миноги отмечались и на акватории оз. Ханка: в начале июня 2004 года в озерной части участка «Сосновый» был обнаружен экземпляр длиной около 20 см (устное сообщение И.В. Масловой).

КЛАСС КОСТНЫЕ РЫБЫ – OSTEICHTHYES
ОТРЯД ОСЕТРООБРАЗНЫЕ – ACIPENSERIFORMES
СЕМЕЙСТВО ОСЕТРОВЫЕ – ACIPENSERIDAE

2. Амурский осетр — *Acipenser schrenckii* Brandt, 1869. Amur sturgeon

Acipenser schrenckii Brandt, 1869: 175 (система р. Амур)

Acipenser schrenki – Грацианов, 1907: 47

Acipenser schrencki – Берг, 1909: 20; Никольский, 1956: 40

Acipenser baeri schrencki – Самуйлов, Свирский, 1976: 87

Acipenser schrenckii – Богуцкая, Насека, 1997: 11

Полупроходной, пресноводный вид. Типично русловая рыба, и в озёра для нагула заходит очень редко. На зимовку уходит в русло Амура и крупных притоков. Дальние миграции не характерны. Молодь питается личинками хирономид и других насекомых. У взрослых в рационе присутствуют рыбы, составляющие до 25 % пищевого комка. Эндемик бассейна Амура. В прошлом (вторая половина 19-го столетия) для Ханки указывался в качестве обычного вида (Пржевальский, 1870). В настоящее время на акватории заповедника, как и Ханки, в целом, очень редок. В 1932 г. в озере поймано всего 3 экземпляра (Розов, 1934). Известны редкие случаи поимки в реках Илистая и Сунгача.

С 1958 г. и по настоящее время действует запрет на лов. Амурский осетр внесен в Красный список МСОП-2006 (EN A1acd+2d; 2006 IUCN Red List of Threatened Species. www.iucnredlist.org), а также во второе приложение СИТЕС (CITES).

3. Калуга — *Huso dauricus* (Georgi, 1775). Kaluga

Acipenser dauricus Georgi, 1775: 352 (реки Амур, Аргунь, Шилка, Онон)

Acipenser mantschuricus Basilewsky, 1855: 235 (Амур)

Huso orientalis — Дыбовский, 1877: 23

Huso dauricus – Никольский, 1956: 29; Самуйлов, Свирский, 1976: 87

Полупроходной пресноводный вид. Типично русловая рыба. Летом иногда заходит в крупные озера. Нерестится на песчаных или галечниковых грунтах на участках рек с выраженным течением, а на зимовку уходит в русло Амура и крупных притоков.

Эндемик бассейна Амура. На акватории заповедника, как и в Ханке в целом, всегда была редка (по-видимому, случайно заходила для нагула). В 1929 г. в оз. Ханка было поймано 3 экземпляра (Розов, 1934), а в 1995 г. – один экземпляр весом около 600 кг. Летом 1999 г. в оз. Ханку было выпущено 5 тыс. молоди калуги. В 2000 и 2006 гг. отмечены единичные случаи поимки на акватории заповедника и его охранной зоны (устные сообщения госинспекторов А.Л. Ерофеева и С.А. Подложнюка).

Калуга внесена в Красный список МСОП-2006 (EN A1acd+2d; 2006 IUCN Red List of Threatened Species. www.iucnredlist.org), а также во второе приложение СИТЕС (CITES).

ОТРЯД КАРПООБРАЗНЫЕ – CYPRINIFORMES
СЕМЕЙСТВО КАРПОВЫЕ – CYPRINIDAE
Подсемейство Горчаковые — *Acheilognathinae*

4. Амурский колючий горчак — *Acanthorhodeus asmussii* (Dybowski, 1872). Amur spiny bitterling

Devario asmussii Dybowski, 1872: 212 (оз. Ханка)

Acanthorhodeus asmussi – Розов, 1934: 81; Берг, 1949а: 817; Никольский, 1956: 239; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Acanthorhodeus asmussii – Богуцкая, Насека, 1997: 30

Род *Acanthorhodeus* часто синонимизируют с *Acheilognathus* Bleeker, 1859 (Arai, Akai, 1988; и др.). В ряде современных публикаций (Choi et al., 1990; Kim, 1997; Zhang, 1995; Chen et al., 1998; и др.) *Acanthorhodeus* [*Acheilognathus*] *asmussii* синонимизирован с *A. macropterus* из реки Янцзы. Другие авторы считают, что *A. asmussii* является отдельным видом (Naseka, Bogutskaya, 2004; Новомодный, 2005).

Пресноводный жилой вид. Подобно всем горчакам, является остракофилом, откладывая икру в мантийную полость двустворчатых моллюсков. Спектр питания широк. В основном детрито- и бентофаг, в пищевом комке некоторую долю составляют водоросли. Ведет стайный образ жизни.

Широко распространён в бассейне Амура и реках Кореи. На акватории заповедника встречается повсеместно. Основные места обитания — мелководные участки в озере, в реках предпочитает участки с явно замедленным течением. Непромысловый вид. Часто регистрируется как прилов, хотя в оз. Ханка летом в уловах может достигать 40% от количества выловленной рыбы.

5. Желтоперый колючий горчак — *Acanthorhodeus* sp. Amur yellowfin bitterling

Acanthorhodeus sp. – Naseka, Bogutskaya, 2004: 281

Acanthorhodeus sp. – Богуцкая, Насека, 2004: 42

Acanthorhodeus macropterus – Новомодный, 2005: 120; рис. 6: Амур у Хабаровска

Этот вид обычно не отличают от *A. asmussii* и считают конспецифичным *Acanthorhodeus macropterus* (Choi et al., 1990; Kim, 1997; Zhang, 1995; Chen et al., 1998; Новомодный, 2005; и др.). Однако было показано отличие желтоперого горчака от типового экземпляра *Acanthorhodeus macropterus* из реки Янцзы (Naseka, Bogutskaya, 2004). От близкого вида *A. asmussii* легко отличим по окраске анального плавника.

Пресноводный жилой вид. Обитает как в реках, предпочитая участки с замедленным течением, так и в озерах. Остракофил, детрито- и бентофаг. Ведет стайный образ жизни. Широко распространен в бассейне Амура, а также в реках Южного Приморья. На территории заповедника встречается повсеместно. Основные места обитания — мелководные участки в озере, в реках предпочитает участки с сильно замедленным течением. Непромысловый вид. Вместе с *A. asmussii* попадает как прилов.

6. Ханкайский колючий горчак — *Acanthorhodeus chankaensis* (Dybowski, 1872). Khanka spiny bitterling

Devario chankaensis Dybowski, 1872: 212 (оз. Ханка)

Acheilognathus chankaensis – Берг, 1909: 103; Никольский, 1956: 329

Acanthorhodeus asmussi sungariensis — Берг, 1931: 218, рис. 6 (р. Сунгари у Харбина)

Achilognathus chankaensis – Берг, 1932: 528; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Acanthorhodeus chankaensis – Берг, 1949а: 819; Богуцкая, Насека, 1997: 31

Таксономия близких ханкайскому колючему горчаку видов (*A. atranalis* Gunther, 1873, *A. bleekeri* Berg, 1907, *A. wangi* Tchang, 1930) из Китая на юг до Янцзы плохо разработана, что не позволяет точно определить его ареал. По-видимому, эндемик бассейна Амура, если указанные виды будут выведены из синонимии *A. chankaensis*.

Пресноводный жилой вид. Обитает как в реках, предпочитая участки с замедленным течением, так и в озерах. Остракофил. Питается в основном перифитоном (обрастаниями). Ведет стайный образ жизни. На акватории заповедника распространен повсеместно. Основные места обитания — мелководные участки в озере, участки рек с сильно замедленным течением. В биотопах, пригодных для обитания, может быть многочисленным. Летом в уловах вместе с амурскими колючими горчаками может достигать 40 % от количества выловленной рыбы.

— Корейский горчак — *Acanthorhodeus gracilis* Regan, 1908. Korean spiny bitterling

Acanthorhodeus gracilis Regan, 1908а: 60, pl. 2 (fig. 1) (Чон-джу, провинция Чун-Чон, Корея).

В ряде современных публикаций (Новомодный, 2005; Novomodny, 2002а, б) указывается для бассейна Амура и оз. Ханки. Нами на акватории заповедника и его охранной зоны не обнаружен.

7. Амурский горчак – *Rhodeus amurensis* (Vronsky, 1967). Small Amur bitterling

Pseudoperilampus lighti amurensis Вронский, 1967: 24, табл. 1 (р. Уссури, р. Кия, оз. Ханка, оз. Болонь)

Rhodeus lighti amurensis — Богуцкая, Насека, 1997: 32

Rhodeus lighti – Решетников, 2002а: 308

Rhodeus amurensis — Bogutskaya et al., 2001: 44; Богуцкая, Насека, 2004: 43

Относится к группе мелких горчаков с неполной боковой линией, малым числом ветвистых лучей в спинном и анальном плавнике. Существует мнение (Akai, Arai, 1998; Arai et al., 2001), что этот вид конспецифичен *R. sinensis* Günther, 1868. В свою очередь, с *R. sinensis* синонимизируют (Akai, Arai, 1998; Arai et al., 2001; Novomodny, 2002а, 2002b) следующие виды: *Pseudoperilampus lighti* Wu, 1931, *Pseudoperilampus uyekii* Mori, 1935, *Pararhodeus fangi* Miao, 1934. От вышеперечисленных видов, а также симпатрично обитающего *Rhodeus sericeus*, хорошо отличается наличием в передней части спинного плавника темного пятна, которое сохраняется у рыб на протяжении всей жизни. Требуется ревизия всего комплекса упомянутых видов.

Пресноводный жилой вид. Обитает в реках, предпочитая участки с замедленным течением, в озерах редок. Остракофил, выметывает икру только в раковины двустворчатых моллюсков рода *Unio*; в каждой кладке по 4-7 икринок. В состав пищевого комка входят зоопланктон, личинки комаров, редко водоросли. По-видимому, также может потреблять детрит и мелкий зообентос. Молодь сбивается в небольшие стайки. Распространен в южной части бассейна Амура и в Нижнем Амуре. Есть в Уссури и ее притоке Кии, в озере Ханка и его притоках. Отмечен в восточном секторе акватории заповедника. Непромысловый вид.

8. Амурский обыкновенный горчак — *Rhodeus sericeus* (Pallas, 1776). Amur common bitterling

Cyprinus sericeus Pallas, 1776а: 208 (р. Онон; nomen nudum)

Cyprinus sericeus Pallas, 1776b: 704 (Даурия)

Rhodeus amarus var. *sericeus* — Dybowski, 1869: 951

Rhodeus sericeus — Берг, 1909: 96; Линдберг, Таранец, 1929: 241; Розов, 1934: 81; Богуцкая, Насека, 2004: 44

По нашим данным, *R. sericeus* морфологически весьма неоднороден. Можно ожидать его разделения на отдельные виды, в особенности при применении молекулярных методов. Недавно (Arai et al., 2001) описан новый вид *R. pseudosericeus*, а обыкновенного горчака из южных притоков Амура стали рассмат-

ривать как отдельный вид *R. mantschuricus* Mori, 1934 (типовое местообитание: Кога, верховья р. Сунгари).

Пресноводный жилой вид. Предпочитает озерные биотопы и участки рек с замедленным течением. Остракофил; выметывает икру только в раковины двустворчатых моллюсков родов *Unio* и *Anodonta*. Фитофаг; В состав пищевого комка в основном входят водоросли – диатомовые, нитчатые, синезеленые, десмидиевые и др., реже зоопланктон. Ведет стайный образ жизни. Распространен в бассейне Амура (Амур от верховьев до устья, Уссури, Сунгари, оз. Ханка), в реках Японского и Охотского морей от залива Петра Великого на юге до Уды на севере, на Сахалине (северо-запад острова; р. Тымь и Поронай). На акватории заповедника встречается повсеместно.

Подсемейство Амуровые — *Squaliobarbinae*

9. Белый амур — *Ctenopharyngodon idella* (Valenciennes, 1844). Grass carp

Leuciscus idella Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1844: 362 (Китай)

Pristiodon siemionovii Дыбовский, 1877: 26 (Амур, Уссури, Сунгача, Сунгари, Ханка)

Ctenopharyngodon idella — Берг, 1912: 288; Никольский, 1956: 133; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Пресноводный, потамодромный вид; совершает протяженные нерестовые миграции. Макрофитофаг. Естественный ареал в Восточной Азии от бассейна Амура на юг до Сицзяна. За последние десятилетия широко интродуцирован в Европе, Азии и Северной Америке как объект рыбоводного хозяйства. В России аборигенный белый амур распространен в среднем и нижнем течении основного русла Амура (вверх до Благовещенска), Сунгари, Уссури, оз. Ханка. Численность в бассейне Амура повсеместно снижается. В бассейне оз. Ханка в настоящее время редок (Герштейн, 2002), а в заповеднике очень редок. Обитает как в Ханке, так и на речных участках, куда поднимается летом.

10. Черный амур — *Mylopharyngodon piceus* (Richardson, 1846). Black carp

Leuciscus piceus Richardson, 1846: 298 (Кантон [Гуанчжоу], Китай)

Leuciscus aethiops Basilewsky, 1855: 233 (Пекин)

Mylopharyngodon aethiops — Peters, 1880: 925; Розов, 1934: 79

Mylopharyngodon piceus — Берг, 1949а: 537; Никольский, 1956: 130; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Пресноводный, потамодромный вид. Моллюскоед. Приурочен к слабопроточным участкам, где держится вблизи скоплений моллюсков. Распространен от бассейна Амура на севере до Южного Китая (Сицзян, о. Тайвань) на юге. В настоящее время широко интродуцирован в водоемах юга бывшего СССР как объект разведения. В бассейне Амура всегда был редок. Полагают (Новомодный и др., 2004), что достоверных находок в России нет с середины 90-х годов прошлого века. Однако нами одна взрослая особь черного амура была отмечена летом 2002 года в охранной зоне восточной части оз. Ханка (участок «Речной»). В последующие годы единично фиксируется на участке «Речной» (устные сообщения госинспекторов). Занесен в Красную Книгу РФ (2001) как вид 1-й категории.

Подсемейство Уклеевые — Cultrinae

11. Лещевидная горбушка — *Chanodichthys abramoides* (Dybowski, 1872). Bream-like humpback

Culter abramoides Dybowski, 1872: 213 (р. Уссури, оз. Ханка)

Culter (Erythroculter) oxucephalus — Берг, 1909: 142 (partim); Берг, 1916: 322 (partim)

Erythroculter oxucephalus — Берг, 1949а: 805 (partim); Никольский, 1956: 280 (partim); Самуйлов, Свирский, 1976: 88 (partim)

Erythroculter dabryi shinkainensis Yih, Chu, 1959: 177 (оз. Ханка)

Chanodichthys dabryi — Богуцкая, Насека, 1997: 23 (partim); Решетников, 1998: 74 (partim)

Chanodichthys abramoides – Богуцкая, Насека, 2004: 52

Показано (Шаповалов, 2003), что в российских водах озера Ханка, как это указывали и китайские авторы (Yih, Chu, 1959; Zhang, 1995; Chen et al., 1998; и др.), обитает два вида горбушек, которых в отечественной литературе ранее обычно не различали. Ревизия типового материала дает основания для идентификации их как *C. abramoides* и *C. oxucephalus* (Богуцкая, Насека, 2004).

Пресноводный жилой вид. По-видимому, приурочен к озерам и русловым частям крупных рек. Активный эврифаг-хищник. Вид описан из оз. Ханка, где сравнительно многочислен, но, как и все промысловые представители подсемейства Cultrinae, испытывает в последние годы значительную депрессию.

12. Верхогляд — *Chanodichthys erythropterus* (Basilewsky, 1855). Skygazer

Culter erythropterus Basilewsky, 1855: 236, pl. 8 (fig. 1) (реки, впадающие в залив Tschili [Ро-Най; залив Бохай])

? *Culter ilishaeformis* Bleeker, 1871a: 66, pl. 10 (fig. 1) (р. Янцзы)

Culter sieboldii Dybowski, 1872: 214 (средний Амур, Уссури, Сунгачи, Ханка)

Culter erythropterus — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 42

Culter alburnus (non Basilewsky) — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 43
(ЗИН № 5583)

Culter (Erythroculter) erythropterus — Берг, 1909: 141; Берг, 1916: 322

Erythroculter erythropterus — Берг, 1949a: 804; Никольский, 1956: 261

Chanodichthys erythropterus – Богуцкая, Насека, 1997: 24; Решетников, 1998: 74; Богуцкая, Насека, 2004: 53

После работы И и Чжу (Yih, Chu, 1959) в китайской литературе закрепилось неверное мнение, что название *Culter erythropterus* Basilewsky, 1855 относится к «уклею» (т.е. виду с килем перед брюшными плавниками), а название *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 — к «верхогляду» (т.е. виду без кия перед брюшными плавниками), что явилось причиной включения видов рода *Chanodichthys* (= *Erythroculter*) в один род с '*Culter alburnus*' и синонимизации родовых названий *Culter* и *Erythroculter* (Ding, 1994; Chen et al., 1998; и др.). Этот вопрос подробно рассмотрен ранее и обозначен лектотип (ЗИН № 5585) вида *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 (Богуцкая, Насека, 2004) (с килем перед брюшными плавниками). Есть основания полагать, что рыба, известная под народным названием «верхогляд», представляет собой комплекс нескольких морфотипов (возможно, отдельных видов), распространенных симпатрично, в том числе, на севере ареала (Zhang, 1995; Шаповалов, 2003; и др.). Оценка их таксономического статуса требует специального исследования.

Пресноводный жилой вид, совершает непротяженные миграции в связи с нерестом и нагулом. После нереста взрослые рыбы мигрируют в протоки и озера для нагула. Икра пелагическая. Предпочитает озера и русловые части крупных рек. Активный хищник. В бассейне Ханки обычен, и чаще встречается в самом озере, реже может заходить в его основные притоки. Вид весьма широко распространен в водах заповедника. Одним из основных мест нереста, который начинается в конце июня, служит акватория вокруг о. Сосновый. В оз. Ханка являлся одним из основных промысловых видов, но с конца 1980-х гг. испытывает значительную депрессию. В контрольных уловах на акватории заповедника уловы верхогляда составляли 8,7 % (2000 г.), 0,4 % (2003 г.), 3,1 % (2004 г.), 2,7 % (2005 г.). В летний период верхогляд составлял до 13 % (2001 г.) в контрольных уловах на участке "Речной", а зимой его доля в уловах снижается до 3 %.

13. Монгольский краснопер — *Chanodichthys mongolicus* (Basilewsky, 1855). Mongolian redfin

Leptocephalus mongolicus Basilewsky, 1855: 234, pl. 4 (fig. 2) (Монголия и Маньчжурия [Северный Китай])

Culter mongolicus Basilewsky, 1855: 237 (Монголия [Северный Китай])

Chanodichthys mongolicus — Günther, 1868: 325; Варпаховский, Герценштейн, 1887: 41 (ЗИН № 5572); Берг, 1909: 137; Берг, 1916: 320; Берг, 1932: 517; Chu, 1935: 5; Берг, 1949а: 803; Никольский, 1956: 261; Богуцкая, Насека, 1997: 24; Решетников, 1998: 75; Богуцкая, Насека, 2004: 54

Culter rutilus Dybowski, 1872: 214 (Уссури, Ханка)

Culter mongolicus — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 44

Culter (Erythroculter) mongolicus — Берг, 1909: 143; Берг, 1916: 323

Erythroculter mongolicus — Берг, 1932: 518; Берг, 1949а: 806; Никольский, 1956: 272

Пресноводный жилой вид. Предпочитает озера и русловые части крупных рек. Нерест происходит в весенне-летний период в озере и на разливах рек. Активный хищник-эврифаг. Распространен в реках Северного Китая и бассейне Амура на юг до Янцзы. Из Верхнего Амура на территории России данных нет, что требует уточнения (указывается для оз. Буйр-Нур и р. Халхин-гол в Китае и Монголии, но там, возможно, отдельный вид). Обычен в среднем и нижнем течении Амура (но в лимане не отмечен), р. Уссури и оз. Ханка. В оз. Ханка, где был сравнительно многочислен, как и все промысловые представители подсемейства Cultrinae, испытывает в последние годы значительную депрессию. На акватории заповедника ловится преимущественно летом, составляя от 1,5 до 17,0 % в контрольных уловах. Наиболее многочислен на участке «Речной».

14. Горбушка — *Chanodichthys oxucephalus* (Bleeker, 1871). Humpback

Culter oxucephalus Bleeker, 1871а: 66, pl. 5 (fig. 3) (р. Янцзы)

Culter (Erythroculter) oxucephalus — Берг, 1909: 142 (partim); Берг, 1916: 322 (partim)

Erythroculter oxucephalus — Берг, 1949а: 805 (partim); Никольский, 1956: 280 (partim)

Erythroculter dabryi — Bănărescu, 1967: 218 (partim)

Chanodichthys dabryi – Богуцкая, Насека, 1997: 23 (partim); Решетников, 1998: 74 (partim)

Chanodichthys oxucephalus — Богуцкая, Насека, 2004: 55

'*Culter*' *oxucephalus* и '*Culter*' *dabryi* [*Culter dabryi* Bleeker, 1871a, p. 66, pl. 12 (fig.2) (р. Янцзы)] (или под родовым названием *Erythroculter*) рассматриваются в последнее время как отдельные виды (Wu, 1964; Zhang, 1995; Chen et al., 1998; и др.). Сравнение первоначальных описаний и рисунков (Bleeker, 1871a, b) подтверждает это мнение. *Chanodichthys dabryi*, *C. oxucephalus* и другие близкие виды требуют ревизии. В отечественной литературе *Culter dabryi* и *Culter oxucephalus* традиционно рассматривали как синонимы (подробнее см. Богуцкая, Насека, 2004).

Пресноводный жилой вид. По-видимому, предпочитает озерные биотопы. Активный пелагический эврифаг. Населяет реки южной части бассейна Амура и Кореи на юг до Янцзы. В России распространена только в бассейне Амура — в Уссури и Ханке, где особенно многочисленна. В Амуре встречается редко, указание на нахождение в нижнем течении, возможно, ошибочно. Конкретное распространение требует уточнения. Встречается на всех участках заповедника. Согласно контрольным уловам, горбушка — самый немногочисленный вид уклевых в водах заповедника (на всех участках) как в зимний, так и в летний период.

15. Уклей — *Culter alburnus* Basilewsky, 1855. Lookup

Culter alburnus Basilewsky, 1855: 236, pl. 8 (fig. 3) (реки, впадающие в залив Tschili [Po-Hai; залив Бохай])

Culter alburnus — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 43; Берг, 1909: 137; Никольский, 1956: 284; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Решетников, 1998: 75; Богуцкая, Насека, 2004: 56

Во избежание путаницы с употреблением названий *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 и *Culter erythropterus* Basilewsky, 1855 (Yih, Chu, 1959; Luo, 1994; Chen et al., 1998; и др.) был обозначен лектотип (ЗИН № 5585) вида *Culter alburnus* Basilewsky, 1855 (Богуцкая, Насека, 2004) (см. также *Chanodichthys erythropterus*). Описанный с Тайваня *Culter brevicauda* Günther, 1868: 329 считают подвидом *C. alburnus brevicauda* или отдельным видом (Берг, 1949а; Никольский, 1956). Требуется ревизия.

Пресноводный жилой вид. Предпочитает озерные биотопы, также обычен в низовьях рек. Активный пелагический эврифаг. Распространен от бассейна Амура на юг до рек Северного Вьетнама, островов Хайнань и Тайвань. Отсутствует в Японии и на Сахалине. В России обитает только в бассейне Амура, в Уссури и в бассейне оз. Ханка. Один из обычных видов заповедника. Чаше и в большем количестве регистрировался на участке «Речной». Численность в контрольных уловах варьирует, что, по-видимому, указывает, на миграции в озере.

16. Корейская востробрюшка — *Hemiculter leucisculus* (Basilewsky, 1855). Korean sawbelly

Culter leucisculus Basilewsky, 1855: 238 (реки, впадающие в залив Tschili [Ро-Най; залив Бохай])

Hemiculter schrencki Варпаховский, в Варпаховский, Герценштейн, 1887: 46, рис. 4 (Китай: Фу-Чжоу)

Hemiculter kneri Warpachowski, 1887: 17 (Китай: Шанхай)

Parapelecus eigenmanni Jordan, Metz, 1913: 21, pl. 3 (fig. 1) (Корея: Суйген к югу от Сеула)

Hemiculter leucisculus – Берг, 1932: 521; Берг, 1949а: 808; Vănărescu, 1968: 523; Васильева, Козлова, 1988: 893; Богуцкая и Насека, 1997: 25

Hemiculter eigenmanni – Никольский, 1947: 773; Берг, 1949а: 810; Никольский, 1956: 304; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Пресноводный жилой вид. Планктофаг. Имеет широкий ареал в Восточной Азии от бассейна Амура до реки Красной (Северный Вьетнам). На территории России обычна в нижнем течении Амура, Уссури, оз. Ханка. В бассейне Амура повсеместно многочисленна. В бассейне Ханки обитает главным образом в самом озере и в низовьях впадающих в него рек. Обычный вид для всех участков заповедника.

17. Ханкайская востробрюшка — *Hemiculter lucidus* (Dybowski, 1872). Ussurian sawbelly

Culter lucidus Dybowski, 1872: 214 (Ханка)

Hemiculter lucidus – Варпаховский, Герценштейн, 1887: 46

Hemiculter lucidus — Варпаховский и Герценштейн, 1887: 46; Васильева и Козлова, 1988: 894. Богуцкая и Насека, 1997: 26; Решетников, 2002а: 261

Hemiculter leucisculus lucidus – Берг, 1909: 150; Никольский, 1947: 775; Берг, 1949а: 809; Никольский, 1956: 301; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Пресноводный жилой вид, преимущественно озерный. Планктофаг. Широко распространён в реках и озёрах Восточной Азии. В бассейне р. Амур в озерных местообитаниях многочислен. В бассейне Ханки обитает, главным образом, в самом озере, реже встречается в низовьях рек. Обычен для всех участков заповедника в летнее время.

18. Чёрный амурский лещ – *Megalobrama* sp. Black Amur bream

В последнее время принято отнесение северных популяций черного амурского леща к отдельному виду, к которому применяют название *M. skolkovii* (Луо, 1994; Chen et al., 1998; и др.). Кандидатом для пригодного названия чер-

ного амурского леща могло бы стать более раннее название — *Abramis mantschuricus* Basilewsky, 1855 (см. также Васильева, Макеева, 2003).

?*Abramis mantschuricus* Basilewsky, 1855: 239 (Монголия и Маньчжурия [Северный Китай])

?*Megalobrama Skolkovii* Dybowski, 1872: 213 (Средний и Нижний Амур, Сунгари, Уссури, Ханка).

Parabramis bramula (non Valenciennes) – Варпаховский, Герценштейн, 1887: 41

Parabramis terminalis – Берг, 1909: 136 (partim); Розов, 1934: 80

Megalobrama terminalis – Никольский, 1956: 248; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богущкая, Насека, 1997: 26

Megalobrama mantschuricus – Васильева, Макеева, 2003: 620

Megalobrama sp. – Богущкая, Насека, 2004: 58

Пресноводный жилой вид. Обитает как на озерных участках, так и в приустьевых частях рек. Протяженных миграций не совершает. Бентофаг. Возможно, эндемик бассейна Амура. Точный ареал требует уточнения, а именно южная граница распространения (южнее распространен черный китайский лещ *Megalobrama terminalis* Richardson, 1846). В заповеднике малочислен. Внесен в Красную книгу РФ (2001) как вид 1-й категории.

19. Амурский белый лещ — *Parabramis pekinensis* (Basilewsky, 1855).

White Amur bream

Abramis pekinensis Basilewsky, 1855: 239 (реки, впадающие в залив Tschili [Ро-Най; залив Бохай])

Parabramis pekinensis – Bleeker, 1865: 21

Megalobrama Skolkovii var. *carinatus* Dybowski, 1872: 213 (Амур, Сунгари, Уссури, Ханка)

Parabramis pekinensis – Варпаховский, Герценштейн, 1887: 42; Берг, 1949а: 802; Никольский, 1956: 250; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богущкая, Насека, 1997: 27

Пресноводный жилой вид. Нерестится в руслах рек. Нагуливается на озерных участках и в придаточных водоемах. Бентофаг. Широко распространен в реках и озёрах Восточной Азии от бассейна Амура до Южного Китая. Непреднамеренно интродуцирован в некоторые водоемы Средней Азии. В бассейне Амура известен из среднего и нижнего течения, Уссури, Сунгари, оз. Ханка. В бассейне Амура некогда был повсеместно многочислен, однако, в настоящее время его численность сильно сократилась. В оз. Ханка теперь встречается реже предыдущего вида и попадает лишь единично.

Подсемейство Карповые — Cyprininae

20. Серебряный карась – *Carassius gibelio* (Bloch, 1782). Crucian carp

Валидное научное название серебряного карася является предметом дискуссии, поскольку опубликовано мнение, что предполагаемые синтипы вида *Cyprinus gibelio* Bloch, 1782 являются экземплярами обыкновенного карася, *Cyprinus carassius* Linnaeus, 1758 (Kalous et al., 2004). Серебряного карася традиционно рассматривали как подвид китайского карася (золотой рыбки, *Carassius auratus* Linnaeus, 1758), одичавшую золотую рыбку или ее гибрид. Дискуссию о статусе серебряного карася можно найти в ряде публикаций (Kottelat, 1997; Lundberg et al., 2000; и др.). До принятия формального решения о научном названии серебряного карася, мы сохраняем за ним название *Carassius gibelio* (Bloch, 1782).

Cyprinus Gibelio Bloch, 1782: 71, Pl. 12 (Пруссия)

Carassius vulgaris (non Nilsson, 1840) — Dybowski, 1869: 951; Варпаховский, Герценштейн, 1887: 27

Carassius vulgaris var. *kolenty* Dybowski, 1877: 11 (озера и курьи в системе Амура)

Carassius carassius (non Linnaeus, 1758) – Берг, 1909: 70; Линдберг, Таранец, 1929: 242

Carassius carassius morpha *gibelio* — Берг, 1916: 331; Берг, 1923: 305

Carassius auratus – Розов, 1934: 81

Carassius auratus gibelio – Берг, 1932: 531; Берг, 1949а: 826; Никольский, 1956: 330; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Пресноводный жилой вид. Предпочитает стоячие воды. Эврифаг, фитофил. В настоящее время широко распространенный вид в Европе и Азии. В бассейне Амура многочислен. На территории заповедника относится к наиболее массовым видам. Приурочен к мелководьям и зарослям водной растительности. Объект промысла. Является одним из самых многочисленных видов в контрольных уловах почти на всех участках заповедника.

21. Европейский сазан, карп — *Cyprinus carpio* Linnaeus, 1758. European carp

Cyprinus carpio Linnaeus, 1758: 320 (Европа)

Европейского сазана (карпа) повсеместно разводят и широко интродуцируют давно, в том числе, его многочисленные искусственно выведенные породы (см., например, Valon, 1995). В озере Ханка изредка попадает зеркальный

карп. В частности, два экземпляра были пойманы в 2006 г. в охранной зоне участка «Журавлиный».

22. Амурский сазан, азиатский карп — *Cyprinus rubrofuscus* La Cèpède, 1803. Common Asian carp

Cyprinus rubro-fuscus La Cèpède, 1803: 530, pl. 16 (fig. 1) (Китай)

Cyprinus nigro-auratus La Cèpède, 1803: 547, pl. 16 (fig. 2) (Китай)

Cyprinus viridi-violaceus La Cèpède, 1803: 547, pl. 16 (fig. 3) (Китай)

Cyprinus anna-carolina La Cèpède, 1803: 544, pl. 18 (fig. 1)

Cyprinus haematopterus Temminck & Schlegel, 1846: 189, 216, pl. 96 (Япония: реки острова Кюсю; младший первичный ономим названия *Cyprinus haematopterus* Rafinesque, 1820: 6)

Cyprinus atro-virens Richardson, 1846: 287 (Китай: Кантон)

Cyprinus flammans Richardson, 1846: 288 (Китай: Кантон)

Cyprinus hibiscoides Richardson, 1846: 289 (Китай: Кантон)

Cyprinus sculponeatus Richardson, 1846: 290 (Китай: Кантон)

Cyprinus ? fossicola Richardson, 1846: 291 (Китай: Кантон)

Cyprinus carpio var. *mürgo* Dybowski, 1869: 950 (р. Онон)

Cyprinus carpio – Берг, 1909: 68; Розов, 1934: 82

Cyprinus carpio haematopterus – Берг, 1949а: 843; Никольский, 1956: 348; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Амурского сазана в отечественной литературе обычно рассматривают как подвид *C. carpio haematopterus*. Однако название *Cyprinus haematopterus* Temminck et Schlegel, 1846 невалидно как младший первичный ономим названия *Cyprinus haematopterus* Rafinesque, 1820. Этот таксон рассматривают как подвид *C. carpio rubrofuscus* (Chen, Huang, 1977; Zhu, 1995; и др.) или отдельный вид (Kottelat, 2001a, b). Его обособленность от европейско-среднеазиатского сазана подтверждается молекулярными данными (Gross, Kohlmann, 2004).

Пресноводный жилой вид, озерно-речной. Бентофаг-эврифаг, фитофил. Широко распространен в Восточной Азии. Определение естественного ареала и таксономического статуса отдельных популяций весьма затруднено, поскольку амурского (? китайского) сазана повсеместно разводят и широко интродуцируют с давних времен. В бассейне р. Амур встречается повсеместно. Обычен на всей акватории заповедника. Предпочитает участки с медленным течением, плесы, заливы, старицы, заросшие камышом и рогозом. На зиму часть рыб мигрирует в р. Сунгача, где залегает в ямы. Объект промысла. В контрольных уло-

вах на разных участках заповедника составляет от 3 до 14 %, иногда (участки «Сосновый» и «Речной») до 40–55 %.

Подсемейство Пескарёвые — *Gobioninae*

23. Речная абботтина — *Abbottina rivularis* (Basilewsky, 1855). Chinese false gudgeon

Gobio rivularis Basilewsky, 1855: 231 (в стоячих водах и реках, Северный Китай)

Pseudogobio rivularis — Берг, 1909: 93; Розов, 1934: 80; Берг, 1949а: 665; Никольский, 1956: 202; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Abbottina rivularis — Бэнэреску, Налбант, 1968: 636; Богущкая, Насека, 1997: 33; Богущкая, Насека, 2004: 62

Abbotina rivularis – Решетников, 2002а: 189

Пресноводный, жилой вид. Приурочен в основном к равнинным участкам рек, протокам, старицам, озерам. Зообентофаг. Явно выражен половой диморфизм в нерестовом поведении; самец активно охраняет икру в гнезде. Широко распространена в реках Восточной Азии от бассейна Амура и материковых рек бассейна Японского моря на юг до Янцзы и Сицзяна (провинция Фукиен, Южный Китай). Требуется проверка предположение, что абботтина из Японии (о. Хонсю, оз. Бива) является отдельным видом. Зарегистрирована на о. Сахалин. Интродуцирован в водоемы Средней и Юго-Восточной Азии. Повсеместно численность невысокая, но стабильная. В предпочитаемых биотопах может быть многочисленной. В бассейне оз. Ханка приурочена, главным образом, к водоемам с тихим течением, озерам и старицам. Участков с быстрым течением избегает. В заповеднике найдена на акватории участков «Речной», «Мельгуновский», «Сосновый» и «Чертово болото».

24. Маньчжурский чебаковидный пескарь — *Gnathopogon strigatus* (Regan, 1908). Manchurian lake gudgeon

Leucogobio taeniatus (non Günther) — Берг, 1909: 84

Leucogobio strigatus Regan, 1908а: 59, pl. 2 (fig. 2) (Корея: Чонджу, провинция Чун-Чон)

? *Gobio taeniatus mantschuricus* Берг, 1914: 481, фиг. 72 (р. Сунгари, р. Уссури)

Paraleucogobio soldatovi Берг, 1914: 486, фиг. 74 (р. Уссури, р. Кия, р. Хор, р. Амур у Вятского, оз. Рыбное)

Gobio taeniatus mantschuricus — Берг, 1916: 228; Розов, 1934: 80

Paraleucogobio soldatovi — Берг, 1916: 230; Берг, 1949а: 660; Никольский, 1956: 190

Gobio strigatus — Берг, 1949а: 658

Paraleucogobio strigatus — Бэнэреску, Налбант, 1968: 636; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Gnathopogon strigatus — Богуцкая, Насека, 1997: 34

Анализ первоописаний двух номинальных таксонов чебаковидных пескарей- *Gobio taeniatus mantschuricus* и *Paraleucogobio soldatovi*, описанных из Амура, и впоследствии сведенных в синонимию Спановской (1953) заставляет вернуться к переоценке их статуса и взаимоотношений с видами гнатопогонов из Кореи и рек Северного Китая. Возможно, амурские гнатопогоны не относятся к корейскому виду *Gnathopogon strigatus*.

Пресноводный, жилой вид. Как правило, приурочен к рекам и протокам. Зообентофаг. Населяет бассейн Амура, реки Кореи, р. Ляохэ. К настоящему времени в бассейне Амура зарегистрирован от верховьев (оз. Буйр-Нур, реки Шилка, Аргунь) до Софийского в нижнем Амуре. Встречается в южной части системы Амура: отмечен в Уссури и в бассейне оз. Ханка. В заповеднике редок; отмечен в устьевых частях рек Белая, Илистая и Мельгуновка, а также на участке «Сосновый».

25. Амурский обыкновенный пескарь — *Gobio synocephalus* Dybowski, 1869. Amur gudgeon

Gobio fluviatilis var. *synocephalus* Dybowski, 1869: 951, табл. (реки Онон и Ингода)

Gobio fluviatilis (non Fleming) — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 28

Gobio gobio (non Linnaeus) — Берг, 1909: 78 (бассейн Амура); Розов, 1934: 79

Gobio gobio synocephalus — Берг, 1949а: 644; Никольский, 1956: 174; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богуцкая, Насека, 1997: 35

Gobio synocephalus — Bănărescu, 1961: 328; Богуцкая, Насека, 2004: 65

К *G. synocephalus* близок корейский пескарь, обычно (Lu et al., 1977; Zhu, 1995; и др.) рассматривавшийся как подвид *Gobio gobio macrocephalus* Mori, 1930 или отдельный вид (Chen et al., 1998). Возможно, пескарь из рек Сибири не конспецифичен амурскому.

Пресноводный, жилой вид. Как правило, приурочен к рекам, реже встречается в озерах. Зообентофаг. К ареалу этого вида определенно относятся бассейн Амура, р. Уда, реки северо-западной части Сахалина (где, возможно, интроду-

цирован). В бассейне Амура распространен повсеместно. Обычен в устьевых участках и руслах рек, в то время как в самой Ханке очень редок. Отмечен на участке «Сосновый» и в р. Спасовка. Излюбленные места обитания — проточные и реже — слабо проточные участки рек с каменистым или песчаным дном. Непромысловый вид, многочислен во всех частях ареала.

26. Пескарь Солдатова — *Gobio soldatovi* Berg, 1914. Soldatov's gudgeon

Gobio gobio var. *soldatovi* Берг, 1914: 461, рис. 63, табл. (нижнее течение Амура, от Хабаровска до озера Чля, Уссури)

Gobio soldatovi — Берг, 1932: 410; Розов, 1934: 80; Никольский, 1956: 179; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богущкая, Насека, 2004: 65

Gobio soldatovi soldatovi — Бэнэреску, Налбант, 1968: 636; Богущкая, Насека, 1997: 35

Gobio gobio soldatovi — Bănărescu, 1961: 327; Bănărescu, Nalbant, 1973: 128

Пресноводный, жилой вид. Как правило, приурочен к водоемам озерного типа, реже встречается в реках с выраженным течением. Зообентофаг. Распространен в бассейне Амура и в реках северо-западной части Сахалина (где, возможно, относится к интродуцированным видам). Считается, что в Амуре распространен только в среднем и нижнем течении, а также в притоках. В заповеднике обитает преимущественно в русловых речных участках, в то время как в озерах встречается гораздо реже. Непромысловый вид. Численность невысокая, но стабильная, локально многочислен.

27. Восьмиусый пескарь — *Gobiobotia rappenheimi* Kreyenberg, 1911. Eightbarbel gudgeon

Gobiobotia rappenheimi Kreyenberg, 1911: 417, fig. 1 (Китай)

Gobiobotia rappenheimi — Берг, 1914: 518; Берг, 1949а: 672; Никольский, 1956: 217; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богущкая, Насека, 1997: 36

Для Амура имеется указание на, возможно, еще один вид рода *Gobiobotia* — *Gobiobotia* sp. (Крыжановский и др., 1951, Новомодный и др., 2004). Однако регистрация этого таксона по одному неидентифицированному ювенильному экземпляру и полное отсутствие впоследствии каких-либо дополнительных материалов не дают в настоящее время оснований для более включения еще одного вида рода *Gobiobotia* в список рыб Амура.

Пресноводный, жилой вид. Приурочен к рекам. Зообентофаг. Распространен в Восточной Азии от бассейна Амура на юг до бассейна Янцзы. В литературе (Никольский, 1956) есть упоминание, что этот вид отмечали в бассейне оз.

Ханка только в р. Комиссаровка. Эти данные цитируют другие авторы (Богущкая, Насека, 1997; Новиков и др., 2002). В «Летописи природы...», 1993» В.Н. Иванков и А.Е. Самуйлов указывают, что восьмиусый пескарь был встречен на мелководных участках рек Илистая и Мельгуновка, где довольно редок. Приурочен к быстрому течению, его нахождение можно ожидать исключительно в реках. В наших сборах данный вид отсутствует.

28. Конь-губарь — *Hemibarbus labeo* (Pallas, 1776). Barbelled steed

Cyprinus labeo Pallas, 1776a: 207 (р. Онон), nomen nudum

Gobio barbatus Temminck, Schlegel, 1846: 198 (Нагасаки, Япония)

Hemibarbus barbatus — Bleeker, 1860: 281

Gobiobarbus labeo — Dybowski, 1869: 951; Дыбовский, 1877: 11

Barbus labeo — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 27; Грацианов, 1907: 85 (partim: исключая *Gobiobarbus labeo* var. *maculatus* Dybowski)

Acanthogobio oxyrhynchus А. Никольский, 1903: 358 (р. Сантахеза, оз. Ханка); Грацианов, 1907: 97

Hemibarbus labeo — Берг, 1909: 75; Розов, 1934: 80; Берг, 1949a: 709; Никольский, 1956: 220; Самуйлов, Свирский, 1976: Богущкая, Насека, 1997: 36

Пресноводный, жилой, преимущественно речной вид. Значительных миграций не совершает. Бентофаг. Распространен в Восточной Азии от бассейна Амура на юг до рек Южного Китая и Северного Вьетнама. Обитает в Японии, на островах Хайнань и Тайвань. Есть на северо-западе Сахалина (Сафронов, Никифоров, 1995, 2003). В бассейне Амура распространен повсеместно – от притоков Верхнего Амура до устья. В настоящее время в бассейне оз. Ханка сравнительно редок. Нами обнаружен в реках Сунгача и Белая (участок «Чертово болото») во время весеннего паводка. На озерных участках заповедника встречается единично.

29. Пятнистый конь — *Hemibarbus maculatus* Bleeker, 1871. Spotted steed

Hemibarbus maculatus Bleeker, 1871a: 19, pl. 4 (fig. 3) (р. Янцзы)

Gobiobarbus labeo var. *maculatus* Дыбовский, 1877: 11 (Уссури, нижнее течение Амура)

Acanthogobio paltschewskii А. Никольский, 1903: 356 (р. Сантахеза, оз. Ханка)

Acanthogobio paltschewskii — Грацианов, 1907: 97

Hemibarbus labeo var. *maculatus* — Берг, 1909: 76; Розов, 1934: 80

Hemibarbus maculatus — Берг, 1949а: 710; Никольский, 1956: 226; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богуцкая, Насека, 1997: 37

Пресноводный, жилой вид. Обитает как в реках, так и в озерах. Бентофаг. Распространен в Восточной Азии от бассейна Амура на юг до Янцзы (возможно, есть южнее). Отсутствует в Японии. Отмечен на северо-западе Сахалина (Сафронов, Никифоров, 1995, 2003). Непреднамеренно интродуцирован в водоемы Средней Азии (Борисова, 1972). В бассейне Амура характерен только для среднего и нижнего течения. Многочисленный вид для всего бассейна Ханки, включая акваторию заповедника. Излюбленные места обитания – озерные участки, протоки и разливы. Является одним из самых многочисленных видов в контрольных уловах почти на всех участках заповедника.

— Владиславия – *Ladislavia taczanowskii* Dybowski, 1869. *Ladislavia*

Ladislavia taczanowskii Dybowski, 1869: 954, pl. 17 (fig. 7), табл. (Онон, Ингода)

Пресноводный жилой вид. Обычен в речках предгорного типа. Указан для озера Ханка (Самуйлов, Свирский, 1976), но достоверные находки здесь нам не известны.

30. Носатый пескарь — *Microphysogobio tungtingensis amurensis* (Tarantetz, 1937). Amur longnose gudgeon

Pseudogobio tungtingensis Nichols, 1926: 4, fig. 4 (оз. Дунтин [Tungting], бассейн р. Янцзы, провинция Хунань)

Rostrogobio amurensis Таранец, 1937а: 114 (Средний и Нижний Амур; оз. Ханка)

Rostrogobio amurensis — Никольский, 1956: 214; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Новомодный и др., 2004: 50

Saurogobio amurensis — Берг, 1949а: 668

Microphysogobio tungtingensis amurensis — Bănărescu, Nalbant, 1966: 201; Бэнэреску, Налбант, 1968: 636; Богуцкая, Насека, 1997: 37

Microphysogobio tungtingensis — Решетников, 2002а: 283; Богуцкая, Насека, 2004: 68

К широко распространенному виду *M. tungtingensis* относят до 5 подвидов. Носатого пескаря из Амура синонимизировали с этим видом Бэнэреску и Налбант (Bănărescu, Nalbant, 1966). В случае разделения вида *M. tungtingensis* и придания его подвидам видового статуса, бассейн Амура полностью войдет в область распространения *Microphysogobio amurensis*.

Пресноводный, жилой вид. Встречается как в реках, так и в водоемах озерного типа. Фитозообентофаг. Подвид *M. t. amurensis* – эндемик бассейна Амура. Обитает повсеместно. Встречается как в самой Ханке, так и в протоках и устьях рек. В заповеднике наиболее обычен в устьях рек Илистая и Мельгуновка, а также на акватории участка «Сосновый» и в охранной зоне участка «Речной». Непромысловый вид. Численность невысокая, но, по-видимому стабильная; в типичных биотопах многочислен.

31. Амурский чебачок — *Pseudorasbora parva* (Temminck et Schlegel, 1846). Stone moroco

Leuciscus parvus Temminck, Schlegel, 1846: 215, pl. 102 (fig. 3, 3a, 3b) (Япония)

Pseudorasbora parva — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 32; Розов, 1934: 79; Берг, 1949а: 636; Никольский, 1956: 169; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Micraspius mianowskii Dybowski, 1869: 954 (озера в бассейн Онона)

Восточноазиатский вид со сложной внутривидовой структурой; выделяли до шести подвидов, которые сведены в синонимию (Nichols, 1943; Vănărescu, 1992).

Пресноводный вид; может переносить незначительное повышение солености, жилой. Зоопланктофаг-эврифаг, вплоть до факультативного паразитизма (в рыбоводных прудах). Естественный ареал охватывает область от бассейна Амура, рек западного побережья Японского моря и Японии на юг до рек Северного Вьетнама, островов Тайвань и Хайнань. Непреднамеренно интродуцирован в Европу и Среднюю Азию, где в последние десятилетия широко распространился как в естественных, так и в искусственных водоемах. В Амуре распространен повсеместно, больше его в южной части бассейна. Один из наиболее распространенных видов бассейна оз. Ханка. В заповеднике встречается как в самом озере, так и на речных участках. Непромысловый вид. Численность невысокая, но стабильная, в типичных биотопах многочислен.

32. Амурский белоперый пескарь — *Romanogobio tenuicarpus* (Mori, 1934). Amur whitefin gudgeon

Gobio gobio tenuicarpus Mori, 1934: 9, pl. 4 (fig. 2a, 2b), tabl. (Hsing-lungshan, бассейн р. Ляо-хэ, Китай)

Gobio tenuicarpus — Бэнэреску, Налбант, 1968: 636

Gobio albipinnatus tenuicarpus — Берг, 1949а: 654; Никольский, 1956: 185

Gobio gobio tenuicarpus — Miyadi, 1940: 24, 49

Gobio (Romanogobio) tenuicarpus — Vănărescu, Nalbant, 1973: 164

Romanogobio tenuicarpus — Богуцкая, Насека, 1997: 39; Решетников, 2002а: 253; Новомодный и др., 2004: 50; Богуцкая, Насека, 2004: 70

Пресноводный, жилой вид. Приурочен к рекам. Зообентофаг. Распространен от бассейна Амура на юг до р. Луаньхэ. В системе Амура встречается повсеместно, в том числе, в бассейне Уссури и реках оз. Ханка. Нами отмечен в низовье р. Спасовка. Непромысловый вид, повсеместно сравнительно малочислен.

33. Пескарь-губач Черского — *Sarcocheilichthys czerskii* (Berg, 1914). Czerski's thicklip gudgeon

Gobio czerskii Берг, 1913: 21 (nomen nudum)

Chilogobio czerskii Берг, 1914: 490, рис. 75 (р. Синтуха [Комиссаровка], система оз. Ханка)

Chilogobio czerskii — Берг, 1949а: 661

Sarcocheilichthys czerskii — Mori, 1927а: 105; Богуцкая, Насека, 1997: 40; Богуцкая, Насека, 2004: 71

Chilogobio czerskii — Никольский, 1956: 194 (partim: исключая *Chilogobio soldatovi* sensu Берг, 1914); Самуйлов, Свирский, 1976: 88 (partim: исключая *Chilogobio soldatovi* sensu Берг, 1914)

Sarcocheilichthys nigripinnis czerskii — Бэнэреску, Налбант, 1968: 636 (partim: исключая *Chilogobio soldatovi* sensu Берг, 1914); Новомодный и др., 2004: 50 (partim: исключая *Chilogobio soldatovi* sensu Берг, 1914)

Большинство авторов синонимизируют *Sarcocheilichthys czerskii* с близким по морфологии и симпатрично обитающим пескарем-губачем Солдатова. Однако кроме морфологических отличий, найденных Бергом (1914), между этими видами в бассейне оз. Ханка отмечена заметная разница в нерестовой окраске самцов (Naseka, 1996). Этот вид, как и *S. soldatovi*, на основании данных сравнительно-морфологического изучения типовых серий (Насека, неопубл.), не может быть включен в синонимию *S. nigripinnis* Günther, обитающего в Центральном Китае, как принято в современной китайской литературе.

Пресноводный, жилой вид. Возможно, приурочен только к водоемам озерного типа. Зообентофаг. Определенно известен только из типового местообита-

ния – бассейна оз. Ханка, где встречается в прибрежной зоне озера и низовьях притоков. В заповеднике отмечен как в озерных участках, так и в руслах рек.

34. Пескарь-лень — *Sarcocheilichthys sinensis* Bleeker, 1871. Scarlet carp

Sarcocheilichthys sinensis Bleeker, 1871a: 31, pl. 4 (fig. 2) (р. Янцзы)

Barbodon lacustris Dybowski, 1872: 216 (озера в низовьях р. Амур)

Sarcocheilichthys lacustris — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 29

Sarcocheilichthys sinensis lacustris — Берг, 1909: 91; Розов, 1934: 80; Берг, 1949а: 664; Никольский, 1956: 198; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Sarcocheilichthys sinensis — Mori, 1927а: 102; Bănărescu, Nalbant, 1973: 59; Богущкая, Насека, 1997: 41; Решетников, 2002а: 323

Пескарь-лень из бассейна Амура выделяли в отдельный подвид (Берг, 1909; Спановская, 1953; Никольский, 1956; и др.) или даже рассматривали (Варпаховский, Герценштейн, 1887; Mori, 1927b; Бэнэреску, Налбант, 1968) в качестве отдельного вида. Если будет показана филогенетическая разобщенность амурских (северокитайских) популяций и центрально-китайских популяций пескаря-лени, то амурскую форму следует выделить в отдельный вид – *Sarcocheilichthys lacustris*.

Пресноводный, жилой вид. Обитает как в реках с выраженным течением, так и в водоемах озерного типа. Зообентофаг. В бассейне оз. Ханка встречается повсеместно, но сравнительно редко. Приурочен главным образом к низовьям рек. Достоверно отмечен в р. Белая и в зал. Казачий.

35. Пескарь-губач Солдатова — *Sarcocheilichthys soldatovi* (Berg, 1914). Soldatov's thicklip gudgeon

Chilogobio soldatovi Берг, 1914: 492, рис. 76 (р. Амур ниже Хабаровска, р. Уссури)

Chilogobio soldatovi — Розов, 1934: 80; Берг, 1949а: 662

Sarcocheilichthys soldatovi — Богущкая, Насека, 1997: 42; Богущкая, Насека, 2004: 72

Chilogobio czerskii (non Berg) — Спановская, 1953: 261 (partim: исключая *Chilogobio czerskii* sensu Берг, 1914); Никольский, 1956: 194 (partim: исключая *Chilogobio czerskii* sensu Берг, 1914); Самуйлов, Свирский, 1976: 88 (partim: исключая *Chilogobio czerskii* sensu Берг, 1914)

Sarcocheilichthys nigripinnis czerskii (non Berg) — Бэнэреску, Налбант, 1968: 636 (partim: исключая *Chilogobio czerskii* sensu Берг, 1914); Bănărescu, Nalbant,

1973: 46 (partim: исключая *Chilogobio czerskii* sensu Берг, 1914); Новомодный и др., 2004: 50 (partim: исключая *Chilogobio czerskii* sensu Берг, 1914)

Многие авторы, следуя В.Д. Спановской (1953), синонимизируют этот вид с пескарем-губачем Черского. Пресноводный, жилой вид. Обитает как в реках с выраженным течением, так и в водоемах озерного типа. Зообентофаг. Распространен в р. Амур, р. Ялу и реках Кореи. В бассейне Амура отмечен от верховьев (Онон, Шилка, Аргунь) до низовьев. Обычен в южных притоках, есть в Уссури, а также в бассейне оз. Ханка, где приурочен в основном к нижнему и среднему течению рек и относительно редко встречается в самом озере. Отмечен на акватории участков «Речной», «Сосновый» и в р. Белая. Вероятно, обитает и на других участках заповедника. Непромысловый вид, локально многочислен.

36. Ящерный пескарь — *Saurogobio dabryi* Bleeker, 1871. Lizard gudgeon

Saurogobio dabryi Bleeker, 1871a: 27, pl. 5 (fig. 1) (р. Янцзы)

Gobiosoma amurensis Dybowski, 1872: 211 (р. Амур)

Saurogobio dabryi — Берг, 1909: 86; Розов, 1934: 80; Берг, 1949a: 670; Никольский, 1956: 210; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богущкая, Насека, 1997: 42; Решетников, 2002a: 326

Pseudogobio amurensis — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 28

Armatogobio dabryi — Таранец, 1937a: 61

Пресноводный, жилой вид. Обитает как в реках с выраженным течением, так и в водоемах озерного типа. Миграций не совершает. Зообентофаг. Распространен в Восточной Азии от бассейна Амура на юг до рек Северного Вьетнама и о. Хайнань. В России в верхнем течении Амура отсутствует, есть в среднем (несколько выше Благовещенска) и нижнем течении, в Уссури, оз. Ханка. Непромысловый вид, в большинстве частей ареала многочислен. Один из самых обычных видов оз. Ханка. Приурочен, в основном, к озерным участкам и устьям рек. В заповеднике отмечается повсеместно.

37. Длинноусый амурский сквалидус — *Squalidus* cf. *argentatus*. Amur long-barbelled gudgeon

? *Gobio wolterstorffi* Regan, 1908b: 110, pl. 4 (fig.2) (Nankancho, бассейн р. Пай-хэ, Северо-Восточный Китай)

Gobio ussuriensis morpha *longicirris* Берг, 1914: 476, фиг. 71 (р. Уссури)

? *Leucogobio mantschuricus* Mori, 1927b: 30 (Hun, приток р. Ляо-хэ)

Gobio ussuriensis (non Berg) – Берг, 1949a: 657 (partim: длинноусая форма)

Gnathopogon chankaensis (non Dybowski) — Никольский, 1956: 187 (partim: длинноусая форма)

Squalidus chankaensis chankaensis (non Dybowski) — Бэнэреску, Налбант, 1968: 636 (partim: длинноусая форма)

Squalidus chankaensis (non Dybowski) — Решетников, 2002а: 330 (partim: длинноусая форма)

Squalidus argentatus (non Sauvage et Dabry de Thiersant, 1874) — Шедько, Шедько, 2003: ; Новомодный и др., 2004: 50

Squalidus cf. *argentatus* — Богуцкая, Насека, 2004: 73

Этот вид обычно не отличали от ханкайского пескаря *Squalidus chankaensis*. Недавно китайские (Zhang, 1995; Chen et al., 1998) и российские авторы (Шедько, Шедько, 2003) стали различать два вида, идентифицируя длинноусого амурского сквалидуса как *Squalidus argentatus* (Sauvage et Dabry de Thiersant, 1874). Этот комплексный вид требует ревизии; возможно, валидным названием длинноусого амурского сквалидуса может стать *Squalidus mantschuricus* (Mori, 1927) (Богуцкая, Насека, 2004).

Пресноводный, жилой вид. Обитает как в реках с выраженным течением, так и в водоемах озерного типа. Зообентофаг. Определенно распространен в нижней части бассейна Амура, где отмечен у Хабаровска, в Уссури, в бассейне оз. Ханка. Непромысловый вид, в отдельных местах ареала многочислен. Обитает как в оз. Ханка, так и в его притоках. В заповеднике встречается на прибрежных озерных участках и в реках с тихим течением.

38. Ханкайский пескарь — *Squalidus chankaensis* Dybowski, 1872.

Khanka gudgeon

Squalidus chankaensis Dybowski, 1872: 215 (оз. Ханка)

Leucogobio chankaensis — Берг, 1909: 83

? *Gobio ussuriensis* morph *brevicirris* Берг, 1914: 476, фиг. 70 (р. Уссури близ устья р. Биры)

Gobio chankaensis — Берг, 1914: 479; Берг, 1949а: 658

? *Gobio ussuriensis* — Берг, 1916: 226; Розов, 1934: 79; Берг, 1949: 657

Gnathopogon chankaensis — Спановская, 1953: 270; Никольский, 1956: 187; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Gobio chankaensis chankaensis — Bănărescu, 1961: 320

Squalidus chankaensis chankaensis — Бэнэреску, Налбант, 1968: 636

Squalidus chankaensis — Bănărescu, 1992: 315; Богуцкая, Насека, 1997: 43; Решетников, 2002а: 330; Новомодный и др., 2004: 50; Богуцкая, Насека, 2004: 73

Ранее рассматривался как широкоареальный вид со сложной внутривидовой структурой — выделяли до двенадцати подвидов (Bănărescu, Nalbant, 1973). В настоящее время (Bănărescu, 1992, Naseka, 1996) таксономический статус десяти подвидов (помимо номинативного) повышен до видового. В России, таким образом, один вид без подвидов. Важным для идентификации амурских сквалидусов с коротким усиком является вопрос подтверждения (или опровержения) синонимии *Squalidus chankaensis* и *Squalidus ussuriensis* (Berg, 1914).

Пресноводный, жилой вид. Обитает как в реках с выраженным течением, так и в водоемах озерного типа. Зообентофаг. Распространен в бассейне Амура; возможно, есть в реках Северного Китая и п-ова Корея. В Амуре отмечен повсеместно, есть в Уссури и бассейне оз. Ханка. В бассейне оз. Ханка многочислен и обитает как в самом озере, так и в его притоках. В заповеднике встречается как в озёрах, так и на речных участках с тихим течением. Непромысловый вид.

Подсемейство Ельцовые — *Leuciscinae*

39. Пестрый толстолобик — *Aristichthys nobilis* (Richardson, 1845). Big-head carp

Leuciscus nobilis Richardson, 1845: 140, pl. 63 (fig. 3) (Кантон [Гуанчжоу], Китай)

Hypophthalmichthys matschuricus Kner, 1867: 350 (Северный Китай)

Hypophthalmichthys nobilis — Günther, 1868, p.299

Aristichthys nobilis — Решетников, 1998: 57; Богущкая, Насека, 2004: 81

Aristichthys simoni — Chu, 1931: 65.

Hypophthalmichthys nobilis — Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Пресноводный, потамодромный вид. Совершает протяженные нерестовые миграции вверх по течению. Зоопланктофаг. Естественный ареал находится в Южном Китае. Интродуцирован во многих регионах Азии и Европы как ценный объект рыбоводства. Начиная с 1960 г. отмечался в Амуре, где в то время, по-видимому, натурализовался.

В озеро Ханка попал в конце 1950-х годов из китайских рыбоводных хозяйств в результате катастрофических наводнений и ухода выращиваемых рыб из прудов. В небольшом количестве встречался на всех участках заповедника, наиболее часто в озерной километровой охранной зоне. В последние годы в озере Ханка наблюдается некоторое увеличение доли пестрого толстолобика в уловах, часто она превышает долю белого толстолобика. Это единственный в озере крупный облигатный зоопланктонофаг, однако численность его необхо-

димо поддерживать искусственно, так как в озере этот вид не размножается (Шаповалов, 2001).

40. Желтощек — *Elopiichthys bambusa* (Richardson, 1845). Yellowcheek

Leuciscus bambusa Richardson, 1845: 141, pl. 63 (fig. 2) (Кантон [Гуанчжоу], Китай)

Nasus dauricus Basilewsky, 1855: 234 (Монголия, Маньчжурия)

Elopiichthys dauricus — Bleeker, 1860: 286

Elopiichthys bambusa — Берг, 1909: 151; Никольский, 1956: 307; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Решетников, 1998: 61; Богуцкая, Насека, 2004: 80

Пресноводный, потамодромный вид. Предпочитает русловые участки рек. Активный хищник. Распространен от Амура на юг до бассейна Янцзы и Гуанчжоу. На территории России обитает в среднем и нижнем течении Амура (до Циммермановки), в Уссури. В бассейне оз. Ханка очень редок и встречается единичными экземплярами. Отмечен, в частности, в реках Илистая, Мельгуновка и Спасовка, а также в приустьевых пространствах оз. Ханка (Розов, 1934). В озере не размножается, заходит только для нагула из р. Уссури. С 2003 г. вследствие увеличения численности «сорной» рыбы, которое произошло из-за уменьшения водности Амура, высокой концентрации органики и повышения температуры вод, желтощек оказался в условиях, способствующих увеличению его численности и биомассы (Новомодный и др., 2004). В заповеднике отмечается единично на участках «Речной», «Сосновый», «Чертово болото». Внесён в Красную книгу РФ (2001) как вид 1-й категории.

41. Белый толстолобик — *Hypophthalmichthys molitrix* (Valenciennes, 1844). Silver carp

Leuciscus molitrix Valenciennes in Cuvier, Valenciennes, 1844: 360 (Китай)

Cephalus mantschuricus Basilewsky, 1855: 235 (Монголия, Маньчжурия, Пекин)

Hypophthalmichthys molitrix — Берг, 1909: 154; Никольский, 1956: 361; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богуцкая, Насека, 2004: 82

Onychodon mantschuricus Dybowski, 1872: 211 (средний и нижний Амур, Уссури, Сунгари, озеро Ханка)

Hypophthalmichthys dybowskii Герценштейн в Герценштейн, Варпаховский, 1877: 38 (Амур; Китай: Фу-чжоу)

Пресноводный, потамодромный вид. Совершает протяженные нерестовые миграции вверх по течению. Фитопланктофаг.

Естественный ареал простирается от бассейна Амура на севере до Янцзы и Гуанчжоу на юге. В Амуре распространен в среднем и нижнем течении, в том числе в крупных озерах (Орель, Катар, Болонь). Из притоков Амура встречается в реках равнинного типа — Сунгари, низовьях Зеи, Уссури. В оз. Ханка обычный вид, обитающий, главным образом, у его восточных берегов, хотя отдельные взрослые особи встречаются на всех участках заповедника. В последние годы доля вида в уловах (по массе) составляет временами около 5 %.

Во многих сопредельных с Китаем областях, особенно на оз. Ханка, сложно определить, аборигенными или интродуцированными являются конкретные экземпляры толстолобика. Раннее считалось, что белый толстолобик в бассейне озера не размножается, заходит в него из р. Уссури или иногда попадает из Малой Ханки, где искусственно выращивается (Розов, 1934; Новиков и др., 2002). При проведении ихтиопланктонных исследований (1990–2000 гг.) крайне редко (1992, 1993, 1996 гг.) в пробах отмечали и молодь толстолобика. Возможно, на нерест заходит в реки, впадающие в озеро (Таразанов, 2001). В июле 2003 г. в районе мыса Спасского в уловах нами отмечались особи в преднерестовом и посленерестовом состоянии, что может свидетельствовать о его нересте в р. Илистая. Ценный промысловый вид, как в естественном ареале, так и в зоне интродукции.

42. Чебак, амурский язь — *Leuciscus waleckii* (Dybowski, 1869). Amur ide
Idus waleckii Dybowski, 1869: 953, pl. 16 (fig. 5), табл. (реки Онон и Ингода)
Idus waleckii — Берг, 1909: 117

Leuciscus waleckii — Берг, 1912: 184; Берг, 1949а: 568; Никольский, 1956: 115; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Пресноводный жилой вид. Активный зоофаг. Распространен от бассейна Амура на севере до Хуанхэ на юге. В реках Приморья и Кореи встречается подвид (или отдельный вид) *L.waleckii tumensis* [*Leuciscus waleckii tumensis* Mori, 1930: 6 (среднее течение реки Тумень-ула [Туманная])]. В бассейне Амура распространен от верховьев до лимана и во всех притоках; особенно многочислен в северных притоках Амура. В бассейне оз. Ханка малочислен и обитает главным образом в реках, выходя зимой в приустьевые участки. В небольшом количестве встречается на речных участках заповедника и его охранной зоны. Также отмечается на озерах Гнилых (участок «Журавлиный»). Массовый вид в северной части ареала. Как объект промысла представляет малую ценность.

43. Гольян Чекановского — *Phoxinus (Rhynchocypris) czekanowskii* Dybowski, 1869. Czekanowski's minnow

Phoxinus czekanowskii Dybowski, 1869: 953, табл. (оз. Дарасун в бассейне р. Онон, р. Ингода)

Phoxinus czekanowskii czerskii Берг, 1912: 225, табл. рис. 1 (рис. 6, 6а), табл. (р. Одарка, бассейн оз. Ханка)

Phoxinus czekanowskii czerskii – Линдберг, Таранец, 1929: 235; Берг, 1949а: 580; Никольский, 1956: 148; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богуцкая, Насека, 1997: 18

Пресноводный, жилой вид. Предпочитает речные биотопы. Зоопланктофаг-бентофаг, литофил. Стайный вид. Распространен в бассейне Амура, в реках Сибири, Приморья, а также на о-вах Сахалин и Большой Шантар (Шедько, Шедько, 2003). В бассейна оз. Ханка отмечен в реках Спасовка, Одарка, Илистая и Комиссаровка. Непромысловый вид, многочислен в типичных биотопах. Данных о поимках в водах заповедника нет.

44. Гольян Лаговского — *Phoxinus (Rhynchocypris) lagowskii* Dybowski, 1869. Lagowski's minnow

Phoxinus lagowskii Dybowski, 1869: 952, pl. 15 (fig. 4), tabl. (Даурия)

Phoxinus lagowskii – Дыбовский, 1877: 16; Берг, 1912: 228; Линдберг, Таранец, 1929: 235; Никольский, 1956: 151; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Phoxinus lagowskii variegatus – Берг, 1912: 231; Розов, 1934: 79

Pseudaspius bergi Jordan, Metz, 1913: 22 (Корея)

Phoxinus (Lagowskiella) lagowskii – Dybowski, 1916: 106

Phoxinus (Lagowskiella) lagowskii variegatus – Dybowski, 1916: 106

Пресноводный, жилой вид. Предпочитает речные биотопы; придерживается участков с замедленным течением, затонов и заливов, но обычен и на перекатах. Зоопланктофаг-бентофаг, литофил. Стайный вид. Широко распространен в пределах Восточной Сибири и Дальнего Востока, включая бассейн Амура. В бассейна оз. Ханка отмечен во всех его притоках (реках Спасовка, Одарка, Илистая, Комиссаровка и др.). В холодное время года может спускаться в устьевые участки и, иногда, выходить в озеро. Отмечен на всех участках заповедника. Массовый непромысловый вид.

— Китайский гольян — *Phoxinus (Rhynchocypris) oxucephalus* (Sauvage et Dabry de Thiersant, 1874). Chinese minnow

Pseudophoxinus oxucephalus Sauvage, Dabry de Thiersant, 1874: 11 (Пекин, Si-wan, южная Шанси)

Phoxinus lagowskii oxucephalus – Берг, 1949а: 583; Никольский, 1956: 158; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Обычно считался подвидом голяна Лаговского, *P. lagowskii oxycephalus*. Но имеющиеся морфологические отличия позволили восстановить его видовой статус (Choi et al., 1990; Nakabo, 1993, 2000, 2002; Шедько, 2001; Шедько, Шедько, 2003).

Ареал немного шире, чем у голяна Лаговского, и эти два вида несколько разобщены по биотопам (китайский голян приурочен, главным образом, к верхним участкам рек) (Шедько, Шедько, 2003). Данных о поимках в водах заповедника нет. Возможно нахождение в бассейне оз. Ханка, в том числе и на некоторых участках заповедника.

45. Маньчжурский озерный голян — *Phoxinus (Rhynchocypris) percunurus mantschuricus* Berg, 1907. Lake minnow

Phoxinus perenurus – Берг, 1900: 357 (partim: ЗИН N 11277)

Phoxinus percunurus mantschuricus Берг, 1907: 201, табл. (Да-чу-ан, приток р. Сунгари, бассейн р. Амур)

Phoxinus percunurus mantschuricus – Берг, 1912: 207; Линдберг, Таранец, 1929: 234; Розов, 1934: 79; Берг, 1949а: 576; Никольский, 1956: 145; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Phoxinus percunurus s.l. требует ревизии. Возможно, данный подвид является отдельным видом.

Пресноводный, жилой вид. Предпочитает озерные биотопы, затоны, старицы, озеровидные расширения русел рек. Зоофаг-эврифаг, фитофил; стайный. Ареал *Phoxinus percunurus* s.l. прерывистый: Западная Европа, европейская часть России, реки бассейна Ледовитого и Тихого океанов. В России широко распространен в озерах бассейнов рек Северного Ледовитого океана, Охотского моря, Амура, р. Раздольная и р. Тымь. В бассейне оз. Ханка встречается повсеместно, являясь массовым обитателем стоячих и малопроточных вод заповедника, реже встречается в реках. Непромысловый вид.

— Речной голян — *Phoxinus phoxinus* (Linnaeus, 1758). River minnow

? *Cyprinus Phoxinus* Linnaeus, 1758: 322 (Европа)

Cyprinus rivularis Pallas, 1773: 717 (Алтай)

Phoxinus rivularis – Дыбовский, 1877: 16

Phoxinus phoxinus – Берг, 1907: 197; Берг, 1909: 110; Берг, 1912: 246; Берг, 1949а: 588; Никольский, 1956: 159; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Phoxinus phoxinus s.l. широко распространен в Европе и Северной Азии – в бассейнах всех рек от Иберийского полуострова до Колымы и Амура. Есть в Байкале, Косоголе, реках северного и западного берега Охотского моря и реках, впадаю-

ших в Японское море (Раздольная, Туманган), а также в верховьях Ялу. Держится в притоках полугорного типа. Менее многочислен, чем голянь Лаговского. В бассейне озера Ханки был обнаружен нами в верховьях Комиссаровки. Обитание в водах заповедника требует подтверждения.

46. Амурский плоскоголовый жерех — *Pseudaspius leptcephalus* (Pallas, 1776). Redfin, Amur asp

Cyprinus leptcephalus Pallas, 1776b: 703 (Даурия)

Aspius leptcephalus — Dybowski, 1862: 173

Leuciscus leptcephalus — Günther, 1868: 242

Pseudaspius leptcephalus — Dybowski, 1869: 953; Никольский, 1956: 161; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богуцкая, Насека, 1997: 20

Пресноводный жилой вид. Приурочен к крупным рекам, где обычно держится в русловой части. Активный хищник-эврифаг. Распространен в бассейне Амура, в реках Тугур и Уда, на северо-западе Сахалина. В водах заповедника, как и во всем бассейне Ханки, крайне редок. Ранее встречался в холодное время года, однако в последние годы в уловах не отмечен.

Подсемейство Расборовые — Rasborinae

47. Охетобиус — *Ochetobius elongatus* (Kner, 1867)

Opsarius elongatus Kner, 1867: 358, pl. 15 (fig. 1) (Шанхай)

Ochetobius elongatus — Günther, 1868: 298; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богуцкая, Насека, 1997: 30

Пресноводный жилой, потамодромный хищник. Широко распространен в Восточной Азии от Северного Китая на юг до Северного Вьетнама. Не входит в состав аборигенной фауны России. По-видимому, случайно интродуцирован в оз. Ханка. Достоверно известны находки в российских водах в районе сопки Лузанова в 1972-1973 годах (Самуйлов, Свирский, 1976; Богуцкая, 1996).

48. Амурский троегуб, китайская троегубка — *Opsariichthys bidens* Günther, 1873. Chinese three-lips

Opsariichthys bidens Günther, 1873: 249 (Шанхай, Китай)

Opsariichthys morrisoni Günther, 1898: 262 (Северный Китай)

Opsariichthys uncirostris (non Temminck et Schlegel, 1846) — Берг, 1912: 336; Розов, 1934: 79

Opsariichthys uncirostris amurensis Берг, 1932: 384, рис. 295 (бассейн р. Амур)

Opsariichthys uncirostris amurensis — Никольский, 1956: 314; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

В последнее время (Chu, Chen 1989; Zheng, 1989; Ding, 1994; Zhu, 1995; Chen et al., 1998; Kottelat, 2001a, 2001b; Wang et al., 2001) китайскую трегубку считают отдельным видом, а не синонимом или подвидом японской трегубки, *Opsariichthys uncirostris* [*Leuciscus uncirostris* Temminck, Schlegel, 1846: 211, pl. 102 (fig. 1, 1a, 1b) (Япония)]. Возможно, амурская трегубка заслуживает выделения в отдельный подвид китайской трегубки, *O.uncirostris amurensis*. Требуется таксономическая ревизия.

Пресноводный жилой вид, мигрирует на небольшие расстояния. Предпочитает русловые участки рек. Активный хищник-эврифаг. Естественный ареал простирается от бассейна Амура до Южного Китая (бассейн Янцзы и о. Хайнань), п-ов Корея. Случайно завезен и натурализовался в системах рек и каналов Средней Азии. В бассейне Амура наиболее обычен в р. Уссури и реках системы оз. Ханка. В бассейне оз. Ханка приурочен к притокам. Обычен в реках Мельгуновка и Илистая. Изредка заходит в прибрежную часть оз. Ханка. В водах заповедника отмечался у о. Сосновый.

Подсемейство Чернобрюшковые — Xenocyprininae

49. Мелкочешуйный желтопер — *Plagiognathops microlepis* (Bleeker, 1871). Small-scaled yellowfin

? *Leuciscus argenteus* (non Storer, 1839) — Basilewsky, 1855: 232 (у Пекина и Тяньцзиня)

Xenocypris microlepis Bleeker, 1871a: 53, pl. 9 (р. Янцзы)

Plagiognathus jelskii Dybowski, 1872: 216 (оз. Ханка, р. Уссури)

Xenocypris microlepis – Берг, 1909: 133

Plagiognathops microlepis — Никольский, 1956: 244; Розов, 1934: 79; Берг, 1949a: 634; Никольский, 1956: 244; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Пресноводный жилой вид. Обитает на озерных участках и в реках. Детрито- и фитофаг. Распространён от бассейна Амура до бассейна Янцзы. В бассейне Амура известен из русла Амура между Хабаровском и Комсомольском, а также из Уссури, Ханки и Сунгари (Никольский, 1948, 1956). В бассейне Амура на территории России повсеместно редок. Есть сообщения (Розов, 1934), что ранее был сравнительно многочислен в оз. Ханка, где в настоящее время попадает лишь единичными экземплярами (Герштейн, 2002). Чаще встречается в устьевых участках рек Илистая и Мельгуновка. Включен в Красную книгу РФ (2001) как вид 1-й категории.

50. Желтопер, подуст-чернобрюшка — *Xenocypris argentea* (Basilewsky, 1855). Blackbelly

Xenocypris argentea (non Storer, 1839) — Günther, 1868: 205 (? Китай)

Xenocypris macrolepis Bleeker, 1871a: 53, pl. 5 (fig. 2) (р. Янцзы)

Xenocypris guentheri Sauvage, 1874: 13 (новое замещающее название для *Xenocypris argentea*)

Xenocypris sungariensis Berg, 1907: 418 (р. Сунгари)

Xenocypris lampetri Popta, 1907: 243 (Императорский канал)

Xenocypris macrolepis — Розов, 1934: 79; Берг, 1949а: 632 Никольский, 1956: 237; Самуйлов, Свирский, 1976: 88; Богуцкая, Насека, 2004: 101

Xenocypris agrentea — Vănărescu, 1970: 396; Howes, 1981: 45; Богуцкая, Насека, 1997: 28

Пресноводный жилой вид, совершает незначительные миграции в связи с нерестом и нагулом. Предпочитает основные русла рек и озера. Детритофаг. Распространён от бассейна Амура до Южного Китая. Встречается в среднем и нижнем течении Амура, в Сунгари, Уссури и бассейне оз. Ханка (Никольский, 1948, 1956). В бассейне оз. Ханка достоверно отмечен в заливе между мысом Спасский и сопкой Лузанова, а также в бассейне р. Сунгача и на акватории охранной зоны участка «Речной».

СЕМЕЙСТВО БАЛИТОРОВЫЕ – VALITORIDAE

51. Усатый голец — *Barbatula toni* (Dybowski, 1869). Stone loach

? *Nemacheilus nudus* Bleeker, 1864: 12 (Монголия [Северный Китай])

Cobitis toni Dybowski, 1869: 957, pl. 18 (fig. 10), tabl. (реки Онон и Ингода)

? *Orthrias oreas* Jordan, Fowler, 1903: 769, fig. 2 (Хоккайдо, Chitose in Ihuri)

Nemacheilus barbatulus toni – Берг, 1909: 165

Nemachilus barbatulus toni — Розов, 1934: 82; Берг, 1949а: 869; Никольский, 1956: 375; Самуйлов, Свирский, 1976: 88

Nemacheilus toni – Богуцкая, Насека, 1997: 47

Barbatula toni – Решетников, 1998: 95

Мы не имели возможности изучить голотип *Nemacheilus nudus* (MNHN 1450), поэтому воздерживаемся от синонимизации *Barbatula toni* и *B. nuda* вслед за многими современными авторами (Zhu, 1989, 1992, 1995; Kim, 1997; Wang et al., 2001). Часто усатого гольца из Амура и рек Сибири рассматривают как подвид *B. barbatula toni*. *Barbatula barbatula* s.l. представляет собой весьма полиморфную,

сложную группу форм. По всей видимости, в случае ревизии могут быть описаны новые виды и восстановлены некоторые из описанных ранее.

Пресноводный, придонный жилой вид. Приурочен к рекам с явно выраженным течением и песчано-галечниковым дном. Бентофаг; псаммофил. В бассейне р. Амур встречается повсеместно. В бассейне оз. Ханка обитает главным образом в верхних и средних частях рек. Нами отмечен только в низовье р. Спасовка.

— **Восьмиусый голец Плеске** — *Lefua pleskei* (Herzenstein, 1887). **Pleske's eight-barbelled loach**

Octonema pleskei Герценштейн в Варпаховский, Герценштейн, 1887: 48, fig. 5 (р. Лёфу у пос. Николаевка, бассейн оз. Ханка)

Lefua pleskei – Герценштейн, 1889: 95

Lefua costata (non Kessler, 1876) – Линдберг, Таранец, 1929: 243; Розов, 1934: 82; Берг, 1949а: 887; Никольский, 1956: 378; Самуйлов, Свирский, 1976: 89; Богуцкая, Насека, 1997: 48

Lefua pleskei – Богуцкая, Насека, 2004: 115

Комплекс восьмиусых голецов, относимых традиционно к одному виду *L. costata*, из континентальных водоемов Азии требует ревизии. Изучение типовых экземпляров *L. costata* и *L. pleskei*, а также дополнительного материала, показало необходимость восстановления последнего в статусе отдельного вида (Naseka, Bogutskaya, 2004). Недавнее исследование филогенетических отношений и внутривидовой изменчивости видов рода *Lefua* из Японии (Sakai et al., 2003) позволяет ожидать сходную комплексность и у континентальных восьмиусых голецов.

Пресноводный, придонный жилой вид. Обитает преимущественно в водоемах с выраженным течением, хотя имеются данные о нахождении и в стоячих водоёмах. Бентофаг; псаммофил. Распространен в реках Северного Китая, п-ова Корея и в бассейне р. Амур. В бассейне оз. Ханка редок и отмечен только в реках Мельгуновка и Одарка (Линдберг, Таранец, 1929). Нами на акватории заповедника и его охранной зоны не отмечался.

СЕМЕЙСТВО ВЬЮНОВЫЕ – COBITIDAE

52. Щиповка Лютера — *Cobitis lutheri* Rendahl, 1935. **Luther's spiny loach**

Cobitis taenia (non Linnaeus) – Берг, 1909: 168 (partim: ЗИН № 7099, 8410); Розов, 1934: 82 (partim: “первая разновидность”)

Cobitis taenia lutheri Rendahl, 1935: 330, fig. 1, 2, 3, 4, tabl. 1 (бассейн оз. Ханка: реки Сантахеза и Одарка)

Cobitis taenia (non Linnaeus) – Берг, 1949а: 890 (partim); Никольский, 1956: 382 (partim); Самуйлов, Свирский, 1976: 89 (partim)

Cobitis lutheri – Васильева, 1988: 1029; Богуцкая, Насека, 1997: 48

Как и предыдущий вид, долгое время считалась конспецифичной с европейской щиповкой *Cobitis taenia*. Пресноводный, придонный жилой вид. Предпочитает водоемы с выраженным течением. Бентофаг; псаммофил. Ареал вида требует уточнения. В бассейне оз. Ханка встречается в нижнем течении рек, реже отмечается в самом озере. В заповеднике нами наблюдалась на участках «Речной», «Чертово болото» и р. Спасовка.

53. Сибирская щиповка — *Cobitis melanoleuca* Nichols, 1925. Siberian spiny loach

Cobitis taenia (non Linnaeus) – Берг, 1909: 168 (частью); Розов, 1934: 82 (частью: “вторая разновидность”)

Cobitis taenia melanoleuca Nichols, 1925: 3 (Чин-су в провинции Шанси, Китай)

Cobitis taenia granoei Rengahl, 1935: 332 (Иртыш у Омска)

Cobitis taenia sibirica Гладков, 1935: 73 (Сибирь, оз. Байкал)

Cobitis taenia sibirica – Берг, 1949а: 893

Cobitis taenia (non Linnaeus) – Никольский, 1956: 382 (? частью); Самуйлов, Свирский, 1976: 89 (? частью)

Cobitis granoei – Богуцкая, Насека, 1997: 47

Cobitis melanoleuca – Решетников, 1998: 98. Решетников, 2002а: 363; Богуцкая, Насека, 2004: 105

Пресноводный, придонный жилой вид. Обитает как в водоемах с выраженным течением, так и в озерах. Бентофаг; псаммофил. Полиморфный вид с обширным ареалом, включающим основные бассейны Евразии от Дона до Приморья, Сахалина, Северного Китая и п-ова Корея. В бассейне Амура местами многочислен и встречается повсеместно от верховьев до лимана. В бассейне оз. Ханка наиболее обычен в самом озере, реже встречается в его притоках.

54. Корейский вьюн — *Misgurnus buphoensis* Kim et Park, 1995. Korean weatherfish

Misgurnus fossilis anguillicaudatus (non Cantor, 1842) — Берг, 1909: 158 (partim); Розов, 1934: 82; Никольский, 1956: 376 (partim); Самуйлов и Свирский, 1976: 88

Misgurnus anguillicaudatus (non Cantor, 1842) — Берг, 1949а: 901 (partim); Богуцкая, Насека, 1997: 49; Решетников, 1998: 101 (partim); Решетников, 2002а: 370 (partim)

Misgurnus buphoensis Kim, Park, 1995: 54, fig. 1 (Bupori, в провинции Hamgyong, Северная Корея)

Misgurnus nikolskyi Васильева, 2001: 589, рис. 3 (р. Лефу у пос. Новокоровинская)

Misgurnus nikolskyi — Bogutskaya et al., 2001: 45; Novomodny, 2002а: 29

Misgurnus buphoensis – Шедько, Шедько, 2003: 325; Богуцкая, Насека, 2004: 108

Мы следуем мнению (Шедько, Шедько, 2003) о конспецифичности корейского вьюна и *M. nikolskyi*.

Пресноводный жилой вид. Встречается в реках и озерах; в реках предпочитает участки с замедленным течением и илистым дном; обычен в заболоченных водоемах. Бентофаг; (?) фитофил. Населяет пресные водоемы Приморья, Сахалина и нижнего течения Амура. В бассейне оз. Ханка, в том числе в водоемах заповедника, особенно многочислен в старицах и других водоемах придаточной системы.

— **Маньчжурская паработия – *Parabotia mantschurica* (Berg, 1907). Chinese parabotia**

Leptobotia mantschurica Berg, 1907: 420 (р. Мудан-цзян, бассейн р. Сунгари)

Пресноводный жилой вид, предпочитающий русла рек. Держится у дна, бентофаг. Зарегистрирована в реке Уссури в месте впадения Сунгачи (Никольский, 1956). Для бассейна Ханки этот вид приведен в составе ихтиопланктона (Данные за 1992, Таразанов, 2001: с. 210, табл.), однако в тексте статьи эта находка не обсуждается. Распространение паработии в бассейне озера Ханка требует подтверждения. Из водоемов заповедника не известна.

ОТРЯД СОМООБРАЗНЫЕ – SILURIFORMES
СЕМЕЙСТВО КОСАТКОВЫЕ – BAGRIDAE

55. Косатка Бражникова, малая косатка — *Pelteobagrus brashnikowi* (Berg, 1907). Brazhnikov's catfish

Macrones (Leiocassis) brashnikowi Berg, 1907: 421, табл. (оз. Чля у с. Николаевское; Амурский лиман)

Macrones (Leiocassis) brashnikowi — Берг, 1909: 185

Liocassis brashnikowi – Розов, 1934: 83; Берг, 1949а: 918

Liocassis braschnikowi — Никольский, 1956: 414; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Leiocassis brashnikowi — Богущкая, Насека, 1997: 50; Решетников, 1998: 104

Pelteobagrus brashnikowi — Naseka, Bogutskaya, 2004: 286; Богущкая, Насека, 2004: 118

Вид *P. brashnikowi*, который долгое время считался эндемиком Амура, некоторые авторы (Zhang, 1995; Chu et al., 1999; Novomodny, 2002a; Новомодный и др., 2004) синонимизируют с *Pseudobagrus nitidus* Sauvage et Dabry de Thiersant, 1874: 5 (р. Янцзы). Пока не проведена ревизия этих косаток, мы воздерживаемся от синонимизации *Macrones (Leiocassis) brashnikowi* с *Pseudobagrus nitidus* (Naseka, Bogutskaya, 2004; Богущкая, Насека, 2004).

Пресноводный жилой вид, преимущественно озерный. Зообентофаг. Косатка Бражникова, *Pelteobagrus brashnikowi* s.str. — эндемик бассейна Амура. В российской части широко распространена в среднем и нижнем течении, многочисленна в бассейне р. Уссури и оз. Ханка. В заповеднике отмечен, главным образом, на озерных участках и в протоках с тихим течением. В русле рек встречается редко. Непромысловый вид. Возможно, многочислен, но точных данных нет.

56. Косатка-скрипун — *Pelteobagrus fulvidraco* (Richardson, 1846).

Banded catfish

Pimelodus fulvi-draco Richardson, 1846: 286 (Кантон [Гуанчжоу])

? *Silurus calvarius* Basilewsky, 1855: 241 (водоемы залива Tschili [По-Най; Бохай])

Bagrus calvarius — Дыбовский, 1877: 9

Macrones (Pseudobagrus) fulvidraco — Берг, 1909: 179

? *Pseudobagrus wittenburgii* Popta, 1911: 335, fig. (р. Амур у Благовещенска)

Pseudobagrus fulvidraco — Розов, 1934: 83; Берг, 1949а: 910; Никольский, 1956: 398; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Pelteobagrus fulvidraco — Богущкая, Насека, 1997: 52

Некоторые авторы считают, что *P. wittenburgii* представляет собой северную форму *P. fulvidraco* (Jayaram, 1968) или отдельный вид (Burgess, 1989; Mo, 1991). Однако в последнем случае валидным названием для северной косатки-скрипуна может стать название *P. calvarius*.

Pelteobagrus fulvidraco s.l. широко распространен в Восточной Азии: от бассейна Амура на севере до рек Южного Китая и Северного Вьетнама на юге.

В бассейне Амура повсеместно — от низовьев Онона до лимана (мыса Налео), в Сунгари, Уссури и озере Ханка.

Пресноводный жилой вид. Обычен как в русловых участках рек, так и в озерах. Зообентофаг-эврифаг. Один из самых распространенных и многочисленных видов рыб в водах заповедника: в летний период занимает первое-четвертое место в контрольных уловах. Обитает главным образом в прибрежной зоне, а также в придаточных водоемах озера. В зимний период в уловах отсутствует (повидимому, уходит в реки). Многочисленный вид, малоценный объект промысла.

57. Косатка-крошка — *Pelteobagrus mica* (Gromov, 1970). Tiny catfish

Mystus mica Громов, 1970: 400, рис., табл. 1 (оз. Омми, бассейн среднего Амура; р. Амур у с. Ленинское)

Mystus mica – Самуйлов, Свирский, 1976: 89; Богуцкая, Насека, 1997: 51; Решетников, 1998: 105

Pelteobagrus mica – Naseka, Bogutskaya, 2004: 285; Богуцкая, Насека, 2004: 118

Видимо, следуя китайским авторам (Zhang, 1995; Chu et al., 1999), Новомодный (Novomodny, 2002a; Новомодный и др., 2004) идентифицирует косатку-крошку как *Leiocassis argentivittatus* (в последней работе с «?»). Мы полагаем, что *Mystus mica* и *Macrones argentivittatus* Regan, 1905: 390, pl. 5 (fig. 2) (Китай) являются отдельными видами (Naseka, Bogutskaya, 2004, рис. 8, 9), первый из которых следует относить к роду *Pelteobagrus*, тогда как второй, возможно, должен быть отнесен к роду *Pseudobagrus* (Mo, 1991).

Пресноводный жилой вид, обитает как в реках, так и в озерах. Зообентофаг. Возможно, эндемик бассейна Амура. Ранее её не отличали от молоди косатки-скрипуна, поэтому сведения о распространении крайне фрагментарны. Помимо типовых местообитаний, достоверно известен из Амура и его притоков у Хабаровска, в бассейне оз. Ханка. В литературе для бассейна оз. Ханка указывалась только для р. Мельгуновка (Самуйлов, Свирский, 1976). По нашим данным, в бассейне озера распространен весьма широко, причём найдена как в притоках, так и в самом озере. В заповеднике отмечен на участке «Сосновый», а также в р. Белая и на озерных участках охранной зоны восточного берега оз. Ханка. В местах обитания многочислен, поэтому внесение её в Красную книгу Приморского края (2005), по нашему мнению не обосновано (Герштейн, 2002).

— Косатка Герценштейна — *Pseudobagrus herzensteini* (Berg, 1907).
Herzenstein's catfish

Macrones herzensteini Berg, 1907: 421 (р. Онон)

Liocassis herzensteini – Никольский, 1956: 418; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Leiocassis herzensteini – Богуцкая, Насека, 1997: 50

Pseudobagrus herzensteini – Богуцкая, Насека, 2004: 120

Возможно, синоним *Pseudobagrus ussuriensis* (Dybowski, 1872). Вид, возможно, приурочен к рекам с быстрым течением и прозрачной водой (Таранец, 1937б). Один экземпляр был указан Никольским (1956) из реки Комиссаровки. О других находках в бассейне озера Ханка не известно.

58. Косатка-плеть — *Pseudobagrus ussuriensis* (Dybowski, 1872). Ussuri catfish

Bagrus ussuriensis Dybowski, 1872: 210 (бассейн Амура: р. Уссури, р. Сунгача, оз. Ханка)

Macrones (Leiocassis) ussuriensis – Берг, 1909: 183

Liocassis ussuriensis – Розов, 1934: 83; Берг, 1949а: 914; Никольский, 1956: 408; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Leiocassis ussuriensis – Богуцкая, Насека, 1997: 50

Pseudobagrus ussuriensis – Богуцкая, Насека, 2004: 120

Пресноводный жилой вид. Зоопланктофаг-эврифаг. Распространен от бассейна Амура, рек п-ова Корея на юг до бассейна Хуанхэ. В Амуре встречается повсеместно, а в равнинной части русла этой реки и её крупных притоков обычна. В оз. Ханка встречается редко, предпочитая русловые участки рек и проток. Несколько чаще встречается в р. Сунгача. В заповеднике отмечена на участке «Сосновый» и на озерных участках охранной зоны восточного берега оз. Ханка.

СЕМЕЙСТВО СОМОВЫЕ – SILURIDAE

59. Амурский сом — *Silurus asotus* Linnaeus, 1758. Amur catfish

Silurus Asotus Linnaeus, 1758: 304 (Азия)

Silurus dahuricus Pallas, 1787: 359 (Ингода, Онон, Аргунь)

Silurus asotus – Дыбовский, 1877: 8; Варпаховский, Герценштейн, 1887: 24; Богуцкая, Насека, 2004: 121

Parasilurus asotus – Берг, 1909: 175; Линдберг, Таранец, 1929: 244; Розов, 1934: 82; Берг, 1949а: 908; Никольский, 1956: 390; Самуйлов, Свирский, 1976: 89; Богуцкая, Насека, 1997: 52

Пресноводный жилой вид. Обитает как в озерах, так и в реках, избегая участков с быстрым течением. Хищник; фитофил. Широко распространен в реках бассейна Японского, Желтого и Южно-Китайского морей. В пределах России широко распространен в бассейне Амура от верховьев (Ингода, Шилка, Онон, Аргунь, оз. Кенон) до Амурского лимана, включая Сунгари, Уссури и оз. Ханка, и на северо-западе Сахалина (Никольский, 1956). В р. Уссури, в Сунгачи встречался повсюду (Маак, 1861). В Приморье ранее обитал лишь в бассейнах рек Раздольная и Амба (Таранец, 1936). Завезен в бассейн р. Артемовка (Шедько, 2001). Интродуцирован и акклиматизировался в водоемах бассейна озера Байкал. В бассейне оз. Ханка обычен. В заповеднике относительно многочислен на озерных участках, в заливах и придаточных водоемах (до 9–11 % в контрольных уловах).

60. Сом Солдатова — *Silurus soldatovi* G. Nikolsky et Soin, 1948. Soldatov's catfish

Silurus glanis (non Linnaeus) – Miyadi, 1940: 26

Silurus soldatovi Никольский, Соин, 1948: 1359, рис. 1Б, 1Г, 1Е, табл. 1 (р. Амур в районе поселка Елабуга 90 км ниже Хабаровска)

Silurus soldatovi – Берг, 1949а: 907; Никольский, 1956: 386; Самуйлов, Свицкий, 1976: 89

Пресноводный жилой вид. Большую часть жизни проводит в русле реки, заходя в пойму лишь в период размножения. Хищник; фитофил. Эндемик бассейна Амура, но зарегистрирован и на северо-западе Сахалина (Иванов, Иванова, 2002). В Амуре известен от Благовещенска до лимана. Обитает в реках Уссури, Сунгари, а также в оз. Ханка. В конце 19-го столетия единично встречался в р. Раздольная, но в настоящее время здесь отсутствует. Ханкайская популяция проводит в озере весь период открытой воды и выходит в р. Уссури лишь на зимовку (Редкие позвоночные..., 1989). Крупные экземпляры встречаются обычно в реках Илистая и Мельгуновка. В заповеднике редок. Включен во 2 категорию Красной книги РФ (2001).

**ОТРЯД ЩУКООБРАЗНЫЕ – ESOCIFORMES
СЕМЕЙСТВО ЩУКОВЫЕ – ESOCIDAE**

61. Амурская щука — *Esox reichertii* Dybowski, 1869. Amur Pike

Esox lucius (non Linnaeus) – Маак, 1861: 200

Esox reichertii Dybowski, 1869: 956, табл. (крупные озера в бассейнах рек Онон и Ингода)

Esox reichertii – Дыбовский, 1877: 22; Богуцкая, Насека, 1997: 14

Esox reicherti – Берг, 1900: 370; Берг, 1909: 188; Берг, 1948: 464; Никольский, 1956: 99; Самуйлов, Свирский, 1976: 87

Пресноводный жилой вид. Хищник; фитофил. В бассейне Амура встречается повсеместно. В верховьях обитает в реках Аргунь, Шилка, Ингода, Онон, Керулен, Халхин-Гол и озерах Кенон и Буйр-Нур; в низовьях — в притоках Уссури (с озером Ханка) и Сунгари, а также в реках Уда, Тугур, Амгунь бассейна Охотского моря и в р. Суйфун бассейна Японского моря (Берг, 1948; Никольский, 1948, 1956). Встречается на Сахалине в реках Поронай и Тымь, акклиматизирована на юге Сахалина (Сафронов, Никифоров, 1995, 2003). Встречается на всех участках заповедника. Наибольшие скопления образует во время нереста в приустьевых озерах р. Илистая, а также в бассейне р. Гнилая. Нерестовая миграция из Ханки в реки проходит подо льдом. Время нереста зависит от сроков наступления весеннего паводка.

ОТРЯД ЛОСОСЕОБРАЗНЫЕ – SALMONIFORMES СЕМЕЙСТВО СИГОВЫЕ – COREGONIDAE

62. Уссурийский сиг — *Coregonus ussuriensis* Berg, 1906. Amur whitefish *Coregonus ussuriensis* Berg, 1906: 396, taf. (р. Уссури, оз. Ханка)

Coregonus ussuriensis – Берг, 1909: 51; Берг, 1948: 352; Никольский, 1956: 70; Самуйлов, Свирский, 1976: 87; Решетников, 1980: 186; Богуцкая, Насека, 1997: 13

Пресноводный жилой вид. Приурочен главным образом к крупным рекам и их притокам. Хищник-эврифаг; лито-псаммофил. Эндемик бассейна Амура. В оз. Ханка заходит из р. Уссури и единично встречается здесь только в холодный период с марта по июнь и с конца августа до декабря (Розов, 1934). В последние годы отмечается очень редко.

СЕМЕЙСТВО ХАРИУСОВЫЕ – SALMONIDAE

63. Хариус – *Thymallus* sp. Lower Amur Grayling

Видовая принадлежность хариуса из бассейна озера Ханка не ясна. С.В. Шедько (2001) указывает для бассейна реки Уссури два вида, называемые им *Thymallus* sp. 1 и *Thymallus* sp. 2. Показана значительная генетическая дистанцированность этих хариусов от других хариусов Амура, в том числе, от верхне-амурского *Thymallus grubii* Dybowski, 1869, ареал которого, по-видимому, ограничен бассейном Амура от верховьев Онона и Ингоды до впадения в Амур р. Буря (Скурихина, 1984; Froufe et al., 2003; Книжин и др., 2004).

В 2006 г. хариуса наблюдали в реке Белой на территории заповедника (сообщение госинспектора В.М. Селина).

СЕМЕЙСТВО ЛОСОСЕВЫЕ – SALMONIDAE

64. Таймень — *Hucho taimen* (Pallas, 1773). Taimen

Salmo taimen Pallas, 1773: 716 (реки Сибири, текущие в Северный Ледовитый океан)

Salmo fluviatilis Pallas, 1814: 359 (Сибирь)

Salvelinus taimen – Berg, 1906: 398

Salvelinus (Hucho) taimen – Берг, 1909: 40

Hucho taimen – Берг, 1948: 296; Никольский, 1956: 54; Самуйлов, Свирский, 1976: 87; Богуцкая, Насека, 1997: 13

Пресноводный жилой вид. Речной, потамодромный хищник; литопсаммофил. Широко распространен в Северной Евразии, но повсеместно малочислен. В бассейне оз. Ханка — редкий вид. Данные о нахождении на акватории заповедника основаны лишь на устных сообщениях его сотрудников. Так, в 80-е годы прошлого столетия один экземпляр был отловлен в устье р. Гнилая (сообщение госинспектора Ю.Б. Зинюхина), а в марте 2003 г. — 2 экз. в охранной зоне участка «Сосновый», зал. Казачий (сообщение госинспектора В.М. Козырева).

65. Острорылый ленок — *Brachymystax lenok* (Pallas, 1773). Long-nose lenok

Salmo lenok Pallas, 1773: 716 (р. Енисей)

Salmo coregonoides Pallas, 1814: 362 (Сибирь)

Brachymystax lenok – Berg, 1906: 397 (partim); Берг, 1909: 46 (partim); Берг, 1948: 300 (partim); Никольский, 1956: 59 (partim)

Brachymystax lenok savinovi Митрофанов, 1959: 275 (оз. Марка-Куль)

Brachymystax lenok – Кифа, 1976: 154

Объем этого вида и соответственно статус острорылого, или обыкновенного, ленка и тупорылого ленка является предметом многих исследований (многочисленные ссылки см. Богуцкая, Насека, 2004). Мы приняли точку зрения М.И. Кифы (1976) и С.В. Шедько (2001) о видовом статусе тупорылого ленка (Богуцкая, Насека, 1997).

Пресноводный жилой вид. Речной, потамодромный хищник-эврифаг; литофил. Широко распространен в реках северо-восточного Китая и азиатской

части России (Шедько, 2001). Приурочен к рекам и притокам Ханки. В самом озере встречается единично и только в холодный период. На акватории заповедника и его охранной зоны отмечен в р. Спасовка, в устье р. Илистая, а также в охранной зоне участков «Сосновый» и «Речной».

— **Тупорылый ленок** — *Brachymystax tumensis* (Mori, 1930). **Short-nose lenok**

Brachymystax tumensis Mori, 1930: 4 (р. Тумень-ула [Туманная])

Brachymystax lenok – Berg, 1906: 397 (частью); Берг, 1909: 46 (частью); Берг, 1948: 300 (частью); Никольский, 1956: 59 (частью); Самуйлов, Свирский, 1976: 87 (частью)

Brachymystax savinovi (non Mitrofanov, 1959) – Кифа, 1976: 154; Богущкая, Насека, 1997: 12

Brachymystax tumensis – Шедько, 2001: 235; Богущкая, Насека, 2004: 151

Было обосновано (Шедько, 2001; Шедько, Шедько, 2003), что старшим синонимом для тупорылого ленка является *B. tumensis*, а не *Brachymystax lenok savinovi* Mitrofanov, 1959, как предполагали ранее (Кифа, 1976; Богущкая, Насека, 1997). Видовой статус тупорылого ленка подтверждается морфологическими (Кифа, 1976; Шедько, Шедько, 2003; и др.) и генетическими данными (Осинов и др., 1990; Осинов, 1991, 1993; Шедько, Гинатулина, 1993; Shedko et al., 1996). Подробнее см. Шедько, Шедько (2003).

Симпатричен с острорылым ленком в бассейне Ханки (Золотухин и др., 2000). Поскольку ранее виды не различали, считая их экоморфами одного широко распространенного вида, конкретных данных о нахождении на акватории заповедника нет.

66. Кета — *Oncorhynchus keta* (Walbaum, 1792). **Chum salmon**

Salmo keta Walbaum, 1792: 72 (реки Камчатки)

Проходной вид. Входит в реки России от Берингова пролива до р. Туманная. В бассейн оз. Ханка, вероятно, заходит из р. Уссури во время нерестовой миграции. Для водоемов заповедника вид очень редок, как и для бассейна Ханки в целом. Известны случаи поимки единичных особей в устьях рек Белая и Гнилая в 1970-е гг. (устные сообщения госинспекторов В.М. Селина и Ю.Б. Зинюхина).

— **Жилая мальма** – *Salvelinus curilus* (Pallas, 1814)

Salmo curilus Pallas, 1814: 351 (реки Курильских островов)

Хорошо обосновано (Савваитова и др., 2000; и др.), что так называемые ручьевая, речная и проходная формы южной мальмы должны быть отнесены к одному таксону (виду или подвиду, в зависимости от взглядов исследователей на статус южной мальмы). В случае синонимизации проходной южной мальмы (обычно называемой *Salvelinus malma krascheninnikovi* Taranetz, 1933) и речной жилой мальмы *Salmo curilus* необходимо выбирать старший синоним, т.е. *Salmo curilus*, что и делают некоторые авторы.

Популяция жилой мальмы описана из верхнего течения реки Илстой (Барбанщиков, 2003). Нахождение в озере и в водах заповедника неизвестно.

ОТРЯД ОКУНЕОБРАЗНЫЕ – PERCIFORMES СЕМЕЙСТВО ПЕРЦИХТОВЫЕ — PERCICHTHYIDAE

67. Китайский окунь, ауха — *Siniperca chuatsi* (Basilewsky, 1855). Chinese perch

Perca chua-tsi Basilewsky, 1855: 218, pl. 1 (fig. 1) (Тяньцзинь напротив залива Tschili [По-Най; залив Бохай])

Actenolepis Ditmarii Dybowski, 1872: 210 (Средний и Нижний Амур, Уссури, оз. Ханка)

Siniperca chuatsi – Варпаховский, Герценштейн, 1887: 16; Розов, 1934: 84; Богуцкая, Насека, 1997: 53

Siniperca chua-tsi – Берг, 1909: 204; Берг, 1949б: 1014; Никольский, 1956: 420

Пресноводный жилой, преимущественно озёрный вид. Хищник; литофил(?)пелагофил. Возможно, на нерест поднимается в реки. Широко распространён в Восточной Азии. В бассейне оз. Ханка относительно редок. Встречается как в озерной, так и в русловой частях заповедника. В настоящее время наблюдается увеличение численности, на некоторых участках заповедника (в летних контрольных уловах 2005 г.) доля аухи составила более 5 %. Включен в Красную книгу РФ (2001) как вид 2-й категории.

СЕМЕЙСТВО ОКУНЕВЫЕ – PERCIDAE

68. Судак — *Sander lucioperca* (Linnaeus, 1758). Pikeperch

Perca lucioperca Linnaeus, 1758: 289 (озера Европы)

Lucioperca lucioperca – Берг, 1949б: 1020; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Stizostedion lucioperca – Сакович, 1985: 863; Решетников, 1998: 119

Sander lucioperca – Богуцкая, Насека, 1997: 54; Богуцкая, Насека, 2004:

Пресноводный жилой озерно-речной вид. Хищник; псаммофил. Широко распространен в Европе и как ценный рыбохозяйственный объект активно вселялся в водоемы азиатской части бывшего СССР, а в начале 70-х годов прошлого столетия был интродуцирован в оз. Ханка. В 1971–1974 и 1980 гг. икра судака доставлялась с Полесского рыбоводного пункта (Латвия) и инкубировалась в рыбхозе «Ханкайский». Вид успешно прижился, хотя в настоящее время его численность здесь невысока. В заповеднике отмечен лишь на озерных участках, особенно в южной части озера и в системе каналов.

СЕМЕЙСТВО ГОЛОВЕШКОВЫЕ – ODONTOBUTIDAE

69. Ротан-головешка- — *Perccottus glenii* Dybowski, 1877. Amur sleeper

Perccottus glenii Дыбовский, 1877: 28 (р. Уссури)

Eleotris pleskei Варпаховский в: Варпаховский, Герценштейн, 1887: 19 (р. Лефу, приток оз. Ханка)

Eleotris dybowskii Герценштейн, Варпаховский в: Варпаховский, Герценштейн, 1887: 21 (бассейн Амура)

Eleotris glehni – Варпаховский, Герценштейн, 1887: 22

Perccottus glehni – Берг, 1913: 21; Линдберг, Таранец, 1929: 259; Розов, 1934: 84; Берг, 1949б: 1056; Никольский, 1956: 433; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Perccottus glenii – Васильева, Макеева, 1988: 1194; Богуцкая, Насека, 1997: 54

Пресноводный жилой оседлый вид. Приурочен к стоячим или медленно текущим водам. Эврифаг-хищник. Естественный ареал включает пресные воды Восточной Азии от р. Тугур до р. Ляохэ. В результате непреднамеренных интродукций и последующей натурализации расселился в водоемах бассейна озера Байкал, в водоемах Европы и Азии от Центральной Европы до бассейна Волги и Балтийского моря. Один из самых распространенных и многочисленных видов рыб заповедника. Встречается, главным образом, в небольших сильно заросших пойменных озерах и других придаточных водоемах.

СЕМЕЙСТВО БЫЧКОВЫЕ – GOBIIDAE

70. Амурский речной бычок – *Rhinogobius lindbergi* Berg, 1933. Amur river goby

Rhinogobius similis lindbergi Берг, 1933: 654, рис. 610, 611, 612 (р. Амур ниже с. Вятское; р. Уссури у пос. Колюбакинский)

Rhinogobius similis lindbergi – Берг, 1949б: 1078

Rhinogobius similis – Розов, 1934: 84; Берг, 1949б: 1077; Никольский, 1956: 440; Самуйлов, Свирский, 1976: 89; Богуцкая, Насека, 1997: 55

Rhinogobius lindbergi – Богуцкая, Насека, 2004: 235

Rhinogobius similis lindbergi считали подвидом или синонимом *R. similis* Gill (Берг, 1949б; Линдберг, Красюкова, 1975; Богуцкая, Насека, 1997; Васильева, 1998; и др.) или синонимизировали с *Rhinogobius* (или *Ctenogobius*) *brunneus* (Temminck et Schlegel, 1845) (Zhang, 1995; Zhu, 1995; Решетников и др., 1997; и др.) в зависимости от того, как понимали отношения двух последних видов. Морфологическая ревизия с привлечением генетических данных показала обособленность амурского речного бычка на видовом уровне (Sakai et al., 2000).

Типичный пресноводный вид. Обитает на мелководных участках со слабым течением и каменистым или песчаным грунтом. Миграций не совершает. Эврифаг-бентофаг. Распространен в бассейне р. Амур. В бассейне оз. Ханка относительно редок. В заповеднике и его охранной зоне изредка отмечался у сопки Лузанова, в заливе Казачий и в р. Белая.

СЕМЕЙСТВО ЗМЕЕГОЛОВЫЕ – CHANNIDAE

71. Амурский змееголов — *Channa argus warpachowskii* (Berg, 1909). Amur Snakehead

Ophicephalus argus Cantor, 1842: 484 (о. Чжоушань [=Zhoushan Dao; = Chusan], 30–31° с.ш., 122–123° в.д.)

Ophicephalus pekinensis Basilewsky, 1855: 225, pl. 9 (fig. 3) (Тяньцзинь напротив залива Tschili [Ро-Най; залив Бохай])

Ophiocephalus pekinensis — Варпаховский, Герценштейн, 1887: 23

Ophicephalus argus warpachowskii Берг, 1909: 200, табл. рис. 3, табл. ([предположительно] оз. Ханка)

Ophicephalus argus — Линдберг, Таранец, 1929: 245; Розов, 1934: 83

Channa argus — Myers, Sharovalov, 1931: 36; Решетников, 2002б: 141; Богуцкая, Насека, 2004: 239

Ophiocephalus argus warpachowskii — Берг, 1949б: 1005; Никольский, 1956: 452; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Channa argus warpachowskii — Решетников и др., 1989: 372; Богуцкая, Насека, 1997: 56; Решетников, 1998: 148

Пресноводный жилой вид. В летний период предпочитает мелководные, хорошо прогреваемые заросшие придаточные водоемы. Хорошо переносит

низкое содержание кислорода в воде. Хищник. Фитофил: строит гнездо из плавающих растений, охраняет гнездо и выводок.

Естественный ареал в Восточной Азии, от Амура до Южного Китая (возможно и южнее). Северные популяции (от Амура до Хуанхэ) выделяли в подвид *S. a. warpachowskii*. В Амуре встречается в равнинных водоемах среднего и нижнего течения. Обычен в бассейне оз. Ханка. Отмечен для всех участков заповедника. Численность невысокая, но стабильная. В предпочитаемых биотопах многочислен.

ОТРЯД ТРЕСКООБРАЗНЫЕ – GADIFORMES СЕМЕЙСТВО НАЛИМОВЫЕ – LOTIDAE

72. Налим — *Lota lota* (Linnaeus, 1758). Burbot

Gadus lota Linnaeus, 1758: 255 (озера Европы)

Lota vulgaris – Dybowski, 1869: 949; Варпаховский, Герценштейн, 1887: 24

Lota lota – Берг, 1909: 201; Розов, 1934: 84; Световидов, 1948: 118; Никольский, 1956: 448; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Пресноводный жилой вид. Предпочитает водоемы с выраженным течением. Хищник-эврифаг; литофил-пелагофил. Широко распространенный евразийский вид. В бассейне оз. Ханка очень редок. В летнее время обитает в руслах рек с холодной водой. На озерных участках встречается лишь в холодное время года. Достоверно отмечен в низовье р. Спасовка.

ОТРЯД КОЛЮШКООБРАЗНЫЕ – GASTEROSTEIFORMES СЕМЕЙСТВО КОЛЮШКОВЫЕ – GASTEROSTEIDAE

— Девятииглая колюшка Буссе — *Pungitius bussei* (Warpachowski, 1887). Busse's stickleback

Gasterosteus bussei Варпаховский в Варпаховский, Герценштейн, 1887: 13, табл. рис. (рис. 1) (р. Лефу [Илистая], бассейн оз. Ханка)

Pygosteus sinensis – Берг, 1909: 191; Берг, 1913: 21; Линдберг, Таранец, 1929: 246

Pungitius sinensis – Розов, 1934: 84; Богущкая, Насека, 1997: 56

Pungitius pungitius sinensis – Берг, 1949б: 967; Никольский 1956: 458; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Обычно (Берг, 1949б; Okada, 1961; Богущкая, Насека, 1997; Решетников, 1998; и др.) *Gasterosteus bussei* синонимизировали с *Pungitius sinensis* (Guichenot, 1869). Обосновано повышение ранга до видового (Шедько, 2001).

Пресноводный жилой оседлый вид. Приурочена, главным образом, к водоемам с выраженным течением, предпочитая верхние и средние участки рек. Ведет одиночный образ жизни. Эврифаг. Сложное нерестовое поведение; самец строит и охраняет гнездо. Распространена во внутренних и прибрежных водоемах Приморья. Вид описан из реки Илистая бассейна озера Ханка. Долгое время его не отличали от китайской девятииглой колюшки, что не позволяет с определенностью говорить об ареале вида. Возможно, обитает на акватории заповедника.

73. Амурская девятииглая колюшка — *Pungitius sinensis* (Guichenot, 1869). Chinese nine-spined stickleback

Gasterosteus sinensis Guichenot, 1869: 204, pl. 12 (fig. 4) (р. Янцзы)

Pygosteus sinensis – Берг, 1909: 191; Берг, 1913: 21; Линдберг, Таранец, 1929: 246

Pungitius sinensis – Розов, 1934: 84; Зюганов, 1991: 226

Pungitius pungitius sinensis – Берг, 1933: 719; Берг, 1949б: 967; Никольский 1956: 458; Самуйлов, Свирский, 1976: 89

Амурскую девятииглую колюшку обычно рассматривают как отдельный вид (Masuda et al., 1984; Zhu, 1995; Черешнев, 1996, 2002; Богуцкая, Насека, 1997; Kim, 1997; Пичугин и др., 2004; и др.). Ряд авторов включает её как подвид в *Pungitius pungitius* (Linnaeus 1758) (Берг, 1949а; Okada, 1961; Monod, 1973; Keivany, Nelson, 2000; Pietsch et al., 2001; и др.). Следует отметить, что название *sinensis* относится к самой южной форме китайской колюшки (из Янцзы) и в случае разделения этого полиморфного вида на ряд отдельных видов, северная форма (амурская китайская колюшка) может получить независимый статус.

Пресноводный жилой оседлый вид. Приурочена главным образом к водоемам со слабым течением или к стоячим водам. Предпочитает средние и нижние участки рек, водоемы придаточной системы. Эврифаг. Сложное нерестовое поведение; самец строит и охраняет гнездо. В отличие от колюшки Буссе, ведёт стайный образ жизни. Распространена как во внутренних, так и в прибрежных водоемах Приморья. Отмечена в Корее, Японии и на Сахалине (ареал, возможно, шире). В оз. Ханка обычный вид. В заповеднике отмечена на всех участках, но наиболее массово встречается в прибрежных заросших акваториях придаточных водоемов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в пределах Ханкайского заповедника, включая охранную зону, зарегистрирован 1 вид бесчелюстных и 69 видов рыб, относящихся к 8 отрядам и 17 семействам. Это составляет около 85 % от общего числа рыб, зарегистрированных в бассейне оз. Ханка. В бассейне озера Ханка 76 аборигенных видов, четыре интродуцированных видов (один из них в бассейне озера Ханка натурализовался), и три вида, статус которых – присутствуют ли в бассейне (а также интродуценты или аборигенные виды) – нуждается в уточнении.

Перечень видов бесчелюстных и рыб бассейна оз. Ханка, ранее насчитывавший 74 вида (Богущая, Насека, 1998) пополнился 9 видами благодаря как новым находкам, так и таксономическим изменениям: *Chanodichthys abramoides* – лещевидная горбушка (Шаповалов в Богущая, Насека, 2004), *Cyprinus carpio* – зеркальный карп (искусственная порода европейского сазана), *Acanthorhodeus* sp. – желтоперый колючий горчак (Насека, Bogutskaya, 2004; Богущая, Насека, 2004). *Squalidus* cf. *argentatus* – длинноусый амурский сквалидус (Шедько, Шедько, 2003; Богущая, Насека, 2004), *Oncorhynchus keta* – кета (Насека, Герштейн, 2005), *Salvelinus malma (curilus)* – жилая [южная] мальма (Барабанщиков, 2003), *Pungitius bussei* – девятиглая колюшка Буссе (Шедько, 2001). Четыре вида – *Acanthorhodeus gracilis*, *Phoxinus oxycephalus*, *Parabotia mantschurica*, *Pseudobagrus herzensteini* – входят в список на основании предположения об их возможном нахождении в бассейне Ханки. Достоверное распространение этих видов требует изучения. Из общего списка на акватории заповедника «Ханкайский» и в его охранной зоне не зарегистрировано 13 видов: *Acanthorhodeus gracilis*, *Gobiobotia pappenheimi*, *Ladislavia taczanowskii*, *Phoxinus czekanowskii*, *Phoxinus oxycephalus*, *Phoxinus phoxinus*, *Ochetobius elongates*, *Parabotia mantschurica*, *Lefua pleskei*, *Pseudobagrus herzensteini*, *Salvelinus curilus*, *Brachymystax tumensis*, *Pungitius bussei*.

В бассейне Амура мы насчитываем около 133 видов (без морских, заходящих только в эстуарную часть Амура), но статус ряда форм требует уточнения. Таким образом, в водах заповедника зарегистрировано около 52% от числа рыб, зарегистрированных в бассейне Амура.

За длительный период изучения ихтиофауны акватории бассейна оз. Ханка, охватывающий почти полтора столетия, здесь произошли заметные изменения, касающиеся как численности отдельных видов, так и видового состава рыб. Эти изменения большей частью связаны с деятельностью человека (интродукция, перелов, трансформация местообитаний и т.д.). Наиболее существенными являются перемены, произошедшие в популяциях 6 видов (табл. 2).

Таблица 2

Основные изменения видового состава и численности рыб, произошедшие за последние 140 лет на акватории, вошедшей в состав заповедника Ханкайский и его охранной зоны

№ п/п	Вид	Характер изменений	Вероятные причины изменений
1	Амурский осетр — <i>Acipenser schrenckii</i>	Численность значительно сократилась	Антропогенный пресс
2	Калуга — <i>Huso dauricus</i>	Численность значительно сократилась	Антропогенный пресс
3	Пестрый толстолобик — <i>Aristichthys nobilis</i>	Появился в оз. Ханка в конце 50-х годов прошлого столетия	Интродуцирован
4	Амурский белый лещ — <i>Parabramis pekinensis</i>	Численность значительно сократилась	Не выяснены
5	Мелкочешуйный желтопер — <i>Plagiognathops microlepis</i>	Численность значительно сократилась	Не выяснены
6	Судак — <i>Sander lucioperca</i>	Появился в оз. Ханка в начале 70-х годов прошлого столетия	Интродуцирован

В пределах заповедника «Ханкайский» и его охранной зоны зарегистрировано 9 видов рыб, внесённых в Красные книги различного уровня (табл. 3).

Таблица 3

Список видов рыб заповедника «Ханкайский» и его охранной зоны, внесённых в Красные книги

№ п/п	Вид	Категории в Красных книгах		
		МСОП, 2006	РФ, 2001	Приморский край, 2005
1	Амурский осетр — <i>Acipenser schrenckii</i>	+	–	–
2	Калуга — <i>Huso dauricus</i>	+	–	–
3	Желтощек — <i>Elopichthys bambusa</i>	–	1	–
4	Черный амурский лещ — <i>Megalobrama</i> sp.	–	1	1
5	Мелкочешуйный желтопер — <i>Plagiognathops microlepis</i>	–	1	1
6	Черный амур — <i>Mylopharyngodon piceus</i>	–	1	1
7	Сом Солдатова — <i>Silurus soldatovi</i>	–	2	2
8	Косатка-крошка — <i>Pelteobagrus mica</i>	–	–	3
9	Китайский окунь, ауха — <i>Siniperca chuatsi</i>	–	2	2

АМФИБИИ И РЕПТИЛИИ

История герпетологических исследований на Приханкайской низменности ведет начало с первой четверти 20-го века, хотя первые упоминания о пресмыкающихся, обитающих в бассейне оз. Ханка, а именно о дальневосточной черепахе, приходятся еще на середину 19-го века (Маак, 1861; Пржевальский, 1870).

В 1910–1920 гг. в окрестностях оз. Ханка работали Н.Ф. Иконников, А.И. Черский и В.К. Арсеньев, сборы которых касающиеся амфибий и рептилий были обработаны А.А. Емельяновым (1944). В 1930-х годах на западном побережье оз. Ханка проводил исследования А.Т. Булдовский, получивший обширные материалы по биологии и экологии дальневосточной черепахи и разработавший проекты её промышленного разведения и охраны (Булдовский, 1935а, б).

В последующие годы, вплоть до создания заповедника, специальные исследования по герпетофауне в данном районе не проводились. В период с 1960 по 1970 г. территория Приханкайской низменности периодически посещалась Ю.М. Коротковым, работавшим в прибрежных районах Ханки от с. Камень-Рыболов до п-ова Калугин, а также на п-ове Рябоконь, в устье р. Илистая, в низовьях р. Спасовка и в долине р. Сунгача. В период с 1972 по 2005 г. во время орнитологических исследований, проводимых на всей территории Приханкайской низменности, некоторые данные по амфибиям и рептилиям попутно фиксировал Ю.Н. Глущенко. На территории, вошедшей в участок «Речной», в 1969 г. работала В.Т. Белова (1986). В конце 80-х годов прошлого столетия на участке «Сосновый» биологию дальневосточной черепахи изучал Г.О. Черепанов (1990). Наблюдения этих исследователей вошли в аннотированный список позвоночных животных, подготовленный к одному из проектов заповедника «Ханкайский». Данный список позднее был представлен в «Летописи природы ...», 1993». К сожалению, большая часть материала по рептилиям, на основе которого он создан, была получена за пределами территории, вошедшей в заповедник.

В 1997–1998 гг. амфибии и рептилии заповедника «Ханкайский» и окружающих территорий стали предметом специальных исследований И.В. Масловой, которая провела работы по уточнению видового состава герпетофауны заповедника, распределению амфибий и рептилий по участкам «Чертово болото», «Речной» и «Сосновый», а также по биологии и экологии отдельных видов. На участке «Чертово болото» были достоверно обнаружены такие виды как корейская долгохвостка, узорчатый полоз и уссурийский щитомордник, а также собрана устная информация об единичных встречах здесь амурского полоза и тиг-

рового ужа. В 2001 г. регулярные наблюдения И.В. Масловой были возобновлены, а часть собранного материала опубликована (Маслова, 2000; 2001; 2002; Кузьмин, Маслова, 2005; Maslova, 2000; Adnagulov, Maslova, 2003; Kuzmin, Maslova, 2003; Adnagulov, Maslova, 2005). Систематика амфибий дана по: Кузьмин, Маслова, 2005; рептилий: Ананьева и др., 2004. Виды, обитание которых на исследуемой территории подвергается сомнению, не пронумерованы.

КЛАСС ЗЕМНОВОДНЫЕ — AMPHIBIA
ОТРЯД ХВОСТАТЫЕ – CAUDATA OPPEL, 1871
СЕМЕЙСТВО УГЛОЗУБЫЕ – PINOBIIDAE COPE, 1860

1. Сибирский углозуб – *Salamandrella keyserlingii* Dybowsky, 1870. Siberian newt

Обычный, местами многочисленный вид. Ранее в герпетологической литературе для Приханкайской низменности не указывался (Коротков, 1974; Банников и др., 1977). Данные инвентаризации показали, что он обитает на большей части территории, как заповедника «Ханкайский», так и низменности в целом, избегая лишь обширных плавней (Maslova, 2000). Отдельные кладки икры были найдены даже во временных водоемах в нескольких метрах от береговой линии оз. Ханка (участок «Речной»). Сибирский углозуб использует широкий спектр биотопов от мокрых осоково-вейниковых лугов до вторичных широколиственных лесов (всего отмечен в 11 типах биотопов заповедника). Это обусловлено наличием у данного вида большого набора адаптаций к условиям внешней среды. Наиболее часто он отмечался на нересте по осоковым и разнотравным лугам, чередующимся с группами деревьев и кустов. Кладки икры наблюдались в более чем 50 % обследованных водоёмах заповедника (Маслова, 2001).

Нерест на восточном побережье оз. Ханка (участок «Речной») начинается в конце марта – начале апреля (24 марта 2002 г., 1 апреля 2003 и 2004 гг.), а на участках, расположенных севернее («Чертово болото»), в среднем на неделю позже (4 апреля 2003 г., 7 апреля 2004 г. и 3 апреля 2005 г.). К массовому икрометанию углозубы приступают со второй декады апреля (11 апреля 1998 г., 10 апреля 2002 г. и 12 апреля 2003 г.). Предпочтение отдается водоёмам, расположенным в лесных формациях или в непосредственной близости от них. Суммарное среднее количество кладок углозуба на 1 м² нерестового водоема равно 0,21–0,73.

Личинки начинают выходить из икры с конца апреля – начала мая (30 апреля 1998 г., 2 мая 2003 г., 3 мая 2005 г.). Пик их выклева приходится на вторую декаду мая (19 мая 2006 г.). Метаморфоз и выход на сушу начинается с первой декады июля (Kuzmin, Maslova, 2003; Кузьмин, Маслова, 2005). Последние

встречи углозубов приходится на вторую половину сентября (20 сентября 2002 г. и 19 сентября 2004 г.).

ОТРЯД БЕСХВОСТЫЕ – ANURA RAFINESQUE, 1815
СЕМЕЙСТВО ДИСКОЯЗЫЧНЫЕ – DISCOGLOSSIDAE COPE, 1865

— **Дальневосточная жерлянка – *Bombina orientalis* (Boulenger, 1890).**
Oriental Fire-bellied Toad

В ряде литературных источников вид указывается для некоторых пунктов, находящихся на Приханкайской низменности или в предгорьях хребта Синий: «Спасский р-н, оз. Ханка» (Stugren, 1966); «Спасский р-н, г. Спасск» (Емельянов, 1934); «Спасский р-н, трасса между г. Спасск и курортом Шмаковка, июнь, 1948 г.» (Куренцов, 1953); «Черниговский р-н, с. Черниговка» (Никольский, 1918). В Зоологическом музее МГУ хранится экземпляр с этикеткой: «Спасский р-н, с. Гайворон, 15 июня 1981 г., сб. В.Т. Тагирова». Часть этих сведений трудно прокомментировать исходя из сложностей нашего представления о точности указания пунктов сбора. Так, В.Т. Тагирова (устное сообщение) указала, что в окрестностях с. Гайворон не работала, и собирала материал по жерлянкам в Приморском крае только в окрестностях пос. Таежный. В любом случае, нами на Приханкайской низменности, а тем более в пределах заповедника, данный вид никогда не регистрировался.

СЕМЕЙСТВО ЖАБЫ – BUFONIDAE GRAY, 1825

2. Дальневосточная жаба — *Bufo gargarizans* Cantor, 1842. Asiatic toad

Локально многочисленный вид. По устному сообщению Ю.Н. Глущенко и В.Г. Юдина на Приханкайской низменности встречается по возвышенным местам, в частности, на сопке Гайворонская. Нами достоверно наблюдался на участке «Чертово болото» и в его охранной зоне, где по возвышенностям, поросшим вторичным липово-широколиственным лесом, дальневосточная жаба встречается повсеместно и является доминантом среди земноводных при максимальной плотности до 36 особей на 100 м маршрута. Здесь она также отмечалась по склонам сопки в редкостойном дубняке, на разнотравных и ксерофитных злаковых лугах, пустошах и окраинах вейниково-осокового болота.

Для нереста использует водоёмы, расположенные в таких типах биотопов как вторичный липово-широколиственный лес, остепненный разнотравно-злаковый луг, мокрый осоково-вейниковый луг, а также лишенные раститель-

ности участки заброшенных карьеров. Не избегает антропогенных ландшафтов, причём её обилие в этих местообитаниях порой даже выше, чем в природных.

Места зимовки покидает во второй декаде апреля. Массовые миграции к местам размножения зарегистрированы в конце апреля – начале мая (29 апреля 2002 г., 10 мая 2003 г. и 11 мая 1997 г.). Выклев головастиков наблюдается с третьей декады мая, а массовый метаморфоз приходится на конец июня — начало июля (Маслова, 2000).

3. Монгольская жаба — *Bufo raddei* Strauch, 1876. Mongolian toad

Локально многочисленна как на восточном (окрестности кордона «Восточный» — участок «Речной»), так и на западном (косы Пржевальского и Арсеньева, о. Сосновый — участок «Сосновый») побережьях оз. Ханка, где держится по песчаным берегам водоемов, прилежащим к ним тростниковым зарослям и остепненным разнотравно-злаковым лугам (Белова, 1986; Маслова, 2000).

Хотя среди земноводных Приморья монгольская жаба относится к группе ксерофильных видов (Kuzmin, Maslova, 2003), но на удалении от берега Ханки отмечаются лишь единичные экземпляры. Вероятно массовое антропогенное разрушение открытых биотопов ксерофитного типа на Приханкайской низменности при проведении мелиоративных работ, распашке и создании пастбищ негативно повлияло на распространение и общую численность данного вида (Маслова, 2001).

Локально во время нереста обилие достигает 0,56 особей на 1 м² поверхности водоема, а относительная плотность в пострепродуктивный период составляет до 0,01 особи на 1 м² (Maslova, 2000).

С зимовки появляется в конце апреля или в первой декаде мая (24 апреля 2003 г., 26 апреля 2005 г.). Массовое токование и откладка икры приходятся на вторую декаду мая (13 мая 2003 г., 8 мая 2004 г., 7 мая 2006 г.). Часть особей откладывает икру непосредственно на мелководьях прибрежных участков оз. Ханка. Последние кладки отмечались 29 мая (участок «Сосновый», 2003 г.). Выклев головастиков начинается с первой декады июня (1 июня 2004 г.). Плотность головастиков в типичных местообитаниях прибрежной части озера колеблется от 10 до 100 особей на 1 м³. Метаморфоз происходит через 1,5–2,0 мес после выклева (конец июня – начало июля). Сеголетки группируются среди тростниковых зарослей на песчаных участках побережья, густо поросших мелкой осокой. Обилие молодняка местами достигает 6 особей на 100 м² (Маслова, 2001).

СЕМЕЙСТВО КВАКШИ – NYLIDAE GRAY, 1825

4. Дальневосточная квакша — *Hyla japonica* Günther, 1859. Japanese tree frog

Повсеместно многочисленный вид, характерный для всех участков заповедника. Для размножения предпочитает места, где осоковые и разнотравные луга чередуются с группами деревьев и кустов.

После зимовки появляется в первой декаде мая, реже в конце апреля (29 апреля 2002 г.) и приступает к откладке икры во второй половине мая при достаточном прогревании почвы и водоемов. Первые крики самцов отмечались 7 мая 2003 г., 8 мая 2004 г., 12 мая 1997, 1998 и 2005 гг., 7 мая 2006 г.). Начало икрометания приходится на 3-ю декаду мая (20 мая 2005 г.). В 1997 г. в верховьях р. Сунгача (участок «Чертово болото») во время ночных учетов наблюдалось от 1 до 3 токующих самцов на 1 м². Выклев головастиков начинается во второй декаде июня, массовый метаморфоз приходится на вторую половину июля и завершается к середине августа. Последние встречи квакши приходятся на вторую половину сентября – начало октября (20 сентября 2002 г., 6 октября 2005 г.).

СЕМЕЙСТВО ЛЯГУШКИ – RANIDAE GRAY, 1825

5. Дальневосточная лягушка – *Rana dybowskii* Günther, 1876. Dybowsky's Frog

Немногочисленный, локально распространённый вид Приханкайской низменности. Р.К. Маак (1861) собирал этот вид на р. Сунгача. В прибрежных районах западной части Ханки известны находки из окрестностей Камень-Рыболова, Троицкого (Емельянов, 1944), Платоно-Александровки (Юринский, 1915) и ряда других пунктов (Кузьмин, Маслова, 2005). В восточной части Приханкайской низменности вид отмечен для окрестностей ст. Кнорринг (Юринский, 1915), с. Черниговка (Никольский, 1918; устное сообщение Ю.Н. Глущенко), с. Хвалынка (Юринский, 1915). В пределах заповедника и его охранной зоны дальневосточная лягушка до настоящего времени не регистрировалась.

6. Сибирская лягушка — *Rana amurensis* Boulenger, 1886. Siberian wood frog

Обычный, местами многочисленный вид. Отмечается по всем участкам заповедника и во всех типах биотопов, исключая обширные плавни. Для нереста наиболее активно использует водоёмы, расположенные по осоковым и разнотравным лугам, осоково-вейниковым и тростниковым болотам. Несколько реже

размножается в водоёмах, расположенных на мокрых осоково-вейниковых лугах (Маслова, 2001).

После зимовки появляется в последней декаде марта или в первой декаде апреля (30 марта 2003 и 2004 гг., 1 апреля 2002 и 2005 гг.). Икрометание начинается с первых чисел апреля (4 апреля 2004 г., 5 апреля 2002, 2003, 2005 гг.). Со второй декады мая свежие кладки нами не отмечались. Массовое икрометание приходится на вторую декаду апреля (10 апреля 1998 и 2003 гг., 11 апреля 2004 г.). Суммарное среднее количество кладок сибирской лягушки на 1 м² равно 2,38.

На возвышенностях, расположенных в северной части исследуемой территории (участок «Чертово болото»), половозрелые особи держатся возле водоемов и продолжают токовать до третьей декады мая. Однако последние свежие кладки также отмечались не позднее 10 мая. Выклев головастиков приходится на конец апреля — начало мая (29 апреля 2002 г., 3 мая 2003 и 2005 гг.). Массовый выход молоди на сушу начинается с середины июня (15 июня 1997 г. и 16 июня 2003 г.). Миграция сибирских лягушек к местам зимовок проходит во второй декаде сентября – начале октября (6 октября 2005 г.).

7. Чернопятнистая лягушка — *Rana nigromaculata* Hallowell, 1860. Dark-spotted frog

По заболоченным местам является локально многочисленным и доминирующим видом амфибий. Отмечается по всем участкам заповедника. Как правило, обитает в стоячих водоемах, изредка встречаясь на мелководьях рек (Коротков, 1974; Белова, 1986; Maslova, 2000). Для нереста наиболее активно использует водоемы с тростниковыми зарослями, а также осоково-вейниковые болота. На третьем месте по предпочтению находятся водоемы, расположенные среди мокрых осоково-вейниковых, осоковых и разнотравных лугов. В других типах биотопов на нересте вид не отмечен.

После зимовки появляется в первой декаде мая (12 мая 1997 г., 13 мая 2002 г. и 2005 г., 15 мая 2006 г.). Вид достаточно теплолюбив и приступает к размножению лишь с середины мая (13 мая 2003 г., 22 мая 2005 г. и 25 мая 2006 г.). Период откладки икры растянут с третьей декады мая до последних чисел июня. Пиков икрометания несколько. Относительная плотность на нересте равна от 0,25 до 1,0 особи на 1 м². Массовый выклев головастиков приходится на вторую половину июня (Коротков, 1974). Метаморфоз начинается в конце июля и завершается ко второй декаде августа, после чего начинается расселение сеголеток. В отличие от молодняка других видов земноводных, они не уходят далеко от мест размножения и обычно держатся вблизи воды (Maslova, 2000; Маслова, 2001).

КЛАСС ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ — REPTILIA
ОТРЯД ЧЕРЕПАХИ – TESTUDINES FITZINGER, 1836
СЕМЕЙСТВО ТРЕХКОГОТНЫЕ ЧЕРЕПАХИ – TRIONYCHIDAE GRAY, 1825

**1. Дальневосточная черепаха — *Pelodiscus sinensis* (Wiegmann, 1834).
Soft-shell turtle**

В западном секторе оз. Ханка на участке «Сосновый» (заповедник «Ханкайский») находится одна из самых крупных популяций дальневосточной черепахи на территории российского Дальнего Востока. Кроме того, в пределах заповедника вид регулярно встречается в южной части озера в низовьях рек Мельгуновка (участок «Мельгуновский») и Илистая (участок «Речной»). По восточному побережью Ханки и р. Сунгача (участки «Журавлиный» и «Чертово болото») численность крайне низка (за последние 10 лет имеется только устная информация о единичных встречах). В конце 60-х годов прошлого столетия (до зарегулирования русла) вид встречался на р. Спасовка в окрестностях с. Гайворон (сообщение Ю.Н. Глущенко), а позднее был завезён на водоём, возникший на месте забора известняка в черте г. Спасск-Дальний.

В среднем в летний период по береговой линии участка «Сосновый» (косы Пржевальского и Арсеньева, о. Сосновый) одновременно отмечалось от 0,25 до 2 особей черепах на 100 м. Наибольшее количество черепах, наблюдаемое одновременно, составило 9 особей на 100 м (о. Сосновый, июнь 2002 г.).

Выход с зимовки происходит в первой-второй декадах мая (11 мая 1998 г., 16 мая 2001 г. и 18 мая 2006 г.), иногда в конце апреля (28 апреля 2003 г.), когда вода прогревается до 10–12 °С. Период откладки яиц растянут с последних чисел мая до конца июня, а иногда до начала июля (на косе Пржевальского были зафиксированы кладки, сделанные 2 июля 2001 г. и 7 июля 2002 г.). За один репродуктивный период наблюдается от 3 до 5 «волн» массового выхода черепах на берег для откладки яиц. Выход сеголеток из яиц начинается в августе и завершается в третьей декаде сентября, причём их массовый выход приходится на третью декаду августа. Наиболее поздний выклев отмечен на косе Пржевальского 25 сентября 2003 г. и 28 сентября 2002 г. (Adnagulov, Maslova, 2003).

Существует значительный пресс хищников на популяцию вида. В частности, кладки дальневосточной черепахи уничтожаются енотовидной собакой и лисицей. В июле 2002 г. на косе Пржевальского нами был проведен учет кладок, разрушенных енотовидными собаками, и на протяжении 400 м зафиксировано 15 разрытых гнезд с остатками скорлупы.

ОТРЯД ЧЕШУЙЧАТЫЕ – SQUAMATA OPPEL, 1811
СЕМЕЙСТВО НАСТОЯЩИЕ ЯЩЕРИЦЫ – LACERTIDAE FITZINGER, 1826

2. Корейская долгохвостка – *Takydromus wolteri* Fischer, 1885. Mountain grass lizard

Обитание корейской долгохвостки на Приханкайской низменности достоверно зафиксировано лишь для двух участков, где она встречается локально, хотя местами имеет достаточно высокую плотность. На участке «Чертово болото» (заповедник «Ханкайский») она населяет возвышенности в верховьях р. Сунгача, покрытые вторичным липово-широколиственным лесом и дубняком, вейниковые и остепненные разнотравно-злаковые луга. Обилие вида составляет до 6 особей на 100 м маршрута по вторичным дубнякам и до 0,6 особей — на вейниковом лугу. С середины сентября наблюдаются скопления долгохвосток на каменистых участках (заброшенные карьеры) по возвышенностям.

По устному сообщению зоологов В.Г. Юдина и Ю.Н. Глущенко единичные особи корейской долгохвостки эпизодически наблюдались в окрестностях с. Гайворон в 1995 г. (охранная зона участка «Журавлиный»). В течение следующих 10 лет здесь не было зафиксировано ни одного экземпляра данного вида. С 2005 г., по-видимому, начался подъем численности вида, и мы неоднократно отмечали разновозрастных ящериц, как на сопке Гайворонская, так и вокруг нее (Маслова, 2005). Обилие достигало до 0,35 особи на 100 м маршрута, а за день отмечалось до 7 особей. Предположительно корейская долгохвостка также обитает в бассейне нижнего течения р. Мельгуновка (Летопись природы..., 1993).

Наиболее ранние встречи после зимовки наблюдались 17 апреля 2005 г. (устное сообщение В.Г. Юдина). Необычная находка была сделана 5 апреля 2006 г. местным охотоведом К.Н. Мрикомом, обнаружившим неполовозрелую мертвую корейскую долгохвостку на берегу канала Сосновский, в 3 км восточнее с. Сосновка Спасского района.

Откладка яиц происходит в начале июня. Молодые особи выходят из яиц в сентябре (Коротков, 1985). Последние осенние встречи датированы концом сентября – началом октября (20 сентября 2002 г., 6 октября 2005 г.).

Биология корейской долгохвостки, обитающей на территории России лишь в южных и центральных районах Приморского края, изучена крайне слабо, а сведения по её численности и распространению отрывочны. Тем не менее, очевидно, что в связи с хозяйственным освоением территории и регулярными травяными палами вид находится в крайне неблагоприятном состоянии и по нашему мнению подлежит внесению в последующие издания Красных книг Приморского края и России.

СЕМЕЙСТВО УЖИ – COLUBRIDAE (OPPEL, 1811)

3. Тигровый уж – *Rhabdophis tigrina* (Boie, 1826). Chinese tiger snake

По сообщению госинспектора В.М. Селина единичные особи эпизодически регистрировались в охранной зоне заповедника, примыкающей к участку «Чертово болото». Предположительно обитает в окрестностях участка «Мельгуновский» (Летопись природы..., 1993).

— Японский уж – *Amphiesma vibakari* (Boie, 1826). Vibakari snake

Вид предположительно обитает на территории, примыкающей к заповеднику на участке «Мельгуновский» (Летопись природы..., 1993).

4. Амурский полоз – *Elaphe schrenki* (Strauch, 1873). Great black coluber

По сообщению госинспектора В.М. Селина единичные особи изредка регистрировались в охранной зоне заповедника, примыкающей к участку «Чертово болото». Одна особь наблюдалась Ю.Н. Глущенко (устное сообщение) в охранной зоне заповедника на сопке Гайворонская, однако, по мнению этого респондента, она, скорее всего, была завезена сюда со смежной территории. Вид предположительно обитает также на территории, примыкающей к участку «Мельгуновский» (Летопись природы..., 1993).

5. Узорчатый полоз – *Elaphe dione* (Pallas, 1773). Pallas' coluber

В заповеднике «Ханкайский» в настоящее время достоверно регистрируется лишь на участке «Чертово болото», где является обычным, а местами даже многочисленным видом (Маслова, 2000). Отмечен на склонах сопки, поросших дубняком и вторичным липово-широколиственным лесом. У каменистых выходов (старые карьеры сопки Зелёная) плотность достигает 3–5 особей на 100 м². Предположительно обитает на участке «Мельгуновский» (Летопись природы..., 1993). Первые весенние встречи приходятся на конец апреля — начало мая (7 мая 2003 г., 11 мая 2005 г. и 29 апреля 2006 г.), последние – на вторую половину сентября.

— Красноспинный полоз – *Oocatochus rufodorsatus* (*Elaphe rufodorsata*) (Cantor, 1842). Rayed coluber

Вид предположительно обитает в заповеднике на участке «Мельгуновский» (Летопись природы..., 1993). На границе Приханкайской низменности и отрогов хр. Синий неоднократно отмечался на левобережье р. Илистая ниже с. Ляличи, а также на р. Черниговка у впадения притока Медведица (сообщение Ю.Н. Глущенко).

**6. Уссурийский щитомордник – *Gloydus ussuriensis* (Emelianov, 1929).
Shot-tailed viper, Mamushi**

Достоверно наблюдался в заповеднике на участке «Чертово болото», где является очень малочисленным, локально распространённым видом. Соотношение численности уссурийского щитомордника и узорчатого полоза здесь составляет 1:7 (Маслова, 2000). Отмечен на склонах сопок, поросших дубняком и вторичным широколиственным лесом. На старых карьерах (сопка Зелёная) максимальная плотность достигает 0,6 особей на 100 м². Предположительно обитает на территории, прилегающей к участку «Мельгуновский» (Летопись природы..., 1993).

Весной появляется в первых числах мая (7 мая 2002 г.). Последние осенние встречи приходятся на вторую половину сентября (20 сентября 2002 г.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На территории Приханкайской низменности достоверно зарегистрировано 7 видов земноводных относящихся к 2 отрядам и 4 семействам и 6 видов пресмыкающихся относящихся к 2 отрядам и 4 семействам. В пределах заповедника «Ханкайский» и его охранной зоны достоверно зарегистрировано 6 видов земноводных и все 6 видов пресмыкающихся. Приведённый фаунистический список нельзя считать завершённым, поскольку пока остается не выясненным обитание ранее упоминаемых для данной территории двух видов змей (японский уж и красноспинный полоз), дальневосточной жерлянки, а в пределах заповедника ещё и дальневосточной лягушки.

Наиболее значительным многолетним изменениям оказалась подвержена популяция дальневосточной черепахи. Если до середины 20-го столетия это животное встречалось и не представляло большой редкости не только на западном побережье оз. Ханка, но и на его восточном побережье, а также в р. Сунгача, то в настоящее время по последним двум местообитаниям регистрируются лишь одиночные, спорадические встречи. Вероятной причиной этого послужила антропогенная трансформация земель, значительное загрязнение воды бытовыми и промышленными стоками г. Спасск-Дальний, а также использование нерестовых участков под места отдыха.

В пределах исследуемой территории достоверно известно пребывание единственного вида рептилий — дальневосточная черепаха, внесённого в Красные книги Приморского края (2005) и России (2001). Кроме того, в списке редких наземных позвоночных Дальнего Востока (Боркин, Коротков, 1981) значится корейская долгохвостка, которая по нашему мнению также должна быть включена в последующие издания упомянутых Красных книг.

ПТИЦЫ

История орнитологических исследований Приханкайской низменности насчитывает почти 150 лет. Первые сведения о птицах этого региона были собраны Р.К. Мааком (1861), который в 1859 г. прошёл на лодке по р. Сунгача и пробыл на северном побережье Ханки 9 дней, проводя орнитологические наблюдения лишь попутно. В 1867–1869 гг. в бассейне Ханки активно работал Н.М. Пржевальский (1870), пробывший здесь в общей сложности около 9 месяцев. В 70-х годах 19-го столетия в долине р. Сунгача проводил орнитологические сборы И. Калиновский, данные которого были обработаны Л. Тачановским и включены в сводку по птицам Восточной Сибири (Taczanowski, 1891–1893).

В 1908–1911 гг. в бассейне Ханки (западное побережье озера и долина р. Одарка) проводил исследования А.И. Черский (1915а-в, 1916) с препараторами С.В. Дюкиным и А.А. Тарабаровым. В 1926 г. в районе устья р. Илистая и окрестностях г. Спасск-Дальний работал Г.Х. Иогансен (1927, 1928). В период с 1926 по 1928 г. в различных частях Приханкайской низменности проводил наблюдения и сбор коллекционного материала Л.М. Шульпин (1927а, б, 1928, 1936).

Изучая птиц Приморского края, К.А. Воробьёв с препараторами А.А. Лавровским и В.А. Линдгольмом в 1945–1949 гг. изредка посещали некоторые районы бассейна Ханки (низовья р. Илистая, долины рек Спасовка и Комиссаровка, западное побережье Ханки). Собранный материал вошёл в известную сводку (Воробьёв, 1954). В 1945–1948 гг. в Приморье работала экспедиция Академии медицинских наук СССР, участники которой (Н.Н. Горчаковская и В.Б. Дубинин) проводили орнитологические наблюдения, в том числе, в окрестностях с. Сиваковка и г. Спасск-Дальний (Дубинин, Горчаковская, 1949).

В 1957 г. в западном секторе Приханкайской низменности работал Ю.Н. Назаров, возобновивший свои наблюдения в 1977–1978 гг. в приустьевой части р. Гнилая совместно с М.Г. Казыхановой и В.Н. Куринным (Назаров, 1974, 1981, 1984, 1986; Назаров, Лабзюк, 1975; Назаров, Казыханова, 1981; Назаров, Куринный, 1981; Назаров и др., 1996).

В период с 1961 по 1975 г. Ханка стала местом регулярных исследований Н.Н. и В.М. Поливановых, основная тематика работ которых была посвящена околородным, водоплавающим и редким птицам (Поливанов, Поливанова, 1962, 1971; Поливанова, 1962, 1963, 1965а-г, 1966, 1968, 1971а-в, 1978а-в; Поливанова и др., 1974, 1980; Поливанов, 1975; Поливанова, Глущенко, 1975, 1977, 1979; Поливанова, Поливанов, 1975, 1976; Polivanov, Polivanova, 1978; и др.).

С 1961 г. на оз. Ханка периодически работает Ю.В. Шибаетов. В начале этого периода его интересы привлекали водоплавающие птицы (в 1961–1962 гг. он проводил исследования совместно с Н.М. Литвиненко), а впоследствии главным образом аисты и журавли. Часть собранного материала опубликована (Литвиненко, Шибаетов, 1965а, б; Шибаетов, 1968, 1975а, б, 1976а, б, 1981, 1982, 1984; Литвиненко, 1974; Шибаетов и др., 1976, 1996; Шибаетов, Глущенко, 1982, 1988; Шибаетов, Литвиненко, 1982; Shibaev et al., 1993; Shibaev, Surmach, 1994).

В мае-июне 1964 г. восточное побережье Ханки посетили В.В. Леонович и Л.А. Николаевский (Леонович, 1973, 1976; Леонович, Николаевский, 1976а, б). В мае-июне 1964–1965 гг. в бассейне Ханки (верхнее и среднее течение р. Комиссаровка) проводил исследования А.А. Назаренко, однако им была опубликована лишь небольшая часть собранного материала (Назаренко, 1971б, в, 1988, 2005 и др.). С 1966 г. и до настоящего времени периодические исследования птиц бассейна Ханки проводит В.А. Нечаев (Нечаев, Николаев, 1970, 1978; Нечаев, 1971, 1975а, б, 1976, 1988, 1990, 2000; Nechaev, Gluschenko, 1993; и др.).

С 1971 по 1993 г. преимущественно в южных и восточных районах Приханкайской низменности птиц изучал Ю.Б. Шибнев (Шибнев, 1975, 1981; Шибнев, Глущенко, 1977, 1981, 1988, 2001; и др.). С 1972 г. начался период ежегодных наблюдений Ю.Н. Глущенко (некоторые сведения дополнительно собраны в период с 1966 по 1971 г.). Значительная часть полученных сведений рассеяна в обширной серии публикаций (Глущенко, Шибнев, 1977, 1979, 1981, 1985, 1993; Глущенко, 1979, 1981, 1982, 1984а-д, 1985а, б, 1986, 1987, 1988, 1990а, б, 1991, 1992, 1996, 1997, 2000; Глущенко, Шибаетов, 1984, 1996; Глущенко, Бочарников, 1989, 1990, 1991а, б, 1995; Gluschenko, Vocharnikov, 1991; Глущенко, Нечаев, 1992, 2000; Глущенко, Коробов, 2004, 2005; и др.).

В 1977–1980 гг. и отчасти в 1962 г. водоплавающих птиц Приханкайской низменности изучали А.Г. Велижанин и Е.С. Гусаков (Велижанин, 1981; Велижанин, Гусаков, 1982). В западных районах Приханкайской низменности в 1978–1979 гг. и с 1983 по 1985 г. проводил наблюдения В.Д. Куренков, лишь очень небольшая часть данных которого была опубликована в виде небольших заметок (Куренков, 1985а, б). С 1985 г. водоплавающие птицы бассейна Ханки являются предметом изучения В.Н. Бочарникова (Бочарников, 1987а, б, 1988, 1989а, б, 1992; Бочарников, Глущенко, 1989, 1990а, б, 1991; Vocharnikov, 1990, 1991; Vocharnikov, Gluschenko, 1991, 1992, 1996, 2003; и др.).

С 1988 г. до конца прошлого столетия врановых птиц Приморья изучал А.А. Тарасов, периодически проводивший наблюдения в восточной части Приханкайской низменности (Тарасов, 1992а, б, 1993, 1995, 1997; Тарасов, Глущен-

ко, 1995). В 1992–1995 гг. в должности заместителя по НИР заповедника «Ханкайский» работала орнитолог И.П. Лебяжинская. Часть материала, собранного по проблеме изучения редких видов птиц и их охраны, была опубликована (Лебяжинская, Глущенко, 1995а, б; Глущенко, Лебяжинская, 1995; и др.). В период с 1995 по 2001 г. орнитологом заповедника работал К.Н. Мрикот (Глущенко, Мрикот, 1998, 2000а-в, 2001; Мрикот, Глущенко, 2000; Мрикот, 2002; и др.).

Начиная с 2001 г. учётные работы с целью изучению населения птиц Приханкайской низменности проводит Е.А. Волковская-Курдюкова (Волковская-Курдюкова, 2002а, б, 2003, 2004а, б, 2005; Волковская-Курдюкова, Курдюков, 2003а, б). С 2002 г. в бассейне Ханки исследования водоплавающих, околоводных и хищных птиц начаты Н.Н. Кальницкой и Д.В. Коробовым (Глущенко и др., 2003; Глущенко, Кальницкая, 2004; Глущенко, Коробов, 2004, 2005).

Кроме того, некоторые материалы, содержащие информацию о птицах бассейна оз. Ханка, имеются в публикациях М.А. Омелько (1964, 1971, 1976), Е.Н. Панова (1965, 1973), Д.Г. Пикунова (1973), Е.Л. Кушнарёва (1984), В.И. Коробовой (1989, 1993а, б, 1995, 1997а, б), С.Г. Сурмача (Сурмач, Попов, 1991; Глущенко и др., 1997), О.А. Бурковского (1996, 1997), С.Б. Симонова (1999) и некоторых других исследователей, в разные годы работавших в этом регионе.

Систематика птиц дана по Л.С. Степаняну (2003) с рядом изменений, внесённых Е.А. Кобликом с соавторами (2006) и некоторыми отступлениями. Виды, сведения о встрече которых на Приханкайской низменности авторами подвергаются сомнению или не имеют прямых доказательств, в списке не пронумерованы. Количественные маршрутные учёты птиц проводились по известной методике (Равкин, Челинцев, 1999).

ОТРЯД ГАГАРООБРАЗНЫЕ – GAVIIFORMES СЕМЕЙСТВО ГАГАРОВЫЕ – GAVIIDAE J.A. ALLEN, 1897

1. Краснозобая гагара – *Gavia stellata* (Pontoppidan, 1763). Red-throated loon

Редкий летующий вид. Трижды отмечалась Ю.Н. Назаровым (письменное сообщение) летом 1977 г. у восточного побережья Ханки: 7 июня осмотрена птица, пойманная рыбаками сетью на Гнилых озёрах, а 25 июля и 1 августа одиночные особи наблюдались соответственно на Гнилых озёрах и на акватории Ханки в километре к северу от устья р. Гнилая. Следует отметить, что летование данного вида во внутренних районах Приморья отмечено также в среднем течении р. Бикин (взрослая самка добыта В.Н. Бочарниковым в окрестностях с. Красный Яр 16 августа 1985 г.).

2. Чернозобая гагара – *Gavia arctica* (Linnaeus, 1758). Black-throated loon

Очень редкий пролётный вид. 5 октября 1963 г. одна птица была добыта в приустьевой части р. Илистая, а накануне здесь же наблюдалась группа, состоящая из трёх особей (Поливанова, 1971а). Останки, найденные в этом же районе 27 мая 1928 г., Л.М. Шульпин (1936) с вероятностью относит к данному виду, как и не определённых гагар, наблюдаемых здесь Г.Х. Иогансенем (1928).

ОТРЯД ПОГАНКООБРАЗНЫЕ – PODICIPEDIFORMES СЕМЕЙСТВО ПОГАНКОВЫЕ – PODICIPEDIDAE BONAPARTE, 1831

3. Малая поганка – *Tachybaptus ruficollis* (Pallas, 1764). Little grebe

Редкий пролётный и нерегулярно гнездящийся вид. В период размножения впервые наблюдалась с 16 мая по 5 июня 1973 г., когда от одной до трёх особей, проявляющих элементы брачного поведения, регулярно регистрировалось нами в районе Поспеловых озёр у колонии озёрной чайки и черношейной поганки. Гнездование одной пары отмечено на небольшом сильно заросшем искусственном водоёме в окрестностях с. Гайворон, где 27 августа 1990 г. наблюдалась взрослая особь и выводок, состоящий из 4 птенцов в возрасте около одних суток (Сурмач, Попов, 1991). Летняя встреча одиночной особи произошла 15 августа 1977 г. на озере у восточного побережья Ханки (Назаров, 1986). В июне 2003 г. пара птиц неоднократно наблюдалась нами совместно с Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой на небольшом искусственном водоёме, расположенном у черты рисовых полей в окрестностях с. Сиваковка. Поганками было выстроено гнездо, однако, 11 июля одна из птиц была обнаружена здесь мёртвой, а гнездо оставалось пустым, хотя около него продолжала держаться оставшаяся в живых особь.

Весенний пролёт не прослежен. Осенью малая поганка многократно регистрировалась с сентября по ноябрь. Птицы придерживались самых разнообразных стоячих и слабопроточных водоёмов, перемещаясь по мере их замерзания на реки и протоки. В последние годы такие встречи заметно участились, что связано с общим ростом численности вида в Приморском крае в конце 20-го столетия (Бурковский и др., 2000).

4. Черношейная поганка – *Podiceps nigricollis* C. L. Brehm, 1831. Black-necked grebe

Редкий пролётный и эпизодически гнездящийся перелётный вид. Единственная колония, состоящая из 11 гнёзд, была обнаружена у

Поспеловых озёр 6 июня 1973 г. (Поливанова, Глущенко, 1977; Глущенко, 1981). Данное поселение располагалось в колонии озёрных чаек. В гнёздах поганок было по 4–6 яиц, в среднем (по 9 полным кладкам) по 4,6 яйца на гнездо. В некоторых гнёздах шло вылупление птенцов. Гнёзда имели размеры ($n = 11$): диаметр основания надводной части 510–730 мм (в среднем 613 мм), диаметр вершины 210–280 мм (в среднем 239 мм), диаметр лотка 120–160 мм (в среднем 134 мм), глубина лотка 25–60 мм (в среднем 34 мм), высота над водой 70–120 мм (в среднем 86 мм). Размеры яиц ($n = 45$): 40,9–49,4 x 27,2–31,2 мм (в среднем 43,9 x 29,6 мм).

На весеннем пролёте не наблюдалась. Пара птиц, добытых в устье р. Илистая 19 мая 1928 г. (Шульпин, 1936), могла быть уже местной. На осеннем пролёте эпизодически и в очень ограниченном количестве наблюдалась в сентябре-октябре.

5. Красношейная поганка – *Podiceps auritus* (Linnaeus, 1758). Horned grebe

Крайне редкий пролётный вид. В коллекции Биолого-почвенного института ДВО РАН хранится экземпляр, добытый В. Воронцовым 30 октября 1971 г. в Кировском районе.

6. Серощёкая поганка – *Podiceps grisegena* (Boddaert, 1783). Red-necked grebe

Немногочисленный гнездящийся перелётный вид. Населяет главным образом озёра восточного побережья Ханки, разбросанные среди массива плавней. Общая численность для второй половины 20-го столетия была оценена приблизительно в 250–300 гнездящихся пар (Глущенко и др., 1995а-г), примерно пятая часть, которых размножалась в пределах акватории, вошедшей в заповедник. В начале нынешнего века численность снизилась, что, вероятно, связано со значительным ростом численности популяции чомги. В пользу данного предположения свидетельствует тот факт, что в целом ряде мест, где в недалёком прошлом серощёкая поганка гнездилась и не представляла редкости (оз. Медвежье, оз. Крылово, оз. Богодуловские и т.д.), в настоящее время она почти полностью отсутствует, зато чомга здесь стала обычной.

Весной появляется уже в последних числах марта или в первой половине апреля (Шульпин, 1936; Поливанова, 1971а). Гнездовой период сильно растянут и гнёзда с кладками отмечались с середины мая до третьей декады июля, что, скорее всего, связано с частой гибелью кладок и последующим

повторным размножением. Гнездование одиночное, либо небольшими рыхлыми колониями, отчасти приуроченными к гнездовьям чайковых птиц. Гнёзда пловучие и размещены на краях небольших озёр или сплавинных островков, чаще всего в местах более защищённых от волн.

Общая толщина гнезда достигает 40–45 см, а их высота над поверхностью воды находится в пределах 5–7 см. Диаметр надводной части составляет 26–47 см, а диаметр лотка 14–18 см. Лоток выражен слабо и его глубина не превышает 4 см. Откладка яиц обычно происходит в мае, растягиваясь при частой гибели кладок до конца июня. В полной кладке от 2 до 5 яиц (чаще 3–4), имеющих размеры ($n = 18$): 47,8–53,9 x 33,5–37,1 мм, в среднем 51,1 x 35,6 мм. Выводки отмечены с первой декады июня, причём более 4 птенцов при выводке нам наблюдать не приходилось. Отлёт происходит незаметно в течение октября.

7. Чомга – *Podiceps cristatus* (Linnaeus, 1758). Great crested grebe

Гнездящийся перелётный вид. До последнего времени на Ханке гнездилась в ограниченном количестве, значительно уступая в численности серощёкой поганке, а пролёт вовсе не был выражен (Поливанова, 1971а). Во второй половине 20-го столетия в пределах Приханкайской низменности гнездились около 150 пар (Глущенко и др., 1995а). С 2000 г. численность как местных, так и пролётных птиц значительно возросла (Глущенко и др., 2001), что вполне согласуется с общим ростом численности и расширением ареала вида в Приморье, наблюдаемым с последнего десятилетия 20-го века (Бурковский, 1996).

Весной первое появление в истоках р. Сунгача отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 8 апреля 1868 г. и 5 апреля 1869 г. Нами наиболее раннее появление отмечено 19 марта 1998 г. и 25 марта 1994 г., но основная часть популяции прибывает лишь во второй декаде апреля. Гнездовой период сильно растянут и протекает примерно в те же сроки, что и у серощёкой поганки. Гнёзда имеют размеры ($n = 8$): диаметр гнезда 350–630 мм (в среднем 468 мм), диаметр лотка 110–220 мм (в среднем 172 мм), глубина лотка 25–50 мм (в среднем 35 мм), высота над водой 55–85 мм (в среднем 68 мм). Полная кладка содержит от 2 до 6 яиц (в среднем по 17 кладкам – 4,1 яйца на кладку). Размеры яиц ($n = 25$): 50,4–59,5 x 34,4–38,5 мм (в среднем 55,4 x 36,4 мм). Количество птенцов при взрослых птицах варьирует от 1 до 5, в среднем (по 13 выводкам) составляя 2,5 птенца. Осенний отлёт происходит незаметно, а наиболее поздние встречи зарегистрированы 3 ноября 1998 г и 18 ноября 2004 г.

ОТРЯД ВЕСЛОНОГИЕ – PELECANIFORMES
СЕМЕЙСТВО ФРЕГАТОВЫЕ – FREGATIDAE DEGLAND ET GERBE, 1867

8. Фрегат-ариэль – *Fregata ariel* (Gray, 1845). Lesser frigate bird

Редкий, случайно залётный вид. 18 июля 1998 г. неполовозрелая птица наблюдалась в районе сопки Лузановой инспекторами Ю.Б. и Н.Я. Зинюхиными, достаточно подробно описавшими в дневнике фенологических наблюдений как внешний облик, окраску, так и характер полёта, что исключает ошибку в определении рода и возраста птицы. Указание на встречу этой особи в июне 1998 г. (Глущенко, Нечаев, 2000) оказалось ошибочным.

СЕМЕЙСТВО БАКЛАНОВЫЕ – PHALACROCORACIDAE REICHENBACH, 1836

9. Большой баклан – *Phalacrocorax carbo* (Linnaeus, 1758). Common cormorant

Обычный пролётный и гнездящийся перелётный вид. В летний период наблюдался на Ханке со второй половины 19-го столетия (Пржевальский, 1870), однако факт размножения был достоверно установлен лишь в 1969 г., когда в одной из колоний голенастых птиц, расположенной в устье р. Илистая, впервые были обнаружены его гнёзда (Поливанова, Глущенко, 1977). В последующее десятилетие периодически гнезвился в годы оптимальных условий (высокий уровень стояния воды оз. Ханка) в единственной колонии, расположенной в дельте р. Илистая (Большая Лефинская колония), а численность не превышала 40 гнездящихся пар (Глущенко, 1981). С начала 90-х годов 20-го века численность неуклонно возрастала, и большой баклан стал гнездиться регулярно, формируя новые колонии (Глущенко, 1996; Глущенко, Мрикот, 2001).

В 2002 и 2003 гг. численность составила более тысячи гнездящихся пар (Глущенко и др., 2003), размещённых в 4 колониях (устье р. Илистая, п-ов Калугин, коса Арсеньева и северный берег оз. Лебединое). Многократное увеличение численности этого баклана в Большой Лефинской колонии вызвало мощный прессинг на популяции ряда видов гнездящихся здесь цапель. В результате этого произошло сокращение численности и перемещение поселений цапель на другие участки затопленных тальников дельты р. Илистая в виде серии субколоний. Наиболее негативно это отразилось на таких редких видах как южная, средняя и малая белые и египетская цапли.

Самые крупные поселения большого баклана сформировались в колониях цапель, размещённых на затопленных ивняках в устьях рек Илистая и Мельгуновка. На оз. Лебединое существует моновидовое поселение, гнёзда

которого располагаются на деревьях прибрежного ленточного ивняка. На песчаном острове, отделившемся от косы Арсеньева, вид загнезвился в крупной многовидовой колонии чайковых птиц (преимущественно хохотуньи). В первое время, когда его численность здесь не превышала трёх десятков пар, все гнёзда размещались на ивах, но когда ощутился острый дефицит пригодных кустов, часть бакланов начала гнездиться на песке. Для начала строительства гнезда в качестве первичного «фундамента» птицы используют торчащие из песка засохшие ветви ив, однако, готовые гнёзда (особенно многолетние) порой выглядят лежащими непосредственно на песке. На затопленных ивняках гнёзда могут располагаться как в верхней или средней части кроны, так и совсем низко, когда нижний край гнезда касается водной поверхности.

Весной наиболее раннее появление зарегистрировано Н.М. Пржевальским (1870) в истоках р. Сунгача 14 марта 1869 г. и 18 марта 1868 г. Нами первые встречи зафиксированы 15 марта 2001 г., 16 марта 2004 г., 18 марта 1994 г. и 20 марта 1998 г. Массовое появление отмечено в конце марта или первых числах апреля. Гнездование асинхронное и период размножения растянут с апреля по июль. Строительным материалом служат ветви ив. Гнёзда имеют размеры ($n = 31$): диаметр гнезда 380–780 мм (в среднем 600 мм), диаметр лотка 210–330 мм (в среднем 281 мм), толщина гнезда 210–640 мм (в среднем 321 мм), глубина лотка 30–140 мм (в среднем 77 мм). Расстояние между краями ближайших гнёзд в отдельных случаях может составлять 15–20 см. В полной кладке от 2 до 5 яиц, в среднем ($n = 59$) 3,1 яйца на кладку. Размеры яиц ($n = 65$): 56,2–66,8 x 34,8–39,7 мм, в среднем 60,8 x 37,3 мм.

Негнездящиеся птицы летом наблюдаются по всей Приханкайской низменности, образуя на отдельных озёрах и водохранилищах достаточно крупные группировки, которые здесь, как и в других районах Западного Приморья, при краткосрочном обследовании можно ошибочно принять за гнездовые колонии. Тем не менее, на некоторых водохранилищах низменности (в частности, на Сорочевском) нерегулярное гнездование этого баклана вполне возможно (Бурковский, 1997).

Осенью птицы держатся на Ханке до конца октября или начала ноября: наиболее поздние встречи зарегистрированы 10 ноября 1998 г. и 23 ноября 2004 г.

10. Берингов баклан – *Phalacrocorax pelagicus* Pallas, 1811. Pelagic cormorant

Редкий случайно пролётный вид. Весной две группы, насчитывающие 4 и 3 птицы, отмечены в низовье р. Илистая (оз. Кочковатое) соответственно 14 и

16 апреля 1977 г. (Велижанин, 1981), а стая из 6 особей зарегистрирована в устье упомянутой реки 5 мая 1994 г. (Глущенко и др., 1997). На осеннем пролёте в южной части Ханки от 1 до 3 особей наблюдались 3, 4 и 7 ноября 1963 г. (Поливанова, 1971а).

ОТРЯД АИСТООБРАЗНЫЕ – CICONIIFORMES
СЕМЕЙСТВО ЦАПЛЕВЫЕ – ARDEIDAE LEACH, 1820

11. Большая выпь – *Botaurus stellaris* (Linnaeus, 1758). Bittern

Немногочисленный пролётный и гнездящийся перелётный вид. Населяет тростниковые болота. Весной наиболее раннее появление достоверно отмечено 28 марта 1978 г. и 30 марта 1973 и 1974 гг. Брачные крики слышны с момента прилёта до середины июля. Гнездовой период растянут с апреля по июль. Гнёзда с кладками регистрировались в мае, а вылупление птенцов наблюдалось в первой декаде июня. Гнёзда размещаются на заломах тростника и имеют размеры ($n = 6$): диаметр гнезда 350–800 мм (в среднем 538 мм), диаметр лотка 150–270 мм (в среднем 215 мм), толщина гнезда 60–130 мм (в среднем 80 мм). В полной кладке от 3 до 6 яиц, в среднем (по 6 кладкам) 4,7 яйца на кладку. Яйца имеют размеры ($n = 21$): 50,5–57,1 x 37,3–41,7 мм (в среднем 52,5 x 39,0 мм). Послегнездовые кочёвки и осенний пролёт протекают с августа до первых чисел ноября. Наиболее поздняя встреча зарегистрирована 6 ноября 1909 г., когда у с. Троицкое была добыта самка (Шульпин, 1936). Миграции совершаются в ночное время и происходят широким фронтом, так что пролётные птицы по крику регистрируются на Приханкайской низменности повсеместно.

12. Амурский волчок – *Ixobrychus eurhythmus* (Swinhoe, 1873). Schrenck's little bittern

Обычный гнездящийся перелётный вид с переменной численностью. Населяет преимущественно обширные осоковые и вейниковые плавни и сырые луга. В меньшем числе гнездится на небольших сырых участках и у берегов озёр и стариц по долинам нижнего и среднего течения рек. В том числе обитает на всех участках заповедника. Определить общую численность гнездящейся популяции весьма сложно, однако, во многих районах с одной точки можно услышать токование 4–5 самцов. Наибольшая численность отмечена в 2003–2004 гг., когда в подходящем биотопе на часовом маршруте можно было зарегистрировать до десятка птиц.

По литературным данным (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936) наиболее раннее появление весной отмечено 23 мая 1869 и 1928 гг. и 24 мая 1868 и 1927

гг. Мы достоверно регистрировали первых птиц 20 мая 2005 г., 21 мая 1986 г., 22 мая 2002 г. и 25 мая 1995 г. Судя по всему, первые птицы в некоторые годы появляются заметно раньше этих сроков. Так, 30 мая 2004 г. нами совместно с Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой было найдено 3 гнезда, уже содержащих кладки из 2, 3 и 5 яиц. В этом случае птицы должны были появиться в местах размножения, по крайней мере, в конце второй декады мая. Гнезда с кладками мы также находили в июне и начале июля. Обычно они хорошо замаскированы в зарослях вейника или осоки и имеют размеры ($n = 7$): диаметр гнезда 120–300 мм (в среднем 184 мм), диаметр лотка 55–130 мм (в среднем 92 мм), глубина лотка 4–30 мм (в среднем 14 мм). В полной кладке содержится 5–7 яиц, имеющих размеры ($n = 25$): 32,0–37,9 x 25,2–27,4 мм, в среднем 33,7 x 26,5 мм. Лётные молодые птицы отмечаются с середины июля (Шульпин, 1936; наши данные). Послегнездовые кочёвки и осенний пролёт протекают в августе–сентябре. Наиболее поздняя встреча зарегистрирована нами 30 сентября 1977 г., когда на рисовых полях у с. Сосновка была добыта молодая птица.

13. Кваква – *Nycticorax nycticorax* (Linnaeus, 1758). Night heron

Малочисленный гнездящийся перелётный вид, становление ханкайской популяции которого происходило во второй половине 20-го столетия. Первый залёт зарегистрирован в 1971 г., а в 1973 г. в одной из колоний цапель, размещённой на тальниковых кустах в приустьевой части р. Илистая (Большая Лефинская колония), было обнаружено гнездо, долгое время являвшееся единственным достоверно установленным фактом размножения кваквы на Дальнем Востоке России (Глущенко, 1981).

С 1994 г. гнездование стало носить регулярный характер, численность поступательно нарастала, и были заняты некоторые другие близлежащие колонии голенастых птиц, размещённые в приустьевой части р. Илистая. В 1994 г. гнездилось 15 пар, в 2000 г. – 240 пар, в 2001 г. – около 300 пар, а в 2002 г. – около 310 пар. В 2003 г. численность несколько снизилась, а большая часть гнездящихся птиц переместилась из Большой Лефинской колонии на смежные участки затопленных тальников, будучи вытесненными большим бакланом. В конце мая 2005 г. нами, совместно с Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой, кваквы обнаружены в двух колониях, а их общая численность была оценена в 120–150 пар.

За пределами дельты р. Илистая до настоящего времени гнездовья достоверно не обнаружены, хотя в летнее время в подходящих местообитаниях отдельные особи и их группы регистрируются как в южной, так и восточной частях Приханкайской низменности. В пределах заповедника (участок «Реч-

ной») в 2003 г. гнездились немногим менее 20 % ханкайской популяции вида, а в 2005 г., ввиду оставления большинством цапель Большой Лефинской колонии – около 80 %. Остальная часть птиц гнездится в охранной зоне непосредственно у границ заповедника.

Весной наиболее раннее появление отмечено 4 апреля 2003 г., 6 апреля 2005 г. и 10 апреля 1998 г. В середине апреля птицы у колонии уже обычны. Гнездовой период очень растянут, и длится со второй половины апреля до второй половины июля. Гнёзда располагаются на кустах ив, причём в отличие от гнёзд других видов цапель, они часто находятся внутри кроны, и птицы не имеют возможности подлёта к гнезду. Гнёзда имеют размеры (n = 16): диаметр гнезда 280–600 мм (в среднем 431 мм), диаметр лотка 130–300 мм (в среднем 233 мм), глубина лотка 5–14 мм (в среднем 10 мм), толщина гнезда 170–300 мм (в среднем 242 мм). Высота гнёзд над водой не постоянна из года в год, находясь в обратной зависимости от уровня воды в Ханке от которого в свою очередь зависит степень затопления кустов, на которых строятся гнёзда. Тем не менее, в среднем гнёзда квакв располагаются ниже гнёзд других видов цапель: их нижний край находится в 5–150 см от воды (в среднем в 60 см). Полная кладка содержит от 3 до 6 яиц, в среднем (n = 20) 3,7 яйца на гнездо. Размеры яиц (n = 66): 42,5–56,2 x 31,8–39,4 мм (в среднем 49,8 x 34,2 мм). Первые птенцы появляются во второй декаде мая. В гнёздах регистрировалось от 2 до 5 птенцов, в среднем (по 18 гнёздам) 3,3 птенца на гнездо. Послегнездовые кочёвки отмечены в августе-сентябре, хотя многие птицы проводят днёвку в колонии почти до конца сентября. Осенний отлёт не прослежен. Вероятно, он проходит ночами в конце сентября и октябре. Мёртвая птица найдена в долине р. Спасовка у с. Гайворон 1 ноября 1976 г.

14. Зелёная кваква – *Butorides striatus* (Linnaeus, 1758). Green-backed heron

Малочисленный гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Населяет долины рек, где чаще всего гнездится в ленточных ивняках растущих вдоль русла или стариц. Предпочтения отдаются среднему течению рек, в то время как в верховьях и приустьевых частях вид на гнездовании отсутствует. Ввиду такой узкой биотопической приуроченности зелёная кваква не гнездится на большей части территории заповедника, встречаясь здесь лишь на пролёте, либо летует, не приступая к размножению. Весной обычно появляется в первой декаде мая. Наиболее раннее появление весной отмечено 2 мая 1975 и 1977 гг., а отлёт на зимовки происходит в августе и первой половине сентября.

15. Японская кваква – *Gorsachius goesagi* (Temminck, 1835). Japanese night heron

Случайно залётный вид. Одна особь наблюдалась на сопке Гайворонской 2 мая 1975 г., а другая птица, вероятно принадлежащая к этому виду, отмечена на окраине с. Гайворон во второй половине августа 1968 г., когда в сумерках она прилетела кормиться на огороды из прилежащего участка дубового леса (Глущенко и др., 1992).

16. Белокрылая цапля – *Ardeola bacchus* (Bonaparte, 1855). Chinese pond heron

Периодически залётный вид. Одиночные особи неоднократно наблюдались в разные годы главным образом с мая по июнь (Иогансен, 1927; Шульпин, 1936; Глущенко и др., 1992). Гнездование не доказано, хотя такие предположения, касающиеся как Приморского края в целом, так и Приханкайской низменности, регулярно высказывались (Шульпин, 1936; Воробьёв, 1954; Степанян, 1990). Нами птицы никогда не наблюдались в колониях цапель и не проявляли признаков гнездования. Единственная осенняя встреча молодой птицы зарегистрирована у кордона Восточный 28 сентября 2006 г.

17. Египетская цапля – *Bubulcus ibis* (Linnaeus, 1758). Cattle egret

Редкий, локально распространённый нерегулярно гнездящийся перелётный вид. Первый экземпляр был добыт на р. Сунгача 7 июня 1884 г. (Taczanowski, 1891–1893). С 1972 по 1986 г. вид фиксировался более 20 раз, хотя никаких конкретных фактов, свидетельствующих о его размножении, в этот период выявить не удалось (Глущенко и др., 1992). Первые 3 гнёзда были обнаружены 22 июня 1999 г. в смешанной колонии цапель и больших бакланов, размещённой в устье р. Илистая (Мрикот, Глущенко, 2000). В последующие 3 года, вид продолжал гнездиться в той же колонии, но в различной численности: в 2000 г. – 2 пары (Глущенко, Мрикот, 2001), в 2001 г. – 8–10 пар, а в 2002 г. – 6 пар. В 2003–2005 гг. в колониях птицы достоверно не наблюдались, хотя многократно регистрировались в гнездовой период у южной оконечности Ханки. В частности, летом они регулярно держались на сырых лугах и пастбищах, расположенных к северу от с. Сиваковка. Они держались как в одиночку, так и группами, насчитывающими до 10 особей, и не проявляли никаких признаков размножения или привязанности к Большой Лефинской колонии, находящейся примерно в 6 км к юго-западу от этого района (Глущенко и др., 2003). Наиболее раннее появление весной зарегистрировано 16 апреля 1990 г. (сообщение С.Г. Сурмача) и 3 мая 1997 г. (данные К.Н. Мрикота), а самые поздние встречи осенью датированы 16 сентября 1998 г. и 18 сентября 1973 г.

18. Большая белая цапля – *Egretta alba* (Linnaeus, 1758). Large egret

Обычный пролётный и малочисленный гнездящийся перелётный вид, основные поселения которого размещены в приустьевых частях рек Илистая и Мельгуновка, а также в тростниковом массиве, расположенном в окрестностях с. Сосновка. Общая численность варьирует в пределах от 170 до 520 гнездящихся пар (Глущенко и др., 1992). В 2002 г. гнездование зарегистрировано в трёх колониях, а их суммарная численность в них составила лишь около 80 гнездящихся пар. Попытка экстраполировать полученные данные на оставшуюся вне зоны нашего обследования часть Приханкайской низменности позволила ориентировочно оценить численность вида в 200 гнездящихся пар (Глущенко и др., 2003). В 2003 г. численность гнездящихся птиц, согласно наблюдениям в ряде колоний и на местах кормёжки, была заметно выше. В пределах заповедника обычно гнездится менее 10 % ханкайской популяции вида, а большая её часть размещена в охранной зоне. В 2003 г. ввиду перераспределения части гнездовий, процент птиц, гнездящихся в заповеднике, несколько вырос.

Весной первое появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) в истоках р. Сунгача 24 марта 1868 г. и 23 марта 1869 г. Нами наиболее ранние встречи датированы 9 марта 2004 г., 14 марта 1992 г., 15 марта 2001 г., 16 марта 1994 г., 18 марта 1998 г. и 23 марта 1973 г., а основное население местных колоний пребывает в последних числах марта и в первой декаде апреля. Транзитный пролёт продолжается до середины апреля.

С последней декады марта птицы наблюдаются в окрестностях гнездовых колоний. Строительство гнёзд и откладка яиц протекают в апреле, хотя отдельные самки откладывают яйца в течение всего мая. Птенцы оставляют гнёзда с третьей декады июня до конца июля. Отлетает в сентябре-октябре, причём в конце октября существует выраженный пролёт, когда регистрируются транзитные стаи из птиц, явно гнездящихся за пределами Приханкайской низменности. Так, 26 октября 1996 г. зарегистрированы 3 пролётные группы общей численностью более 150 особей. Последние птицы отмечены 28 октября 1986 г., 29 октября 1989 г., 30 октября 1982 г., 5 ноября 1995 г., 16 ноября 1993 г. и 19 ноября 2004 г.

19. Южная белая цапля – *Egretta modesta* (J.E. Gray, 1831). Southern egret

Редкий, нерегулярно гнездящийся перелётный вид. Размножение отмечено в период с 1999 по 2003 г. в единственной колонии, находящейся в дельте р. Илистая (Большая Лефинская колония). По приблизительной оценке в 1999–

2000 гг. численность находилась в пределах от 15 до 20 пар, а в 2001 г. она составляла 30–40 гнездящихся пар (Глущенко, Коробов, 2006). Краткосрочное посещение колонии в 2002 г. выявило лишь 8 пар, причём снижение их численности по нашему мнению было связано с экспансией большого баклана, вытеснившего цапель с данной колонии. В 2003 г. основная часть различных видов цапель оставила данную колонию, сформировав в её окрестностях серию дочерних поселений, в одном из которых отмечено несколько особей южной белой цапли, которые, судя по поведению, здесь гнездились. В 2004 г. наблюдения не проводились, а в 2005 г. рассматриваемый вид в колониях дельты р. Илистая, несмотря на специальные поиски, обнаружен не был.

Первые встречи весной зарегистрированы 7 апреля 2006 г. (две одиночные птицы, летящие в транзитных группах больших белых цапель в окрестностях кордона «Восточный») и 15 апреля 2000 г. (одна особь на оз. Тростниковое в 2 км от Большой Лефинской колонии). Откладка яиц, судя по расчётам, может начинаться в конце апреля и продолжается в мае. 25 мая 2000 г. во всех четырёх осмотренных гнездах обнаружены кладки, содержащие по 3 яйца. 21 мая 2001 г. в двух из 8 осмотренных гнёзд отмечено вылупление, а в остальных были кладки, состоящие из 2–4 яиц. В многовидовом поселении южные белые цапли тяготеют к формированию своей группировки, в состав которой также входят средняя и малая белые цапли. Гнёзда размещаются на ветвях затопленных ив. Они компактны и легко отличаются от гнёзд большой белой цапли, как мелкими размерами, так и характером строительного материала, который почти целиком представлен ветвями ив, а стебли тростника почти не включаются (Глущенко, Коробов, 2005). Размеры гнёзд ($n = 12$): диаметр гнезда 290–640 мм (в среднем 479 мм); диаметр лотка 200–340 мм (в среднем 261 мм), толщина гнезда 140–330 мм (в среднем 232 мм); глубина лотка 42–93 мм (в среднем 68 мм). В полной кладке от 3 до 6 яиц. Окраска яиц почти белая (слегка голубовато-зеленоватая). Размеры яиц ($n = 39$): 53,3–58,3 x 35,8–41,1 мм (в среднем 55,5 x 38,4 мм). Птенцы покидают гнёзда в июле, а в августе начинаются кочёвки. Сроки осеннего отлёта не известны.

20. Средняя белая цапля – *Egretta intermedia* (Wagler, 1829). Intermediate egret

Редкий, нерегулярно гнездящийся перелётный вид. Впервые для бассейна Ханки и России в целом гнёзда были обнаружены в приустьевой части р. Илистая в 1971 г. (Поливанова, Глущенко, 1977). В 1973–1980 гг. вид почти ежегодно регистрировался в гнездовой период в южных и восточных районах При-

ханкайской низменности, а в 1976–1977 гг. отмечались молодые особи, что позволяет предполагать их нерегулярное гнездование (Глущенко, 1981).

Периодические наблюдения, проводимые в более поздний период вплоть до 1994 г. не выявили присутствие этого вида. В 1999–2002 гг. наблюдения в колониях голенастых птиц были возобновлены, и средние белые цапли вновь обнаружены гнездящимися в Большой Лефинской колонии. Однако, их численность, приводимая для 1999 и 2000 гг. соответственно в 20–30 и 30–40 гнездящихся пар (Глущенко, Мрикот, 2000), оказалась значительно (вероятно в 3–4 раза) завышенной и реально здесь могло гнездиться от 7 до 10 пар. Причины возникновения и характер этой ошибки изложены ранее (Глущенко и др., 2003).

В 2001 г. численность составляла 8 пар, в 2002 г. вид не был обнаружен, а в июне 2003 г. от 1 до 3 птиц наблюдались в одной из субколоний дельты р. Илистая, а также отмечены кормящимися на лугах в окрестностях с. Сиваковка (Глущенко и др., 2003). В 2004 г. наблюдения не проводились, а 25 мая 2005 г. при обследовании основных колоний цапель, расположенных в дельте р. Илистая средняя белая цапля не наблюдалась.

Наиболее раннее появление весной отмечено 27 апреля 1994 г. и 6 мая 1977 г. Три гнезда, осмотренных 21 мая 2001 г., содержали 1, 3 и 4 яйца. Гнезда располагались на кустах ивняка и были построены почти исключительно из сухих прутьев ив. Размеры гнёзд ($n = 3$): диаметр гнезда 270–380 мм (в среднем 307 мм); диаметр лотка 150–230 мм (в среднем 180 мм); толщина гнезда 90–210 мм (в среднем 160 мм). Размеры яиц ($n = 8$): 45,9–50,9 x 33,9–37,7 мм (в среднем 48,3 x 35,1 мм). Послегнездовые кочёвки происходят в августе, а самая поздняя достоверная встреча осенью произошла 17 сентября 1973 г.

21. Малая белая цапля – *Egretta garzetta* (Linnaeus, 1758). Little egret

Ещё в недалёком прошлом для Приханкайской низменности вид считался лишь залётным (Глущенко и др., 1992). Судя по поведению, 4–5 пар гнездились в Большой Лефинской колонии в 2001 г., а в 2002 г. здесь достоверно наблюдалась и гнездилась лишь одна пара, птицы которой периодически регистрировались нами в период с 17 по 19 июня опускающимися на одно и то же гнездо, в котором, вероятно, была кладка.

В июне 2003 г. 1–2 явно гнездящиеся птицы держались в одной из субколоний в нескольких сотнях метров от того места, где птицы размножались в предыдущие годы. Кроме того, одиночки и группы, насчитывающие до 6 взрослых птиц, многократно наблюдались кормящимися на лугах у с. Сиваковка (Глущенко и др., 2003). В 2005 г., несмотря на многократные встре-

чи птиц на Приханкайской низменности, в колониях цапель они не наблюдались. Весной нам приходилось наблюдать птиц лишь в мае, а осенью наиболее поздняя встреча состоялась 12 сентября 1987 г.

– **Желтоклювая цапля – *Egretta eulophotes* (Swinhoe, 1860). Chinese egret**

В качестве летнего обитателя Приханкайской низменности приводится в списке птиц заповедника, расположенного в китайском секторе Ханки (Li at al., 1994). Эти данные нам представляются ошибочными, поскольку этот вид характерен для прибрежно-морских акваторий. Скорее всего, произошла ошибка в определении вида, и за желтоклювую цаплю была принята неполовозрелая египетская цапля, отсутствующая в вышеупомянутом списке (Бочарников и др., 2001).

22. Серая цапля – *Ardea cinerea* Linnaeus, 1758. Grey heron

Обычный пролётный и гнездящийся перелётный вид. Основные колонии размещены в зарослях тростников и на тальниковых массивах охранной зоны заповедника, прилежащей к участкам «Речной», «Мельгуновский» и «Журавлиный». В то же время на территории самого заповедника размножается лишь около четверти серых цапель региона (Лебязинская, Глущенко, 1995). Всего же в последней четверти 20-го столетия на Приханкайской низменности в разные годы гнезилось 1400–1700 пар серой цапли. В 2002 г. их численность была несколько ниже и составляла лишь около 1200 пар (Глущенко и др., 2003). Не гнездящиеся особи на Приханкайской низменности в подходящих биотопах встречаются повсеместно.

Весной отдельные птицы появляются уже в первой половине марта (2 марта 1995 г., 8 марта 2004 г., 9 марта 1992, 1998 и 2004 гг., 11 марта 1992 г., 13 марта 1993 г. и 14 марта 2001 г.), однако, основная часть популяции прибывает в места размножения обычно в третьей декаде этого месяца. Гнездовой период длится с апреля по середину июля. Массовая откладка яиц происходит в середине апреля. Полная кладка содержит 3–6 яиц, в среднем ($n = 64$) – 3,8 яйца на кладку. Первое появление птенцов отмечено в конце первой декады мая, в то время как их массовое вылупление обычно приходится на середину этого месяца. Количество птенцов в гнёздах варьирует от 1 до 5, составляя в среднем ($n = 371$) 3,3 птенца. Продолжительность выкармливания птенцов составляет 40–45 сут (Поливанова, 1971а). Первые лётные молодые зарегистрированы с середины июня, а массовый подъём на крыло происходит в разных случаях в конце июня или в первой декаде июля. Последние птенцы покидают колонию в

третьей декаде июля. Послегнездовые кочёвки, начинаются уже в июле. Пролёт завершается в конце октября, однако, отдельные особи и небольшие группы периодически задерживаются здесь на весь ноябрь и даже пытаются зимовать (Глущенко, Нечаев, 1992), хотя такие зимовки явно носят вынужденный характер и все оставшиеся зимовать птицы, вероятно, погибают. Во всяком случае, видеть серых цапель во второй половине января нам никогда не приходилось.

Основным кормом в период размножения, судя по отрывкам потревоженных птенцов, служат рыбы, различные беспозвоночные животные и мелкие млекопитающие (преимущественно дальневосточная полёвка), соответственно составляющие в разные годы от 70,5 до 95,0 %, от 4,7 до 29,1 % и от 0,4 до 1,2 % от общего объёма потреблённой пищи (Поливанова, 1971а).

23. Рыжая цапля – *Ardea purpurea* Linnaeus, 1758. Purple heron

Гнездящийся перелётный вид с крайне непостоянной численностью. Всего на Ханке гнездится от нескольких сотен до нескольких тысяч пар (Поливанова, 1971а; Глущенко др., 1992, 2003; Глущенко, Мрикот, 2001). Не исключено, что рыжая цапля в настоящее время на Ханке гнездится не ежегодно, причём годы её обильного размножения здесь обычно приходятся на период высокого стояния уровня воды в Ханке и максимального увлажнения плавней южного и восточного побережий озера, когда вид может оказаться преобладающим среди цапель бассейна. Основные гнездовья размещены в охранной зоне заповедника в приустьевых частях рек Илистая и Мельгуновка, а также в плавнях восточного побережья Ханки, на территории, примыкающей к участку «Речной». В то же время в пределах самого заповедника гнездится в очень ограниченном количестве. Биотопически заметно отличается от серой цапли, предпочитая кормиться в более густых зарослях травяных болот, и чаще всего гнездится на заломах тростника, образуя порой различные по численности моновидовые поселения.

Видимый пролёт не выражен. Весной наиболее раннее появление одиночных особей зарегистрировано в первой половине апреля (3 апреля 2003 г., 7 апреля 1998 г., 9 апреля 1972 г., 11 апреля 1988 г. и 15 апреля 1978 г.), а основная часть популяции прибывает во второй половине этого месяца. Гнездовой период длится с мая по июль. Массовая откладка яиц отмечена в первой декаде мая, причём растянутость сроков размножения ещё выше, чем у серой цапли и составляет 40–50 сут (Поливанова, 1971а). Полная кладка содержит от 3 до 7 яиц, составляя в среднем (по 289 кладкам) 3,9 яйца на кладку. Размеры яиц: 43,2–62,0 x 19,0–36,3 мм, составляя в среднем 47,3 x 32,0 мм (Поливанова, 1971а). Птенцы появляются большей частью в конце мая и в первой половине

июня и остаются в гнезде 40–50 сут. Количество птенцов в гнездах варьирует от 1 до 6, в среднем составляя ($n = 509$) 3,4 птенца на одно гнездо (Поливанова, 1971а). Подъём молодняка на крыло начинается с последней декады июня. Послегнездовые кочёвки и отлёт к местам зимовок растянуты со второй половины июля до конца сентября, хотя отдельные особи могут наблюдаться гораздо позднее. Так, одна птица отмечена ещё 22 октября 1972 г., а другая молодая особь добыта нами на р. Спасовка 7 ноября того же года и оказалась истощённым подранком.

Местами кормёжки служат плавни, травяные болота, сырые луга и рисовые поля. Судя по анализу отрыжек потревоженных птенцов, основная пища в гнездовой период состоит из мелкой рыбы (преимущественно головешка-ротан и вьюновые), беспозвоночных, мелких млекопитающих и амфибий, соответственно составляющих в разные годы 73,9–92,5 %, 7,5–24,2 %, 0–2 % и 0–0,3 % от общего объёма (Поливанова, 1971а).

СЕМЕЙСТВО ИБИСОВЫЕ – THRESKIORNITHIDAE РОСНЕ, 1904

24. Колпица – *Platalea leucorodia* Linnaeus, 1758. Spoonbill

Редкий пролётный и эпизодически гнездящийся перелётный вид, находящийся под угрозой полного исчезновения. В конце 19-го столетия на Ханке колпица не представляла большой редкости, хотя и не была многочисленной, населяя преимущественно нижнее и среднее течение р. Илистая (Пржевальский, 1870). Судя по опросным сведениям, ещё в 1915–1916 гг. она была обычной, но к 1921 г. численность снизилась, а в 1926 г. она вовсе не была обнаружена, несмотря на посещение былых мест размножения (Шульпин, 1936). В последующие 50 лет сведений о гнездовании вида на оз. Ханка не поступало, хотя птиц здесь иногда встречали (Воробьёв, 1954; Панов, 1965). В последней четверти прошлого века колпица гнездилась в 1976, 1978 и 1980 гг. в количестве до 10 пар на территории, вошедшей или примыкающей к участку «Журавлиный» (Глущенко, 1981, 1996). Единственно гнездо, осмотренное нами 9 июля 1976 г. в истоках р. Гнилая, было размещено на заламах тростника и содержало одного пухового птенца. Позднее вид периодически регистрировался на участках «Журавлиный» и «Речной», однако никаких признаков размножения не выявлено, если не считать встречу 4 взрослых и 2 молодых птиц на оз. Тростниковое 5 сентября 1998 г. (эта группа могла быть уже пролётной).

Весной наиболее раннее появление зарегистрировано нами 3 апреля 2004 г. и 10 апреля 1995 г. В литературе имеются сведения о встречах колпицы 3 апре-

ля 1869 г., 5 апреля 1908 г., 14 апреля 1868 и 1945 гг. (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936; Воробьёв, 1954). Осенью последние птицы наблюдались в сентябре, в частности, группа из 7 птиц отмечена госинспектором А.Л. Ерофеевым в устье р. Гнилая 22 сентября 1998 г.

25. Красноногий ибис – *Nipponia nippon* (Temminck, 1835). Japanese crested ibis

Исчезнувший вид. Во второй половине 19-го века в небольшом числе гнезился как на р. Сунгача, так и в среднем течении р. Илистая (Маак, 1861; Пржевальский, 1870). В начале прошлого столетия на Приханкайской низменности наблюдался в весенне-летний период и даже указывался в качестве гнездящегося для 1917 г. (Шульпин, 1936; Арчибальд, Лантис, 1981), а последние опросные сведения о встрече одиночных птиц собраны в регионе в 50-е и 60-е годы (Глущенко, 1996).

26. Черноголовый ибис – *Threskiornis melanocephalus* (Latham, 1790). Oriental ibis

Залётный вид. Одиночная особь наблюдалась госинспекторами заповедника Ю.П. Антипенко и А.М. Подольским (устное сообщение) у оз. Тростниковое 27 марта 2003 г. Судя по описаниям, птица, безусловно, относилась к данному, а не к предыдущему виду. Вызывают некоторое недоумение лишь ранние сроки её встречи, вовсе не характерные для залёта, а скорее для очень раннего пролёта вида, локальное распространение которого приводится в последнее время для северо-восточной части Китая (Chang et al., 1995).

СЕМЕЙСТВО АИСТОВЫЕ – CICONIIDAE SUNDEVALL, 1836

27. Дальневосточный аист – *Ciconia boyciana* Swinhoe, 1873. Black-billed white stork

Редкий гнездящийся перелётный вид. В настоящее время населяет восточную и южную части Приханкайской низменности, отсутствуя в её западной части, где по данным Н.М. Пржевальского (1870) вид гнезился во второй половине 19-го столетия, хотя в 2003–2004 гг. птицы наблюдались в период размножения в приустьевой части р. Мельгуновка. Динамика численности ханкайской популяции за последние полтора века включает четыре разнокачественных отрезка: резкого сокращения (с середины 19-го столетия до 20-х годов 20-го столетия), стабилизации на низком уровне (с 20-х до начала 70-х годов 20-го

века), очередного резкого спада (до конца 80-х годов) и, наконец, роста численности продолжающегося до настоящего времени (Глущенко, Мрикот, 2000; Мрикот, 2002; Волковская-Курдюкова, 2005).

В годы минимальной численности в пределах Приханкайской низменности гнезилось 5–7 пар. К 2001 г. численность возросла до 18 пар, а, судя по всему в 2002–2003 гг. она оказалась ещё несколько выше. Во всяком случае, в эти годы жилое гнездо впервые появилось на участке «Речной» (мыс Спасский). Одной из основных причин роста численности является создание и функционирование заповедника, с чем, в частности, связано снижение фактора беспокойства. Кроме того, в период с 1994 по 1998 г. было установлено 6 искусственных опор для гнездования дальневосточного аиста и в 2001 г. все пять пригодных для заселения конструкций (одна из них сильно накренилась), были заняты аистами (Мрикот, 2002), хотя в 2004 г. две из них не были заселены (Волковская-Курдюкова, 2005). В начале 2006 г. расстановка опор на Приханкайской низменности была продолжена. Ранее предполагалось, что при достаточном их количестве численность вида в бассейне Ханки может быть со временем доведена до 30–40 гнездящихся пар (Глущенко, 1985).

На Приханкайской низменности в пределах территории заповедника основные гнездовья располагаются на участке «Журавлиный», где в 1993–1994 гг. гнезилось около 56 % ханкайской популяции дальневосточного аиста, в 2001 г. – 72,2 % (Мрикот, 2002), а в 2004 г. – 57,0 % (Волковская-Курдюкова, 2005). В дополнение к ханкайской популяции, в долине р. Сунгача (в частности, на участке «Чёртово болото») по приблизительной оценке гнездится от 4 до 7 пар дальневосточного аиста (Глущенко и др., 1995г; Мрикот, 2002; Волковская-Курдюкова, 2005), хотя реальная его численность здесь может оказаться несколько выше.

На местах размножения обычно появляется во второй половине марта. Н.М. Пржевальский (1870) отметил первых птиц 19 марта 1869 г. Нами первое появление зарегистрировано 10 марта 2004 г., 15 марта 1997 г., 18 марта 1994 г., 19 марта 2003 г., 20 марта 1993 г. и 22 марта 1995 г. Гнездовой период растянут с апреля по июль.

Высота над землёй нижнего края гнёзд, расположенных на деревьях, колеблется от 1,8 до 11,0 м, в среднем ($n = 12$) 4,2 м. Откладка яиц происходит в апреле. Полная кладка содержит 3–5 яиц, составляя в среднем ($n = 14$) 3,7 яйца на кладку, причём кладку из 5 яиц нам приходилось находить дважды. Размеры яиц 74,4–80 x 53,5–58,3 мм, в среднем ($n = 19$) 77,3 x 56,3 мм. Вылупление птенцов в разных гнёздах наблюдалось с 8 по 24 мая, а первый вылет из гнёзд –

с 1 по 25 июля. Число птенцов в среднем (по 26 гнёздам) составляет 2,8 особи на гнездо. Послегнездовые кочёвки наблюдаются уже с августа, но отдельные особи держатся в бассейне Ханки до середины или конца октября: последние встречи датированы 14 октября 2002 г., 16 октября 1985 г. и 28 октября 1987 г.

28. Чёрный аист – *Ciconia nigra* (Linnaeus, 1758). Black stork

Очень редкий пролётный и летующий вид. Отмечался по всей Приханкайской низменности с начала апреля до середины октября. Регистрировались чаще всего одиночные особи, реже – группы, насчитывающие до четырёх птиц.

ОТРЯД ГУСЕОБРАЗНЫЕ – ANSERIFORMES СЕМЕЙСТВО УТИНЫЕ – ANATIDAE LEACH, 1820

29. Малая канадская казарка – *Branta hutchinsii* (Richardson, 1832).

Lesser canada goose

Залётный вид. Единственный известный как для Приханкайской низменности, так и для Приморского края в целом случай встречи зарегистрирован в приустьевой части р. Илистая 29 марта 1993 г. (Глущенко, Шибнев, 1993). Наблюдались и были сфотографированы две особи, держащиеся на промоине протоки в огромном скоплении пластинчатоклювых, в частности, белолобых гусей и гуменников.

30. Чёрная казарка – *Branta bernicla* (Linnaeus, 1758). Brent goose

Очень редкий пролётный вид. Ю.В. Шибяев (1975) упоминает о встрече чёрной казарки на осеннем пролёте на оз. Ханка, не приводя, однако, указаний о точном месте и дате наблюдений. 13 апреля 1996 г. в приустьевой части р. Илистая одну птицу наблюдал К.Н. Мрикоп (Глущенко и др., 1997), а 22 мая 2001 г. одиночная особь была зарегистрирована нами на открытой воде Ханки у мыса Спасского.

31. Серый гусь – *Anser anser* (Linnaeus, 1758). Greylag goose

Редкий гнездящийся перелётный вид. В небольшом количестве встречается на пролёте и летней линьке. Гнездование и летняя линька известны для участков «Журавлиный», реже для участка «Речной», а также окружающих их заболоченных территорий охранной зоны заповедника.

Общая численность гнездовой популяции составляет около 30 пар, а линные скопления в сумме насчитывают от 50 до 300 птиц (Глущенко, 1981). В

период маловодья Ханки количество гнездящихся и линяющих гусей сокращается, а в отдельные наименее благоприятные годы вид, вероятно, может вовсе выпадать из списка летних обитателей Приханкайской низменности, во всяком случае, гуси перестают гнездиться в приустьевой части р. Илистая (Глущенко, Бочарников, 1991). Гнездовыми станциями являются не посещаемые человеком участки плавней с вейником, осокой и фрагментами тростниковых зарослей в окрестностях плавневых озёр. В подобных местообитаниях встречаются и линные группы, птицы которых в предлинный период и после подъёма на крыло совершают регулярные суточные перемещения на рисовые поля или берег Ханки.

На весеннем пролёте встречается небольшими группами, не превышающими 2–3 десятка особей и ввиду большой редкости «теряется» в общей массе других более многочисленных видов гусей (Глущенко, Бочарников, 1995). Наиболее раннее появление зарегистрировано Н.М. Пржевальским (1870) в истоках р. Сунгача 22 марта 1868 г. и 5 апреля 1869 г. Мы отмечаем первых птиц 14 марта 1990 г., 18 марта 1989 г., 24 марта 1998 г., 26 марта 1974 г., 28 марта 1988 г. и 29 марта 2001 г. Осенний пролёт не прослежен.

32. Белолобый гусь – *Anser albifrons* (Scopoli, 1769). White-fronted goose

Многочисленный пролётный вид. Весенние миграции выражены лучше осенних. Наиболее раннее появление зарегистрировано 5 марта 1998 г., 10 марта 1990 г. и 16 марта 2002 г. Пролёт носит массовый характер с середины марта или начала третьей декады этого месяца до конца апреля. В этот период наблюдаются скопления гусей, наиболее массовые на участке «Речной» и менее многочисленные на участках «Мельгуновский» и «Журавлиный». Общая численность скапливающихся гусей широко варьирует по годам, составляя от нескольких тысяч до 300 тыс. особей (Глущенко и др., 1995а; Глущенко, Мрикоп, 2000), а белолобый гусь в них обычно доминирует, составляя в недалёком прошлом от 70 до 90 % (Глущенко, Бочарников, 1991). В последнее время соотношение наиболее многочисленных видов гусей в скоплениях весьма переменчиво: из 16 учётов белолобый гусь преобладал в 11 случаях, а гуменник – лишь в 5, однако суммарно за весь период наблюдений преобладание первого из упомянутых видов составило менее 10 %.

Небольшое количество птиц осуществляет транзитное перемещение в течение второй половины апреля и практически всего мая, а некоторые из них встречается на Ханке в летний период. Одна из таких особей была добыта на р. Гнилая 3 июня 1978 г. (коллекция ДВГУ). Большинство наблюдаемых летом

птиц, судя по выбитым маховым перьям, являлось подранками, травмированными охотниками в период весеннего пролёта.

Осенний пролёт обычно протекает со второй половины сентября до начала ноября, причём таких грандиозных скоплений, как весной, белолобые гуси обычно не образуют. Последние гуси отмечаются до середины ноября, однако, последние особи, видовая принадлежность которых достоверно установлена, отмечались 7 ноября 1974 г., 8 ноября 1972 г. и 12 ноября 2004 г.

33. Пискулька – *Anser erythropus* (Linnaeus, 1758). Lesser white-fronted goose

Пролётный вид. Во второй половине 19-го века указывался в качестве обычного или даже многочисленного (Пржевальский, 1870), в то время как уже для первой четверти 20-го столетия приводился малочисленным или редким (Шульпин, 1936). То же можно сказать и о его численности в последующем, когда пискулька встречалась нерегулярно, и в очень ограниченном количестве. По приблизительным оценкам в период весеннего пролёта она составляла 3–5 % общего числа пролётных гусей (Глущенко и др., 1995а; Глущенко, Мрикот, 2000), хотя реально процент данного вида в скоплениях может оказаться несколько более высоким вследствие трудной различимости её от массового здесь белолобого гуся.

Н.М. Пржевальский (1870) отметил первое появление в истоках р. Сунгача 2 апреля 1868 г. и 27 марта 1869 г. В разные годы весной нами наблюдалась с 27 марта по 16 апреля. Осенью Н.Н. Поливанова (1971а) приводит встречу группы, состоящей из 22 птиц 24 октября 1963 г.

34. Гуменник – *Anser fabalis* (Latham, 1787). Bean goose

Многочисленный пролётный вид. Основной пролёт весной протекает несколько раньше, чем у белолобого гуся, а в остальном характер весенних миграций, а также места размещения основных концентраций сходны с таковыми у белолобого гуся, с которым гуменник часто образует смешанные скопления. Процент участия рассматриваемого вида в общих скоплениях гусей значительно варьирует по годам, причём чаще он уступает в численности белолобому гусю (Глущенко и др., 1995а), хотя в другие годы может численно преобладать (Глущенко, Мрикот, 2000). Единично и небольшими группами наблюдался в летнее время, однако, никаких признаков размножения встреченные птицы не проявляли. Большинство таких особей являлись подранками.

Весной первое появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 26 марта 1868 г. и 23 марта 1869 г. Нами наиболее ранние встречи регистрировались уже 4 марта 2004 г., 9 марта 2001 г. и 14 марта 2002 г. Осенью появляется заметно раньше белолобого гуся и уже к концу первой декады сентября может не представлять редкости, встречаясь стаями, насчитывающими до 40 особей (8 сентября 1998 г.).

35. Белый гусь – *Anser caerulescens* (Linnaeus, 1758). Snow goose

Очень редкий пролётный вид. Отмечен в весенний период на рисовых полях у границ участков «Речной» и «Мельгуновский» (Глущенко, Бочарников, 1995), а также в окрестностях с. Гайворон (Сурмач, Попов, 1991). Птицы чаще всего единично регистрировались в скоплениях других видов пролётных гусей. По устному сообщению одного из охотников группа из трёх «белых гусей с чёрными концами крыльев» наблюдалась летящей в северном направлении со стороны мыса Спасского в первой половине апреля 1996 г.

36. Горный гусь – *Anser indicus* (Latham, 1790). Bar-headed goose

Залётный вид. Наблюдался дважды в массовых скоплениях гусей: пара птиц отмечена на рисовых полях у с. Сиваковка 5 апреля 1981 г. и одиночная птица зарегистрирована 12 апреля 1988 г. на оз. Тростниковое (Глущенко, Бочарников, 1995).

37. Сухонос – *Anser cygnoides* (Linnaeus, 1758). Swan goose

В настоящее время является очень редким пролётным и летующим видом с эпизодическим гнездованием. В конце 19-го столетия на Ханке являлся преобладающим видом гнездящихся гусей (Пржевальский, 1870), однако уже в первой четверти 20-го века гнездовья чрезвычайно сократились, и по поводу его гнездования в этот период не было собрано никаких конкретных данных (Шульпин, 1936). Для 60-х годов прошлого столетия есть указания на регулярные летние встречи сухоноса в приустьевой части р. Илистая и на Гнилых (Сунгачинских) озёрах (Поливанова, 1971а). За весь оставшийся период времени, единственный выводок, доказывающий размножение вида, наблюдался в 1976 г. в районе устья р. Гнилая (Глущенко, 1981). В другие годы нерегулярно отмечались лишь пролётные и летующие особи или небольшие группы птиц (Глущенко, Бочарников, 1991, 1995).

38. Лебедь-шипун – *Cygnus olor* (Gmelin, 1789). Mute swan

В настоящее время должен считаться исчезнувшим видом с крайне редкими эпизодическими залётами. В прошлом гнезвился как на Ханке, так и на озёрах крайнего юго-запада Приморья (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936). Относительно его гнездования в ханкайском бассейне в литературе имеются некоторые сомнения, касающиеся достоверности данных, полученных Н.М. Пржевальским, который не добывал, а лишь наблюдал птиц с большого расстояния, и не был точно уверен в правильности их видового определения (Шульпин, 1936). Тем не менее в пользу обитания здесь лебедя-шипуна в прошлом свидетельствуют как опросные данные самого Шульпина, так и археологические находки костей, обнаруженных при исследованиях расположенного у границ участка «Речной» археологического памятника эпох неолита и бронзы «Синий Гай» (Алексеева и др., 1984).

Единственный случай залёта шипуна на Приханкайскую низменность в 20-м столетии зарегистрирован в начале апреля 1966 г., когда одна особь наблюдалась в окрестностях с. Гайворон (Глущенко, 1996).

39. Лебедь-кликун – *Cygnus cygnus* (Linnaeus, 1758). Whooper swan

Редкий гнездящийся перелётный и обычный пролётный вид. История гнездящейся популяции лебедя-кликунa весьма интересна. Как и шипун, данный вид размножался на Ханке во второй половине 19-го века (Пржевальский, 1870), однако впоследствии тоже исчез (Шульпин, 1936). В начале 60-х годов 20-го века он вновь был встречен здесь в летнее время, и высказывалось мнение о его гнездовании (Поливанова, 1971а), хотя достоверно гнёзда обнаружены не были. Лишь в конце 70-х годов прошлого столетия были найдены первые гнёзда, причём все они были устроены однотипно: яйца откладывались на утрамбованные лебедями хатки ондатры (Глущенко, 1981, 1990). В полной кладке содержится от 4 до 6 яиц, в среднем ($n = 11$) 4,9 яйца на кладку. Яйца имеют размеры 109,8–124,3 x 71,4–77,3 мм, в среднем ($n = 12$) 117,2 x 74,4 мм. В выводках наблюдалось от 2 до 6 птенцов, в среднем ($n = 9$) 2,3 птенца на выводок.

Численность гнездящейся популяции кликуна здесь (включая долину р. Сунгача) в конце прошлого века была очень невелика, составляя от 1 до 6 гнездящихся пар, в дополнении к которым проводит лето, не приступая к размножению до 30 неполовозрелых особей (Глущенко и др., 1995а). Большинство гнездящихся и летующих птиц придерживались бассейна р. Гнилая и прилежащих к нему озёр, вошедших в охранную зону заповедника. До конца прошлого столетия кликуны гнездились исключительно на изолированных

озёрах, куда нет доступа моторным лодкам. Однако, в 2002 г. на Гнилых озёрах, связанных с Ханкой посредством р. Гнилая, было обнаружено 4 гнездящиеся пары. И, хотя выявить общую численность гнездящихся на низменности лебедей не удалось, она наверняка составила не менее 10 пар. Таким образом, вновь возникшая местная популяция лебедея-кликун проявляет некоторую тенденцию роста, явно связанную со снижением фактора беспокойства на потенциальных местах размножения, что в первую очередь обусловлено созданием Ханкайского заповедника.

Интенсивность как весеннего, так и осеннего пролётов подвержена весьма значительным межгодовым изменениям. Обычно видимый пролёт выражен крайне слабо (Поливанова, 1971а; Глущенко, Мрикот, 2000), но в другие годы кликун вполне обычен, причём наблюдаются скопления, насчитывающие порой многие сотни особей (Глущенко и др., 1990). Любопытно отметить, что с середины 80-х до начала 90-х годов 20-го века численность пролётных и оставающихся весной на Ханке лебедей заметно возрастала, и птицы стали охотно кормиться на рисовых полях (Глущенко и др., 1995а). К сожалению, такая ситуация сохранялась очень недолго и в самом конце прошлого столетия картина резко изменилась в худшую сторону, поскольку зона рисосеяния в пределах Приханкайской низменности в этот период резко сократилась, а на оставшихся полях обычно велась массивированная охота.

Н.М. Пржевальский (1870) отметил первое появление кликуна весной 13 марта 1868 г. и 6 марта 1869 г. Нами наиболее ранние встречи с ним зарегистрированы 2 марта 1997 г., 5 марта 1998 г., 6 марта 2003 г., 9 марта 2004 г., 12 марта 1989 г., 14 марта 1990 и 1994 гг. Пролёт длится до конца апреля, хотя значительное число птиц (до сотни особей), может держаться на озёрах низменности (в частности в бассейне р. Гнилая) в течение всего мая и даже июня. Осенний пролёт протекает в октябре и начале ноября, а наиболее поздние встречи зафиксированы 10 ноября 2000 г., 14 ноября 1998 г. и 18 ноября 1993 г.

40. Малый лебедь – *Cygnus bewickii* Yarrel, 1830. Bewick's swan

Малочисленный пролётный вид. Встречается главным образом в апреле и октябре, часто совместно с предыдущим видом, однако в численности значительно уступает ему, составляя в разные годы от 6 до 16,9 % от общего числа учтённых лебедей (Глущенко и др., 1995а). Не исключено, что реальная доля участия этого вида в сумме пролётных лебедей несколько более высока, а ошибка в учётах вызвана сложностью видового определения на большом расстоянии и при плохой видимости. Отдельные особи наблюдались в не

типичное для пролёта время, так одна из них была зарегистрирована на рисовых полях у с. Сосновка 30 мая 1993 г.

41. Огарь – *Tadorna ferruginea* (Pallas, 1764). Ruddy shelduck

Редкий залётный вид, эпизодически наблюдаемый в период пролёта, и даже зимой. Впервые был добыт 13 апреля 1938 г. (Воробьёв, 1954), а впоследствии группа из трёх особей наблюдалась одним из охотников на юге Ханки в сентябре 1963 г. (Поливанова, 1971а). За последние 20 лет известно ещё несколько встреч огаря в бассейне Ханки: по сообщению сотрудников Спасской рыбинспекции стая численностью до 40 особей отмечена в окрестностях с. Гайворон 14 апреля 1987 г.; группа из 8 птиц наблюдалась госинспектором заповедника А.Л. Ерофеевым в районе устья р. Гнилая 16 апреля 1992 г., а одиночная особь зарегистрирована К.Н. Мрикотом на рисовых полях в окрестностях с. Новосельское 21 декабря 1994 г. (Глущенко и др., 1997).

42. Кряква – *Anas platyrhynchos* Linnaeus, 1758. Mallard

Обычна на гнездовании и летней линьке, многочисленна на пролёте. Встречается повсеместно. По опросным сведениям в небольшом числе изредка зимует на незамерзающем участке истоков р. Сунгача (Глущенко и др., 1995а; Глущенко, Мрикот, 1998). Первые пролётные особи и группы весной зарегистрированы 3 марта 1988 и 1998 гг., 6 марта 1994 г., 7 марта 1995, 2000 и 2002 гг., 8 марта 1986 г., 9 марта 1974 г. Массовый пролёт происходит во второй половине марта и в первой декаде апреля.

На гнездовании кряква занимает самые разнообразные увлажнённые местообитания, причём гнёзда обнаруживались даже на деревьях в старых гнездовых постройках сороки (8 мая 1972 г. на сопке Лузановой и 28 апреля 1994 г. в долине р. Спасовка). Изредка птицы гнездятся на дамбах рисовых полей (Глущенко, 1979). Период размножения сильно растянут и протекает со второй половины апреля до начала сентября, когда ещё можно встретить нелётный молодняк. Разбивка на пары отчасти происходит в период весеннего пролёта, а гнездостроение и откладка яиц отмечены с начала второй декады апреля. Полная кладка содержит от 9 до 16 яиц, в среднем (по 31 кладке) 9,1 яйца на кладку. Кладки с 11 яйцами встречались в 7 случаях (22,5 %), с 12 яйцами – лишь в двух (6,5 %). Кладки, содержащие от 13 до 15 яиц, не наблюдались, а кладка из 16 яиц была найдена на о. Сосновый 20 мая 1994 г. и, вероятно, была снесена двумя самками. В более поздних кладках число яиц значительно меньше, чем в ранних: полные кладки, обнаруженные в апреле-мае, в среднем

содержали 10,2 яйца, а в июне-июле – только 6,3 яйца. Вылупление птенцов отмечено с конца второй декады мая, а подъём молодняка на крыло обычно происходит в июле. В выводках отмечалось от 4 до 10 птенцов, в среднем (по 12 выводкам) – 7,3 птенца.

Группы самцов, собирающихся на линьку, отмечены уже с конца первой половины мая, наращивая численность до начала июня. В период, предшествующий линьке, они ведут себя примерно так же, как и в период миграций, регулярно совершая вечерние перелёты на кормёжку (в большей части на близлежащие рисовые поля). Местами днёвки являются будущие районы линьки, которыми служат трудно доступные для человека участки плавней, изобилующих плавневыми озёрами. Общее число птиц, линяющих в российском секторе Приханкайской низменности, в благоприятные годы, вероятно, достигает 10–12 тыс., снижаясь в годы маловодья Ханки (1980 г.) почти до 2 тысяч особей (Глущенко, 1984). Линька мелкого оперения начинается уже с конца мая, а выпадение маховых перьев у разных особей происходит во второй половине июня или в первой декаде июля. Подъём перелинявших птиц на крыло совершается во второй половине июля (Поливанова, 1971а), после чего группы селезней вновь восстанавливают суточный ритм, характерный для миграционного и предлинного периода.

Осенний пролёт протекает главным образом в сентябре и октябре. Небольшие группы регулярно отмечаются в первой половине ноября, а последние птицы наблюдались 12 ноября 2002 г., 17 ноября 2001 г., 18 ноября 1990 г., 19 ноября 2003 г., 23 ноября 2004 г., 27 ноября 1995 г. и 1 декабря 1993 г.

43. Чёрная кряква – *Anas poecilorhyncha* Forster, 1781. Spotbilled duck

Гнездящийся перелётный вид. Во все сезоны чаще всего малочисленна, однако в отдельные годы линяет в большом количестве (Поливанова, 1971а). В любом случае, численность подвержена резким межгодовым изменениям, которые, однако, не носят характер тенденций, как это предполагалось ранее (Поливанова, 1971а) и связывалось с расширением ареала вида в северном направлении. В значительной мере справедливым оказалось высказывание упомянутого автора о том, что увеличению численности чёрной кряквы способствует высокий уровень воды в Ханке. Гнездится на всех участках заповедника. Пролёт выражен очень слабо. Весной первое появление зарегистрировано в последней декаде марта, а несколько более оживлённый пролёт протекает в первой половине апреля. Осенью последние птицы отмечались 5 ноября 2000 г., 10 ноября 1989 г., 16 ноября 2004 г. и 18 ноября 1990 г.

44. Чирок-свистунок – *Anas crecca* Linnaeus, 1758. Teal

Многочисленный пролётный вид. Встречается повсеместно. Весной наиболее раннее появление зарегистрировано 8 марта 1998 г., 9 марта 1994 г., 11 марта 1995 г. и 15 марта 1989 г. Массовый пролёт отмечен с третьей декады марта до середины апреля, хотя явно пролётные птицы не представляют здесь редкости до середины мая. В небольшом числе летует, однако, большая часть встреченных в летний период птиц определённо являются особями, травмированными в процессе ведения весенней охоты. Гнезд и птенцов нам видеть не приходилось, хотя однажды добывалась самка с яйцом в яйцеводе (письменное сообщение В.Н. Бочарникова), что свидетельствует о возможном гнездовании вида в регионе. В литературе по поводу гнездования свистунка на Ханке имеются очень неопределённые, а порой и разноречивые сведения (Шульпин, 1936; Воробьёв, 1954; Поливанова, 1971а). Скорее всего, размножение его здесь, как и в южной половине Приморья в целом, носит лишь случайный характер. Тем не менее, до настоящего времени в ряде источников литературы, касающихся орнитофауны южных районов Приморья, вид фигурирует в качестве гнездящегося (Нечаев и др., 2003; Харченко, 2003), без приведения достоверных доказательств размножения.

Осенний пролёт происходит в сентябре-октябре, в то время как уже в первых числах ноября вид наблюдается в очень небольшом количестве. Последние встречи датированы 7 ноября 1989 г., 10 ноября 1994 г., 18 ноября 1990 г., 22 ноября 2000 г. и 23 ноября 2004 г.

45. Клоктун – *Anas formosa* Georgi, 1775. Baikal teal

Пролётный вид. В небольшом числе летует, причём, как и в случае со свистунком, на лето в большинстве случаев вынужденно остаются подранки. Численность пролётных птиц подвержена колоссальным межгодовым переменам, на фоне которых прослеживаются многолетние тенденции. До середины 20-го столетия клоктун на весеннем пролёте являлся самым многочисленным видом уток (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936; Воробьёв, 1954). После этого произошло резкое сокращение его численности по всему ареалу (Шибаяев и др., 1996), однако ещё в 1963–1964 гг. клоктун оставался самым многочисленным на Ханке видом водоплавающих птиц, составляя в разгар пролёта 1963 г. около половины всех пролётных уток (Поливанова, 1971а). В 1972–1994 гг. он суммарно занимал лишь пятое место по обилию среди уток, составляя около 8 % от их общей численности (Глущенко и др., 1995а). В 1994–1997 гг. он уже занимал третье место среди уток, составляя около 13,1 % (Глущенко, Мрикот, 2000). Тенденция увеличения численности сохранялась в 1998–1999 г., а весной 2000 г.

он вновь являлся преобладающим видом, составляя в разные дни от 33 до 89 % всех уток, а общая численность в пределах российского сектора Ханки оценена в 120 тыс. особей (Глущенко и др., 2000). Весной 2001–2006 гг., согласно как нашим наблюдениям, так и учётам В.Н. Бочарникова (письменное сообщение), численность птиц была также очень высока, и клоктун на Ханке значительно преобладал над всеми другими видами пролётных гусеобразных птиц.

В период весеннего пролёта формирует на льду и открытой воде огромные днёвочные скопления, однако, лишь небольшая их часть находится в заповеднике, а другая сосредоточена в его охранный зоне. Местами кормёжки служат главным образом прилежащие рисовые поля.

Первое появление весной Н.М. Пржевальский (1870) зарегистрировал 27 марта 1868 г. и 20 марта 1869 г. Нами наиболее ранняя регистрация датирована 14 марта 2002 г. С начала третьей декады марта численность скапливающегося на Ханке клоктуна прогрессивно нарастала, оставаясь высокой до начала или середины мая. Иногда тысячные стаи птиц задерживаются на Ханке до середины третьей декады мая, а сотенные – до начала июня (Поливанова, 1971а; наши данные). Осенний пролёт практически всегда был слабо выражен и плохо прослежен.

46. Касатка – *Anas falcata* Georgi, 1775. Falcated teal

Обычна на пролёте и летней линьке, в небольшом числе нерегулярно гнездится. На весеннем и осеннем пролётах во второй половине прошлого столетия составляла соответственно 6,0 и 8,2 % от общего числа пролётных уток, в то время как в летний период – около 17 % (Глущенко и др., 1995а). В начале текущего столетия численность пролётных и линяющих птиц значительно сократилась. В частности, доля вида весной в 2003–2006 гг. составила лишь 1–2 % от общего числа уток. На пролёте встречается повсеместно, однако наибольшие скопления образует в приустьевой части р. Илистая и на озёрах восточного побережья Ханки (в частности на участках «Речной» и «Журавлиный»). Первое появление весной Н.М. Пржевальский (1870) отметил 27 марта 1868 г. и 14 марта 1869 г. Нами первые касатки зарегистрированы 16 марта 1998 г., 22 марта 1990 г., 24 марта 1989 г., 25 марта 1994 г. и 28 марта 1993 г. Наиболее поздняя встреча осенью состоялась 7 ноября 1990 г. Наиболее крупное скопление зарегистрировано 29 августа 1974 г. в районе мыса Спасского и содержало до 2 тыс. особей.

47. Серая утка – *Anas strepera* Linnaeus, 1758. Gadwall

Редка на гнездовании, пролёте и летней линьке. В отличие от других видов уток несколько более обычна в период маловодья Ханки. Гнездование известно

для приустьевой части р. Илистая и бассейна р. Гнилая (Глущенко, 1981; Назаров, 1986). В разные годы регистрировалась в период с 29 марта (1993 г.) по 7 ноября (1990 г.).

48. Свиззь – *Anas penelope* Linnaeus, 1758. Wigeon

Обычный или даже многочисленный пролётный вид. В небольшом числе летует. Известен единичный случай размножения, зарегистрированный нами в колонии чайковых птиц на о. Сосновый в 1980 г (обнаружено гнездо, содержащее кладку с 9 ненасиженными яйцами). По данным многолетних учётов на пролёте весной, свиззь составляла от 5,8 до 35,7 % от общего числа мигрирующих уток; осенью – около 8,4 %, а в летний период – около 0,3 % (Глущенко и др., 1995а). Весной первое появление отмечено 14 марта 2002 г., 22 марта 1990 г., 24 марта 1989 г., 25 марта 1994 г., 26 марта 1973 и 1988 гг. Массовый весенний пролёт протекает заметно позднее, чем у большинства речных уток – во второй половине апреля. Характерно, что в отличие от других речных уток, крупные пролётные стаи свиззи гораздо чаще проводят днёвку непосредственно на открытой воде Ханки.

49. Шилохвость – *Anas acuta* Linnaeus, 1758. Pintail

Многочисленный пролётный вид. В небольшом числе проводит летнюю линьку. Нерегулярно гнездится, причём численность размножающихся птиц подвержена резким межгодовым переменам. В отличие от большинства других видов уток, в плавнях шилохвость практически не гнездится, занимая более возвышенную часть озёрной террасы, где устраивает гнёзда на небольших травяных болотах, сырых лугах и у залитых вешними водами участков убранных полей. В этой связи в пределах заповедника гнездится редко, а общая численность гнездящихся на Приханкайской низменности птиц повышается в сезоны с обильными зимними и ранневесенними осадками.

В пролётный период наблюдается повсеместно, скапливаясь на днёвках главным образом в приустьевой части р. Илистая и бассейне р. Гнилая. Весной первое появление отмечено Н.М. Пржевальским 2 апреля 1868 г. и 17 марта 1869 г. Нами первые шилохвости наблюдались 11 марта 2002 г., 16 марта 1998 г. и 18 марта 1995 г. Осенью наиболее поздняя встреча датирована 18 ноября 1990 г.

50. Чирок-трескунок – *Anas querquedula* Linnaeus, 1758. Garganey

Обычен на гнездовании и летней линьке, а на пролёте встречается в очень ограниченном количестве. Населяет плавни, сырые луга и травяные болота, а также

побережья небольших водоёмов по долинам рек. Кроме того, гнездится на искусственных водоёмах и даже на рисовых полях (Глущенко, 1979). Весной основная часть популяции прилетает несколько позднее других видов речных уток. Н.М. Пржевальский (1870) зарегистрировал наиболее раннюю встречу вида 2 апреля 1869 г., а Н.Н. Поливанова (1971а) – 12 апреля 1963 г. Нами первое появление отдельных особей и небольших групп отмечено 26 марта 1989 г., 28 марта 1987 г., 29 марта 1993 г., 31 марта 2000 г., 3 апреля 1973 и 1986 гг. Осенний пролёт и отлёт к зимовкам выражены крайне слабо и в деталях не прослежены.

51. Широконоска – *Anas clypeata* Linnaeus, 1758. Northern shoveler

Малочисленный пролётный и гнездящийся перелётный вид, составляющий как в миграционный, так и в гнездовой периоды от 1,5 до 2,0 % от общего числа уток. Летом населяет травяные болота. В период пролёта встречается повсеместно, однако крупных скоплений никогда не образует. В разные годы наблюдалась с 22 марта (1990 и 2001 гг.) по 20 октября (1974 г.). Н.М. Пржевальский (1870) отметил первое появление вида весной 17 марта 1868 г.

52. Мандаринка – *Aix galericulata* (Linnaeus, 1758). Mandarin duck

Немногочисленный пролётный, линяющий и летующий вид. В пределах заповедника размножение не доказано, хотя возможно на участке «Чёртово болото», а также известно для охранной зоны в долине р. Спасовка. В других частях Приханкайской низменности в небольшом числе также гнездится. На пролёте встречается повсеместно. В линный период во многих местах Приханкайской низменности (в том числе и в заповеднике) регистрируются группы самцов, порой насчитывающие до 100 особей и более. Наиболее многочисленной наблюдалась в 2004 г., когда на рисовых полях у с. Лебединое вечером 19 июня учтено более 180 птиц, а на участке «Сосновый» 28–29 июня отмечено более 140 особей. В разные годы отмечалась с 22 марта (1990 г.) по 5 ноября (1989 г.).

53. Красноголовый нырок – *Aythya ferina* (Linnaeus, 1758). Pochard

Малочисленный пролётный вид Приханкайской низменности, который в 2004–2006 гг. обнаружен гнездящимся. В разные годы наблюдался с 29 марта (1993 г.) по 16 октября. Единственная летняя встреча в прошлом столетии состоялась 12 июля 1975 г., когда на рисовых полях у с. Сосновка нами был добыт взрослый самец с травмированной лапой. В конце прошлого и начале нынешнего века пролёт птиц изредка начал затягиваться до третьей декады мая: пара птиц наблюдалась 27 мая 1995 г., а 2 стаи, включающие 11 и 15 птиц

зарегистрированы на Гнилых озёрах 22 мая 2002 г. 2 июня 2003 г. у восточного побережья Ханки на искусственном водоёме, возникшем на месте давнего забора торфа, наблюдалась пара птиц и одиночный самец. Судя по поведению можно было предположить их размножение здесь, однако, несмотря на специальные поиски, ни гнёзд, ни птенцов нам обнаружить не удалось. 14 мая 2004 г. в 3 км от упомянутого озера наблюдался территориальный самец, к которому со временем незаметно присоединилась самка, проявляющая элементы явного беспокойства. Создавалось впечатление того, что на этот момент шла откладка яиц, однако, при повторном посещении данного района 19 июня пара птиц держалась здесь же, периодически совершая облёты территории. 22 июня 2004 г. Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой было детально обследовано то озеро, где птицы регистрировались в 2003 г. и в окрестности колонии речных, белокрылых и белощёких крачек было обнаружено 3 выводка (Глущенко и др., 2005). В гнездовой и послегнездовой периоды 2005–2006 гг. птицы не представляли редкости, в частности, в охранной зоне заповедника в районе кордона «Восточный».

54. Бэров нырок – *Aythya baeri* (Radde, 1863). Baer's pochard

Нерегулярно гнездящийся перелётный вид. Численность подвержена значительным переменам, связанным в первую очередь с многолетними колебаниями уровня воды в Ханке и степенью увлажнения плавней. Наибольшая численность отмечена для 1975–1976 гг. (Глущенко, 1981). В другие годы численность оказывалась очень низкой, либо вид не наблюдался вовсе. Основные места размножения расположены на территориях, вошедших в участки «Журавлиный» и «Речной», а также на прилежащих к ним болотных массивах охранной зоны заповедника.

Гнездится на мелководных озёрах с густо заросшими травянистой растительностью берегами, а также на торфяных островках плавневых озёр и среди осоково-вейниковых болот. Тяготеет к колониям чайковых птиц, обычно поселяясь на их окраинах. Весной появляется в конце марта или начале апреля. Гнездовой период растянут с мая по август. Гнёзда с кладками удавалось находить с начала июня по начало июля, а пуховых птенцов позднее всего наблюдали 19 августа 1975 г. Размеры гнёзд ($n = 3$): диаметр гнезда 238–300 мм (в среднем 262 мм), диаметр лотка 109–150 мм (в среднем 123 мм), глубина лотка 55–80 мм (в среднем 69 мм.). Размеры яиц ($n = 23$): 48,6–53,5 x 37,3–40,1 мм (в среднем 51,3 x 38,8 мм). В годы высокой летней численности часто наблюдался на прилежащих к болотному массиву рисовых полях, куда птицы прилетали на

кормёжку, совершая подобно речным уткам регулярные суточные перемещения. Осенью отлетает в сентябре-октябре.

55. Хохлатая чернеть – *Aythya fuligula* (Linnaeus, 1758). Tufted duck

Обычный пролётный и нерегулярно гнездящийся перелётный вид. Гнездование зарегистрировано в 1962–1964 гг. (Поливанова, 1971а) на территории, вошедшей в участки «Журавлиный» и «Речной», а также на прилежащих к ним участкам охранной зоны. В последующие годы птицы периодически летовали на Ханке, не приступая к размножению. В разные годы наблюдалась с 9 марта (2004 г.) по 20 ноября (1994 г.).

56. Морская чернеть – *Aythya marila* (Linnaeus, 1758). Scaup

Малочисленный пролётный вид. Нерегулярно наблюдался на открытой воде Ханки и на крупных озёрах Приханкайской низменности в апреле-мае и октябре-начале ноября.

57. Каменушка – *Histrionicus histrionicus* (Linnaeus, 1758). Harlequin duck

Редкий пролётный вид. В литературе для Приханкайской низменности приводятся указания на добычу двух молодых птиц осенью 1926 г. (Шульпин, 1936) на территории, вошедшей в участок «Речной», и самца из пары 24 мая (год не указан) в окрестностях с. Хороль (Воробьёв, 1954). Охотник М. Розенко предоставил в наше распоряжение 2 экземпляра каменушки, добытые у сопки Лузановой 3 сентября 1974 г. из группы в 4 особи.

58. Морянка – *Clangula hyemalis* (Linnaeus, 1758). Long-tailed duck

Редкий вид, отмеченный только на осеннем пролёте. Впервые для Ханки птицы наблюдались в начале ноября 1963 г. (Поливанова, 1971а) на акватории, вошедшей в участок «Речной». Один экземпляр самки, предоставленный в наше распоряжение, был добыт 24 октября 1990 г. охотником Е.Н. Глущенко на небольшом озере у с. Сосновка. С.Г. Сурмач (письменное сообщение) наблюдал самца в устье р. Илистая 26 сентября (год не указан).

59. Гоголь – *Vucephala clangula* (Linnaeus, 1758). Common goldeneye

Обычный пролётный вид, наблюдаемый чаще всего с третьей декады марта до середины апреля и в октябре-ноябре на акватории Ханки и крупных озёр низменности, реже на реках, каналах и искусственных водоёмах. Особняком

стоит встреча самца на р. Спасовка у с. Новосельское 26 мая 2005 г. Следует отметить, что на крайнем юге Приморья в заливе Посъет одиночный самец зарегистрирован нами 8 июня 2005 г. По старым данным и опросным сведениям отмечен нерегулярно зимующим в истоках р. Сунгача (Пржевальский, 1870; Глущенко и др., 1995а).

60. Горбоносый турпан – *Melanitta deglandi* (Bonaparte, 1850). Velvet scoter

Пролётный вид. Наблюдался нерегулярно, преимущественно на акватории Ханки и крупных озёр низменности. В целом немногочислен, однако, в октябре 1963 г. на акватории, впоследствии вошедшей в участок «Речной», зарегистрировано до 2 тыс. птиц (Поливанова. 1971а).

61. Луток – *Mergellus albellus* Linnaeus, 1758. Smew

Малочисленный пролётный вид. Весной наиболее раннее появление отмечено 9 марта 1998 г. (3 особи), наиболее поздняя встреча зафиксирована 26 мая 1978 г. (2 самки). Наибольшее количество птиц наблюдалось в апреле и октябре-начале ноября на акватории Ханки и крупных озёр Приханкайской низменности. Самые поздние осенние встречи зарегистрированы 10 ноября 1998 г., 13 ноября 2004 г., 17 ноября 1993 г., 18 ноября 1990 г. и 19 ноября 2003 г. На зимовке наблюдался госинспектором заповедника Д. Ващенко на р. Сунгача 24 февраля 1994 г. (1 особь) и 25 февраля 1995 г. (пара птиц).

62. Длинноносый крохаль – *Mergus serrator* Linnaeus, 1758. Red-breasted merganser

Очень редкий пролётный вид. Нами наблюдался крайне нерегулярно отдельными особями, парами и небольшими группами, что полностью согласуется данными Н.Н. Поливановой (1971а), а также с нашими сведениями, собранными в окрестностях Уссурийска. Таким образом, пролёт этого вида в Приморье целиком проходит вдоль морского побережья, где в отличие от Ханки, он обычен или даже многочислен (Панов, 1973; Елсуков, 1999; наши данные).

63. Чешуйчатый крохаль – *Mergus squamatus* Gould, 1864. Chinese merganser

Нами осмотрен экземпляр самца-первогодка, добытого охотником Е.Н. Глущенко в низовье р. Спасовка 7 апреля 1978 г. В Музее природы Уссурийского пединститута хранится чучело самца, добытого, согласно

сообщению препаратора, в весенний период на р. Сунгача в окрестностях г. Лесозаводск.

64. Большой крохаль – *Mergus merganser* Linnaeus, 1758. Common merganser

Обычный пролётный вид. Наблюдался преимущественно в конце марта – апреле и октябре – первой половине ноября на акватории Ханки и крупных озёр Приханкайской низменности. Весной наиболее раннее появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 17 марта 1869 г. Основной пролёт протекает в последних числах марта и первой половине апреля. Запоздалая самка была добыта В.Н. Бочарниковым (письменное сообщение) у сопки Лузановой ещё 12 мая 1988 г. Летом одна особь зарегистрирована на Гнилых озёрах 15 июня 1980 г. Осенний пролёт проходит главным образом в октябре, а наиболее поздняя встреча произошла 17 ноября 1993 г.

ОТРЯД СОКОЛООБРАЗНЫЕ – FALCONIFORMES СЕМЕЙСТВО СКОПИНЫЕ – PANDIONIDAE BONAPARTE, 1854

65. Скопа – *Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758). Osprey

Редкий пролётный вид Приханкайской низменности. Отмечены случаи летования и единичного размножения. Весной, в разные годы, скопа отмечена нами с 17 апреля по 22 мая, осенью – с 10 сентября по 16 октября. А.И. Черским (1915) экземпляры добыты у с. Троицкое 12 апреля и 12 октября 1909 г.

В литературе существует несколько указаний относительно летнего пребывания скопы в бассейне Ханки. Н.М. Пржевальским она отмечена летом лишь однажды – в конце июля 1869 г. (Шульпин, 1936). Г.Х. Иогансен (1928) считал её обычной на гнездовании в устье р. Илистая, однако, работавший в то же время и примерно в тех же районах Л.М. Шульпин (1936), наблюдал её здесь лишь однажды – 5 августа у п-ова Рябоконь (сопка Лузанова) и считает указания Иогансена ошибочными. Единственным в ханкайском бассейне местом доказанного случайного гнездования является долина р. Комиссаровка, где 2 августа 1983 г. было обнаружено гнездо, расположенное на полусухом ильме в 14 м над землёй. Рядом с ним находился выводок из двух молодых птиц, и тревожилась одна из взрослых особей (Куренков, 1985а).

66. Хохлатый осоед – *Pernis ptilorhyncus* (Temminck, 1821). Crested honey buzzard

Немногочисленный пролётный вид Приханкайской низменности. В последнее время редко и локально наблюдается в гнездовой период, хотя факт размножения пока не установлен. Весенний пролёт хорошо выражен, а самое раннее появление отмечено 14 мая 1994 г. и 15 мая 1978 г. Миграция длится до конца мая, а наиболее поздняя явно пролётная птица отмечена 2 июня 1993 г. Птицы летят широким фронтом, поэтому отдельные особи и группы регистрируются повсеместно. Осенний пролёт проходит с конца августа до начала октября, а наиболее поздняя регистрация датирована 26 октября 1975 г.

В летний период пары и одиночки отмечены на сопке Лузановой в 1992 и 2003 гг., а на сопке Гайворонской в 2002 г. Наконец, одна птица дважды наблюдалась нами совместно с И.Н. Кальницкой и Д.В. Коробовым в окрестностях пос. Хороль летом 2005 г. Не исключено хотя бы нерегулярное гнездование хохлатого осоеда в указанных пунктах. На обрамляющих Приханкайскую низменность горных массивах в подходящих станциях хохлатый осоед гнездится повсеместно, причём в последнее время его численность здесь возросла, а район гнездования расширился за счёт предгорий.

67. Чёрный коршун – *Silvis migrants* (Bidder, 1783). Black kite

Редкий гнездящийся перелётный вид. На Приханкайской низменности размножение известно для участков «Речной», «Журавлиный» и «Чёртово болото», а также для сопки Гайворонской и Лузановой, Александровской гривы и на некоторых фрагментах побережья Ханки, входящих в охранную зону заповедника. Общая численность гнездящейся популяции на Приханкайской низменности в настоящее время не превышает 20 пар, причём за последние три десятилетия она заметно сократилась. Дополнительно к этому здесь проводит лето примерно такое же число холостых птиц, численность которых также подвержено сокращению.

Миграции выражены слабо, а в последнее десятилетие численность пролётных птиц значительно уменьшилась. Весной первое появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 27 марта 1868 г. и 19 марта 1869 г. Мы наблюдали первых птиц 9 марта 2006 г., 13 марта 1986 г., 16 марта 1979 и 1985 гг., 17 марта 1975 г. и 18 марта 1993 г. К ремонту старых и постройке новых гнёзд коршуны приступают с первой декады апреля, однако, в некоторых случаях

гнездостроение затягивается до середины мая. Гнёзда располагаются на деревьях (ильм, осина, ива) на высоте 4–10 м от земли. Полная кладка, содержащая 2–3 яйца, отмечена с третьей декады апреля, хотя гнёзда, содержащие не насиженные кладки, регистрировались 3 и 14 мая 1973 г., а также 4 июня 1980 г. Размеры яиц ($n = 13$): 54,0–62,3 мм x 41,8–45,8 мм (в среднем 57,7 x 44,2 мм). Вылупление птенцов наблюдалось с 14 мая и позднее, а вылет из гнезд отмечен с 4 по 19 июля.

Осенний пролёт также выражен слабо и проходит в сентябре-октябре, а наиболее поздние встречи датированы второй половиной октября: 18 октября 1993 г., 19 октября 2006 г., 24 октября 1972 г. и 27 октября 1996 г.

68. Полевой лунь – *Circus cyaneus* (Linnaeus, 1758). Northern harrier

Немногочисленный пролётный, зимующий и единично летующий вид. Встречается повсеместно на обширных открытых и малооблесённых пространствах. Чаще всего регистрировался с октября по апрель, однако, известны отдельные встречи взрослых птиц в мае и сентябре. Кроме того, самец был добыт в начале июня 1926 г. в окрестностях г. Спасск-Дальний (Иогансен, 1927), а другой самец наблюдался нами у с. Дмитриевка 20 июня 2004 г. В зимний период взрослые самцы составляют около 35,9 % от общего числа встреченных в этот период птиц, что заметно выше, чем в других частях юго-западного Приморья (Глущенко, Кальницкая, 2004).

69. Пегий лунь – *Circus melanoleucos* (Pennant, 1769). Pied harrier

Малочисленный или даже редкий гнездящийся перелётный вид с тенденцией сокращения численности. Обитатель открытого ландшафта, исключая массивы болот, где он замещается восточным болотным лунем. Сведения Е.Н. Панова (1973) о том, что в конце апреля 1962 г. в тростниках оз. Ханка встречалось до 4 пар пегого луны на маршруте 1,0–1,5 км, мы считаем ошибочными и связанными с неверным определением вида. Согласно нашим наблюдениям, обширный охотничий участок пегого луны может лишь частично включать окраины тростниковых болот в случае гнездования отдельных пар по узким сухим гривам, проходящим среди плавней или вдоль побережья Ханки. В долине р. Спасовка в конце 20-го столетия плотность составляла около 0,2 пары/км². В 2002 г. в восточной части Приханкайской низменности гнездились 7 пар на учетной площади в 118 км², а в южной части – 5 пар – на 75 км² (Волковская-Курдюкова, 2003). Чаще всего регистрируется с апреля по сентябрь, однако, известны старые единичные эпизодические случаи встречи зимующих самцов (Глущенко, Нечаев, 1992).

70. Восточный болотный лунь – *Circus spilonotus* Kaup, 1847. Eastern marsh harrier

В целом немногочисленный гнездящийся перелётный вид. Населяет обширные заболоченные пространства, предпочитая тростниковые болота с участками открытой воды. Локально обычен и плотность может достигать 3 пары/км². Гнёзда устраивает на заламах тростника, причём некоторые из них, ежегодно обновляясь, используются многократно.

Чаще всего птицы наблюдаются с конца марта по октябрь, однако, известно два случая зимовки, зарегистрированные в долине р. Спасовка 26 января 1986 г. и 18 декабря 2003 (Шибнев, Глущенко, 1988; Волковская-Курдюкова, Курдюков, 2003б). Первое появление весной отмечено 3 марта 2000 г., 18 марта 1993 г., 28 марта 1999 г., 31 марта 1973 г., 3 апреля 1981 и 1995 гг., 4 апреля 1994 и 1998 гг. и 5 апреля 1997 г. Брачные игры отмечаются с конца марта, а постройка гнёзд наблюдалась в апреле. Откладка яиц происходит с начала мая до начала июня. Полная кладка содержит от 3 до 6 яиц (в среднем по 8 кладкам – 4,4 яйца на кладку). Размеры яиц (n = 17): 45,0–53,2 x 35,7– 40,0 мм, в среднем 49,8 x 38,7 мм. Среднее число птенцов на одно гнездо (по 5 гнёздам) составило 3,4. Основным строительным материалом являются стебли тростника, в то время как в лотке могут присутствовать стебли вейника и осоки. Вылупление птенцов происходит с первой декады июня, а лётные молодые отмечаются в июле. Откочёвка местной популяции происходит не заметно, а достоверные встречи последних особей датированы 28 октября 1986 г. и 29 октября 1984 г.

71. Тетеревятник – *Accipiter gentilis* (Linnaeus, 1758). Goshawk

Обычный пролётный и малочисленный зимующий вид. В небольшом числе летует не приступая к размножению, по-видимому, из-за недостатка пригодных для гнездования лесопокрытых площадей. Тем не менее, в мае-июне 2003 г. в дубняке на сопке Гайворонской на одном и том же участке неоднократно наблюдалась сильно беспокоившаяся пара птиц, вероятно гнездившаяся здесь. Летом встречаются особи, относящиеся к подвиду *A. g. schvedovi*, в то время как в зимний период к ним в очень ограниченном количестве добавляются особи подвида *A. g. albidus*.

72. Перепелятник – *Accipiter nisus* (Linnaeus, 1758). Sparrow hawk

Обычный пролётный вид (конец марта – апрель и август-октябрь). В очень ограниченном числе зимует, избегая обширных выровненных открытых пространств (Глущенко, Нечаев, 1992). Единично гнездится в охранной зоне

заповедника. В последнее время численность птиц в летнее время увеличилась, и они стали гнездиться в речных поймах, ранее занимаемых только малым перепелятником.

73. Короткопалый ястреб – *Accipiter soloensis* (Horsfield, 1822). Chinese sparrow hawk

Залётный вид. Отмечен лишь однажды: взрослый самец был добыт на сопке Гайворонской в начале июня 1970 г. (Поливанова, Глущенко, 1977).

74. Малый перепелятник – *Accipiter gularis* (Temminck et Schlegel, 1844). Japanese lesser sparrow hawk

Немногочисленный пролётный вид. В очень небольшом количестве зарегистрирован гнездящимся в ленточных пойменных лесах среднего течения рек, пересекающих Приханкайскую низменность (в том числе в охранной зоне заповедника). В последнее десятилетие численность вида, как на гнездовании, так и на пролёте значительно сократилось. Одной из возможных причин этого может служить увеличение численности перепелятника, который в последнее время начал занимать станции, ранее используемые описываемым видом.

Пролёт протекает широким фронтом, и отдельные птицы в это время регистрируются повсеместно. Весной первое появление отмечено 7 мая 1993 г., 11 мая 1980 г., 12 мая 1986 г. и 13 мая 1972, 1993 и 1994 гг. Гнездовой период растянут с середины мая по июль. Последние осенние встречи датированы 22 сентября 1981 г., 27 сентября 1975 г., 20 октября 1974 г. и 23 октября 1971 г. В пойме р. Спасовка Е.А. Волковская-Курдюкова отметила взрослого самца 21 ноября 2002 г., хотя фенологическое начало зимы в этом году, характеризующееся устойчивыми отрицательными температурами и постоянным снежным покровом, отмечалось уже с конца октября.

75. Зимняк – *Buteo lagopus* (Pontoppidan, 1763). Rough-legged buzzard

Обычный зимующий вид, являющийся самым многочисленным представителем соколообразных птиц Приханкайской низменности в зимний период. Населяет открытые пространства со слабо выраженным рельефом. В разные годы численность значительно варьирует (Глущенко, Нечаев, 1993). Осенью наиболее ранние встречи датированы 13 октября 1973 г., 14 октября 1992 г., 15 октября 1983 г., 17 октября 1972 г. и 19 октября 1974 г. Последние особи весной отмечены 14 апреля 1999 г., 15 апреля 1985 г., 16 апреля 1978 г., 18 апреля 1986 г., 21 апреля 2002 г., 24 апреля 1972 г., 28 апреля 1994 г. и 8 мая 2005 г. Следует

отметить, что в последнюю дату нами и И.Н. Кальницкой отмечены две разные особи, наблюдавшиеся в различных частях Приханкайской низменности.

Регулярно регистрируемые в юго-западном Приморье (преимущественно на Приханкайской низменности) особи меланистической вариации составляют немногим менее 0,7 % зимующей популяции (Глущенко, Кальницкая, 2004), причём высказывается мнение о том, что они являются представителями североамериканского подвида *B. l. sanctijohannis* (Назаренко, Глущенко, 2005).

76. Мохноногий курганник – *Buteo hemilasius* Temminck et Schlegel, 1844. Upland buzzard

Редкий зимующий вид Приханкайской низменности (Глущенко, 1991; Глущенко, Шибнев, 1993; Глущенко, Мрикот, 1998). Встречается главным образом на сельскохозяйственных землях в стациях зимняка. Единственная встреча в пределах территории заповедника (участок «Речной») зарегистрирована 8 апреля 1998 г.

77. Канюк – *Buteo buteo* (Linnaeus, 1758). Buzzard

Обычный пролётный вид. Весенний пролёт протекает в марте-апреле, а осенний – со второй половины сентября до начала ноября. На зимовках в заповеднике и его охранной зоне канюк встречается редко и спорадично, поскольку в это время года он избегает обширных безлесных и выровненных пространств, замещаясь здесь зимняком. В горных массивах, обрамляющих Приханкайскую низменность, встречается и летом, где, безусловно, гнездится (во всяком случае, в верхнем течении р. Комиссаровка).

78. Ястребиный сарыч – *Butastur indicus* (Gmelin, 1788). Grey-faced buzzard

Редкий пролётный вид. На сопке Гайворонской эпизодически летует, не приступая к размножению. В разные годы наблюдался в период с 15 апреля (1993 г.) по 1 октября (1968 г.). Ближайшие места гнездования лежат в горных лесах Пограничного и Синего хребтов, обрамляющих Приханкайскую низменность. В таких условиях одно из гнёзд было обнаружено в окрестностях с. Ново-Владимировка (бассейн р. Одарка) 29 июля 1974 г. Оно размещалось в развилке ильма на высоте около 9 м и содержало трёх готовых к вылету птенцов.

**79. Восточный хохлатый орёл – *Spizaetus nipalensis* (Hodgson, 1836).
Hodgson's hawk eagle**

Для Приханкайской низменности известен по единственному экземпляру, обнаруженному за пределами заповедника и его охранной зоны в начале февраля 1997 г. в окрестностях г. Спасск-Дальний (Глущенко и др., 2001). В предгорьях Синего хребта одна особь отмечена 1 июля 2003 г. южнее пос. Сибирцево.

80. Степной орёл – *Aquila nipalensis* Hodgson, 1833. Steppe eagle

Залётный вид. На Приханкайской низменности отмечен в весенне-летнее время. С 24 по 26 августа 1977 г. одна особь держалась на сенокосных угодьях в окрестностях с. Гайворон; 29 мая и 3 июня 1980 г., вероятно, одна и та же птица наблюдалась в бассейне р. Гнилая. В коллекции Биолого-почвенного института ДВО РАН хранится самка, пойманная охотником М.А. Шиповым в окрестностях с. Гайворон 25 мая 1981 г. Она оказалась раненной со следами свинцового отравления, и имела следующие размеры: вес 2800 г., длина тела 765 мм, длина крыла 590 мм, длина хвоста 292 мм, размах крыльев 1990 мм.

81. Большой подорлик – *Aquila clanga* Pallas, 1811. Spotted eagle

В настоящее время на Приханкайской низменности является очень редким пролётным и летующим видом, причём летние встречи птиц никаких предположений о гнездовании не вызывали поскольку наблюдались преимущественно одиночные особи в промежуточных нарядах никогда не проявлявшие гнездового поведения (Глущенко, 1996). Сопоставляя эти данные с литературными (Маак, 1861; Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936), можно заключить, что немногочисленная в прошлом ханкайская гнездовая популяция полностью исчезла.

82. Беркут – *Aquila chrysaetos* (Linnaeus, 1758). Golden eagle

Малочисленный кочующий, зимующий и редкий летующий вид Приханкайской низменности. Наблюдался в течение круглого года, хотя в его холодную часть регистрировался значительно чаще. Летом на низменности отмечались исключительно одиночные особи в промежуточных нарядах, а ближайшие места гнездования расположены в горах верхнего течения рек Мельгуновка и Комиссаровка (Аллёнов и др., 1976; Глущенко, Шибнев, 1993). Зимой встречается повсеместно, чаще придерживаясь районов повышенной плотности фазана. В конце марта и в начале апреля проходит весенняя миграция непополовозрелых птиц, и вид встречается несколько чаще.

83. Орлан-белохвост – *Haliaeetus albicilla* (Linnaeus, 1758). White-tailed eagle

Редкий, нерегулярно и локально гнездящийся и обычный пролётный и зимующий вид. В конце 19-го столетия гнезился как на побережье Ханки, так и в долинах рек Илистая и Сунгача (Маак, 1861; Пржевальский, 1870), однако, уже к 1926 г. на гнездовании здесь полностью отсутствовал (Шульпин, 1936; Воробьёв, 1954). Тем не менее в середине 80-х годов прошлого столетия одно жилое гнездо белохвоста было обнаружено Ю.В. Шибаевым на правом берегу р. Сунгача, а в 90-х годах гнездование предполагалось для северо-восточной части Приханкайской низменности (Глущенко и др., 1995). В 1997 г. пара белохвостов загнездилась на берегу Ханки к северу от устья р. Гнилая, а в 2000–2001 гг. гнездование одной пары отмечено в юго-восточной части Приханкайской низменности (Глущенко и др., 2001). 30 мая 2004 г. гнездо последней пары оказалось пустым, однако обе птицы тревожились у него. Таким образом, в настоящее время наметилась некоторая тенденция к восстановлению гнездовой вида в бассейне Ханки, чему, безусловно, способствовало учреждение Ханкайского заповедника и, как следствие, снижение фактора беспокойства птиц.

Наибольшее число орланов регистрируется в последних числах марта и в первую декаду апреля, когда в приустьевой части р. Илистая они (преимущественно в промежуточных нарядах) скапливаются в количестве до 50 особей.

84. Белоплечий орлан – *Haliaeetus pelagicus* (Pallas, 1811). Steller's sea eagle

Редкий пролётный и зимующий вид. Одиночные птицы, большинство из которых были в промежуточных нарядах, в разные годы неоднократно наблюдались нами в период весеннего пролёта в последней декаде марта и в первой декаде апреля у южного и восточного побережий Ханки. В последнее время они стали регистрироваться ежегодно. Кроме того, по сообщению госинспектора Ю.Б. Зинюхина от 2 до 4 взрослых птиц держалось у промоин дельты р. Илистая в период с 18 по 29 марта 2002 г. Одна взрослая особь отмечена в районе сопки Лузановой госинспектором С.А. Подложнюком (устное сообщение) 20 марта 2005 г. По сообщению госинспектора В.М. Селина одна-две взрослые птицы периодически наблюдались на участке «Чертово болото» с 22 ноября 2000 г. по 12 января 2001 г.

85. Чёрный гриф – *Aegypius manachus* (Linnaeus, 1766). Black vulture

Редкий кочующий и зимующий вид. Основные места его зимовки в Приморье лежат к югу от Приханкайской низменности (Шибнев, 1981;

Шибнев, Глущенко, 1988), и вид встречается здесь очень редко и не регулярно (Воробьёв, 1954; Глущенко, Нечаев, 1992; Глущенко, Мрикот, 1998). В разные годы наблюдался с 29 октября (1987 г.) по 4 апреля (1975 г.). В начале текущего столетия встречи птиц заметно участились.

СЕМЕЙСТВО СОКОЛИНЫЕ – FALCONIDAE LEACH, 1820

86. Креchet – *Falco rusticolus* Linnaeus, 1758. Gyrfalcon

Редкий зимующий вид, не регулярно наблюдаемый в пределах Приханкайской низменности (Глущенко, Нечаев, 1992; Глущенко, Мрикот, 1998). Обычно птицы регистрируются за пределами заповедника в местах повышенной плотности фазана и домашнего сизого голубя.

87. Сапсан – *Falco peregrinus* Tunstall, 1771. Peregrine falcon

Редкий пролётный и кочующий вид. Наблюдался единично и крайне нерегулярно преимущественно в апреле-мае и в сентябре-октябре. Л.М. Шульпин (1936) приводит опросные данные о зимовке сапсана на Приханкайской низменности, однако, многочисленные наблюдения последующих лет выявили лишь отдельные случаи его зимнего пребывания в Приморском крае и лишь к югу от Ханки: в бассейне р. Раздольная и под Владивостоком (Глущенко, Нечаев, 1992; Глущенко и др., 2001). Ближайшие места хотя бы нерегулярного размножения известны для бассейна среднего течения р. Комиссаровка, а один летний экземпляр был добыт в горах, лежащих к востоку от Ханки у с. Евсеевка (Нечаев, 1971).

88. Чеглок – *Falco subbuteo* Linnaeus, 1758. Hobby

Обычный пролётный и немногочисленный гнездящийся вид. Гнездится в островных и галерейных лесах, соседствующих с открытыми пространствами, занимая расположенные на деревьях не жилые гнёзда врановых птиц. Отмечено несколько случаев успешного гнездования в колониях грачей, а также в населённых пунктах и в лесонасаждениях, идущих вдоль автомобильных дорог. Весной первое появление отмечено 3 мая 1978 г., 6 мая 1996 г., 9 мая 1982 и 2002 гг. и 11 мая 2000 г. У гнёзд наблюдается в июне-июле. Послегнездовые кочёвки, переходящие в осенний пролёт происходят с августа, а наиболее поздние встречи осенью зарегистрированы 8 октября 1973 г. и 24 октября 1971 г.

89. Дербник – *Falco columbarius* Linnaeus, 1758. Merlin

Малочисленный пролётный и зимующий вид. Осенью наиболее раннее появление отмечено нами 13 октября 1992 г. и 14 октября 1983 и 1992 гг., в то время как А.И. Черский (1915) приводит экземпляр самки из окрестностей с. Камень-Рыболов от 8 октября 1910 г. Весной наиболее позднюю птицу мы наблюдали 14 апреля 1993 г. В литературе имеются сведения о более поздних встречах дербника, так Е.Н. Панов (1973) зарегистрировал пролётную самку в устье р. Илистая 29 апреля 1962 г., а А.И. Черский (1915) указывает на добычу самки в окрестностях с. Ново-Владимировка 10 мая 1911 г. В зимнее время дербник чаще всего встречается в местах повышенной плотности воробьинообразных птиц, в частности, в населённых пунктах, где он охотится на полевых воробьёв.

90. Амурский кобчик – *Falco amurensis* Radde, 1863. Amur red-footed falcon

Немногочисленный пролётный и гнездящийся перелётный вид. Численность гнездящейся популяции подвержена многолетним изменениям. Во второй половине 19-го и в первой четверти 20-го столетий вид был нередким (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936), в то время как по нашим данным в последней четверти прошлого века его численность была очень низка, возрастая к стыку тысячелетий, когда вид вновь стал довольно обычным.

Весной первое появление отмечено нами 6 мая 1996 г., 7 мая 1998 и 2000 гг., 9 мая 2002 г. и 10 мая 1980 г. В литературе (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936) есть указания на первые встречи амурского кобчика уже 8 апреля 1868 г., 29 апреля 1869 г. и 1 мая 1927 г. К первому из них мы относимся с некоторым подозрением, в то время как другие вполне реальны, к тому же в окрестностях Уссурийска нам удавалось наблюдать пролётного самца уже 28 апреля 2006 г. Гнездовой период длится со второй половины мая по июль. Для размножения используются не жилые гнёзда врановых птиц, размещённые на деревьях, причём часто вид селится в населённых пунктах, а также непосредственно в колониях грачей. Осенний пролёт происходит во второй половине августа и в сентябре, когда встречаются стайки, насчитывающие до десятка особей.

91. Обыкновенная пустельга – *Falco tinnunculus* Linnaeus, 1758. Kestrel

Обычный гнездящийся вид. На Приханкайской низменности встречается повсеместно. Относительно многолетней динамики численности можно отметить, что пустельга была сравнительно редкой со второй половины

позапрошлого столетия до начала второй четверти прошлого века (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936). По нашим данным с последней четверти 20-го столетия она вполне обычна и является доминирующим видом гнездящихся здесь соколиных.

Практически ежегодно зимует, но лишь часть популяции оседла, а зимняя численность обычно намного ниже летней. Во второй половине февраля или в первой половине марта наблюдается повышение численности (Глущенко, Нечаев, 1993), хотя визуальный пролёт птиц совершенно не выражен. Размножается главным образом в не жилых гнёздах сорок, размещённых как на деревьях, так и на опорах линий электропередач.

ОТРЯД КУРООБРАЗНЫЕ – GALLIFORMES СЕМЕЙСТВО ТЕТЕРЕВИНЫЕ – TETRAONIDAE LEACH, 1820

92. Тетерев – *Lyrurus tetrrix* (Linnaeus, 1758). Black grouse

Во второй половине 19-го и первой половине 20-го столетия в небольшом числе гнезился на Приханкайской низменности и в окружающих предгорьях, а также был обычным здесь время кочёвок (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936). В настоящее время на низменности полностью отсутствует (Глущенко, 1996). В верховьях р. Сунгача, судя по сведениям госинспектора В.М. Селина, последние птицы наблюдались в окрестностях с. Павло-Фёдоровка в 1968 г., то есть задолго до официального учреждения заповедника.

93. Рябчик – *Tetrastes bonasia* (Linnaeus, 1758). Hazel grouse

Редкий, нерегулярно и очень спорадично гнездящийся вид. Неоднократно наблюдался в долине р. Спасовка и на сопке Гайворонской. Нами одиночные особи или пары достоверно отмечены здесь в 1984, 1985, 2002 и 2003 гг.; перья обнаружены в 1975 г. Наблюдения чаще всего были приурочены к октябрю-декабрю и апрелю. В окрестностях с. Гайворон выводок отмечен в 1989 г. (Сурмач, Попов, 1991), а 25 июня 2001 г. Л.К. Петрова (письменное сообщение) наблюдала здесь два выводка рябчика.

СЕМЕЙСТВО ФАЗАНОВЫЕ – PHASIANIDAE HORSFIELD, 1821

94. Бородатая куропатка – *Perdix dauurica* (Pallas, 1811). Bearded partridge

Некогда обитала у границ западных участков современного заповедника, поскольку гнездилась в северо-восточных частях Приханкайской низменности,

где численность в конце 60-х годов прошлого столетия составляла 200-300 особей (Нечаев, Николаев, 1970). В последний раз достоверно наблюдалась, в этом же районе, в начале 80-х годов прошлого века (Куренков, 1985б), т.е. до официального утверждения заповедника.

95. Немой перепел – *Coturnix japonica* Temminck et Schlegel, 1849. Japanese quail

Обычный гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Эпизодически зимует (Глущенко, Нечаев, 1992; Глущенко, Мрикот, 1998). Типичные местообитания (сухие луга и сельскохозяйственные угодья) слабо представлены в заповеднике и его охранной зоне, поэтому вид здесь малочислен и распространен локально, населяя небольшие сухие луговины и безлесные участки древних береговых валов, расположенные среди болот. В годы маловодья Ханки и значительного развития травяных пожаров (например, в 1980 г.) гнезился также в иссушенных выгоревших плавнях, достаточно широко проникая на территорию, вошедшую в заповедник. В 2002–2003 гг. численность в подходящих гнездовых станциях на Приханкайской низменности, расположенных в охранной зоне заповедника, колебалась от 4,3 до 30,3 токующих самцов/км² (в среднем 10,5–17,1 самцов/км²).

Весной появляется в конце марта или начале апреля: наиболее раннее появление одиночных особей зарегистрировано 24 марта 1973 г. и 30 марта 1978 г. Токование отмечено с начала апреля до середины сентября. Гнездовой период длится с мая по август, и при удачном стечении обстоятельств, птицы размножаются, по крайней мере, дважды. В качестве исключения гнёзда с кладками регистрировались в сентябре. Осенний пролёт протекает в октябре, хотя в некоторые годы одиночки и группы птиц в разном количестве отмечаются в течение ноября и всей зимы, однако, значительная их часть гибнет после обильных снегопадов и от хищников.

96. Фазан – *Phasianus colchicus* Linnaeus, 1758. Pheasant

Обычный гнездящийся вид Приханкайской низменности, однако, в заповеднике сравнительно немногочислен и распространен локально ввиду слабой представленности здесь типичных для размножения станций. Численность подвержена значительным многолетним и межгодовым колебаниям. В 2002–2003 гг. плотность населения, в среднем для Приханкайской низменности, составила 2,7 токующих самцов/км², варьируя на разных участках от 1,6 до 5,0 самцов/км². Встречается круглый год, хотя наиболее часто реги-

стрируется по брачным крикам самцов с марта по начало июля. Населяет самые разные местообитания, включая дубняки по склонам холмов (сопки Гайворонская и Лузанова и т.д.) и сухие гривы среди обширных болот и сырых лугов.

ОТРЯД ТРЁХПЁРСТКООБРАЗНЫЕ - TURNICIFORMES
СЕМЕЙСТВО ТРЁХПЁРСТКОВЫЕ – TURNICIDAE G.R. GRAY, 1840

97. Пятнистая трёхпёрстка – *Turnix tanki* Blyth, 1843. Yellow-lagged button quail

Редкий гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности с очень непостоянной численностью (локально в отдельные годы обычен). Населяет луга с кустарником и редколесьем, а также окраины сельскохозяйственных угодий. Весной появляется в начале-середине мая, когда кустарники покрываются листьями и зеленеют луга (Нечаев, 1976). Гнездование для территории заповедника не доказано, хотя вполне возможно. Достоверно гнездится в охранной зоне, в частности, в низовьях рек Спасовка и Мельгуновка. В 2003 г. на сухих, пройденных пожаром полынных участках в низовье р. Мельгуновка учтено 4,7 токующих самок/км². Осенью наблюдалась до конца сентября.

ОТРЯД ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫЕ – GRUIFORMES
СЕМЕЙСТВО ЖУРАВЛИНЫЕ – GRUIDAE VIGORS, 1825

98. Японский журавль – *Grus japonensis* (Muller, 1776). Japanese crane

Немногочисленный пролётный и гнездящийся перелётный вид. Населяет обширные болота с участием тростника. Основные гнездовья расположены в охранной зоне, примыкающей к участкам «Журавлиный» и «Речной», в то время как в самом заповеднике гнездится лишь около 20 % приморской популяции вида (Шибаяев, 2005). В небольшом числе гнездится в долине р. Сунгача (в том числе и в пределах участка «Чёртово болото»), а в некоторые годы в охранной зоне заповедника в приустьевой части р. Мельгуновка. В последние годы гнездование отдельных пар вероятно на участке «Сосновый»: в период размножения одна-две особи регистрировались здесь госинспектором В.М. Козыревым в 2000–2002 гг., а летом 2002 г. нами отмечен дуэтный крик и наблюдалась птица, вероятно, от гнездовой пары.

Общая численность летней популяции японского журавля на Приханкайской низменности и в долине р. Сунгача в последней четверти 20-го века оста-

ётся стабильной, суммарно составляя около 100 особей (Шибаяев, 1982; Шибаяев, Глущенко, 1982, 1988; Глущенко и др., 1995). В 2002 г. данная ситуация сохранялась (табл. 4).

Таблица 4

Результаты учёта численности журавлей в заповеднике Ханкайский и на окружающей территории в 2002 г.

Вид	Учтено (особей)	В том числе по участкам заповедника «Ханкайский»						Предполагается	
		«Журавлиный»		«Речной»		«Сосновый»	За пределами заповедника и охранной зоны	Особей	В том числе потенциально гнездящихся пар
		Территория	Охранная зона	Территория	Охранная зона				
Японский журавль	75	3	16	4	7	2	3	115	25
Даурский журавль	102	6	2	–	6	–	88	112	8
Чёрный журавль	8	–	–	–	–	–	8	8	0
Красавка	2	–	–	–	2	–	–	2	0
Всего	187	9	18	4	15	2	99	237	33

Весной первое появление зарегистрировано Н.М. Пржевальским (1870) 24 марта 1868 г. и 16 марта 1869 г. Нами первые встречи отмечены 10 марта 1998 г., 11 марта 1993 г., 12 марта 1995 г., 13 марта 1988, 1989, 1992 и 2002 гг., 16 марта 2001 г., 18 марта 1994 и 1999 гг. Дуэтные крики слышны уже сразу по прилёте, в то время как брачные танцы отмечаются лишь изредка и лишь для неполовозрелых особей.

Плотность гнездовой популяции в типичных местообитаниях для 1980 г. определена в 0,16 пары/км², хотя на отдельных участках жилые гнёзда обнаружены на расстоянии 600–700 м друг от друга. Гнездовым биотопом служат обширные осоковые или вейниковые болота, перемеживающиеся с зарослями тростника. Птицы могут занимать участки, фрагментарно пройденные палом, а в 2005 г. в южных районах Приханкайской низменности отдельные пары гнездились среди полностью выгоревших плавней.

Гнёзда представляют собой овальную или округлую кучу растительной ветоши диаметром 90–150 см со слабо выраженным лотком. Одно из гнёзд, обнаруженное 21 мая 1986 г., имело форму овала с осями 150 и 200 см и, судя по характеру постройки и строительного материала, за основание нового гнезда птицы приняли прошлогоднее.

Откладка яиц обычно происходит во второй половине апреля. 21 апреля 1988 г. осмотрено 8 жилых гнёзд и лишь в одном из них было 1 яйцо, в то время

как остальные содержали полную кладку из 2 яиц. Размеры яиц: 100,5–108,7 x 62,5–71,3 мм, в среднем (n = 5) 104,5 x 66,5 мм. Птенцы чаще всего появляются в третьей декаде мая, а наиболее раннее наблюдение взрослых с птенцами зарегистрировано 18 мая 1986 г. и 19 мая 1978 г. Отлёт гнездящейся популяции и осенний пролёт протекают в конце октября и в ноябре. Последние группы отмечались 18 ноября 1992 г., 21 ноября 1993 и 1975 гг., 22 ноября 2004 г., 23 ноября 1995 г. и 24 ноября 1994 г. В 1963 г. Ю.В. Шибает (1975) наблюдал последних птиц у оз. Лебединое 13 ноября 1963 г. Осенью 1988 г. в восточной части Приханкайской низменности Ю.В. Шибает и С.Г. Сурмач (Shibaev, Surmach, 1994) регистрировали пролёт вида в период с 29 октября по 19 ноября, когда наблюдения за ними были прекращены. 14 ноября он был наиболее массовым и проходил на следующий день после снегопада. Имеются отдельные зимние встречи (Шульпин, 1936; Глущенко, Нечаев, 1992), которые на наш взгляд следует расценивать в качестве аномальных.

99. Стерх – *Grus leucogeranus* Pallas, 1773. Sibirian white crane

Очень редкий, нерегулярно пролётный вид. Выраженный пролёт отмечен лишь Н.М. Пржевальским (1870) в апреле 1868 и 1869 гг. Он происходил с 1 и 4 апреля (соответственно в 1869 и 1868 гг.) до середины этого месяца, причём наблюдались стаи, включающие 5–8 и даже 12–15 экз. Нами в весенний период одна птица отмечена 6 апреля 2004 г. Кроме того, пара птиц наблюдалась у устья р. Спасовка госинспектором А.Л. Ерофеевым 8 апреля 1998 г. и два стерха совместно с четырьмя японскими журавлями зарегистрированы в окрестностях сопки Лузановой госинспектором Ю.Б. Зинюхиным 19 марта 2002 г. В осенний период группа из 4 особей наблюдалась у границы участка «Журавлиный» на рисовых полях у с. Лебединое 12 и 16 октября 1985 г. (Глущенко, 1987).

1 апреля 2005 г. в китайском секторе Приханкайской низменности в истоках р. Сунгача зарегистрированы две группы стерхов, соответственно включающие 5 и 2 особи, последняя из которых, перелетев р. Сунгача, приземлилась на территорию России (Ван Фэнкунь, Лю Хуа Цзинь, в печати).

100. Серый журавль – *Grus grus* (Linnaeus, 1758). Common crane

Очень редкий пролётный вид, пока достоверно отмеченный лишь в китайском секторе Приханкайской низменности, где 27 марта 2004 г. наблюдалось 7 серых журавлей, которые держались совместно с 30 даурскими журавлями (Ван Фэнкунь, Лю Хуа Цзинь, в печати).

101. Даурский журавль – *Grus vipio* Pallas, 1811. White-naped crane.

Очень редкий гнездящийся, достаточно обычный пролётный и малочисленный летующий вид. Численность как гнездящейся популяции, так и пролётных птиц подвержена значительным тенденциозным переменам. В конце 19-го столетия являлся преобладающим видом среди двух размножающихся видов журавлей бассейна Ханки и гнезился как в восточной, так и в западной половинах Приханкайской низменности (Пржевальский, 1870). Судя по всему, в первой половине 20-го века гнездящаяся популяция даурского журавля в бассейне Ханки отсутствовала. Во всяком случае, до 1975 г. факт размножения не регистрировался, а в дальнейшем вид гнезился в количестве от 1 до 6 пар (Глущенко, 1981; Шибяев, Глущенко, 1988). Та же ситуация сохранялась в 90-х годах прошлого столетия, однако, к этому периоду резко возросла численность как пролётных, так и летующих птиц, достигнув для последней категории 50–90 особей (Глущенко и др., 1995). В начале 21-го века тенденция нарастания численности пролётных птиц сохранилась и, судя по расчётам, достигла не менее 2 тысяч особей. В 2002 г. численность зарегистрированных гнездящихся птиц составила 8 пар, однако, основные гнездовья, лежащие между устьями рек Спасовка и Гнилая, в начале мая были подвержены травяному палу и 4 или 5 пар этого вида потеряли гнёзда. Общая численность гнездовой популяции в настоящее время не известна.

Первое появление весной отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 27 марта 1868 г. и 15 марта 1869 г. Нами первые птицы регистрировались 16 марта 2002 г., 19 марта 1988 г., 20 марта 1993 г. и 22 марта 1990 г., хотя первые группы реально могли появляться в несколько более ранние сроки. В последней декаде марта и в первой декаде апреля наблюдается массовое появление даурских журавлей. Они надолго задерживаются на Приханкайской низменности, отдыхая на травяных болотах (в частности на участках «Журавлиный» и «Речной» и прилежащих районах охранной зоны заповедника) и совершая регулярные кормовые перелёты на поля (в большей части рисовые). На полях журавли образуют скопления, насчитывающие до 300 птиц. Во второй половине апреля численность кормящихся на полях журавлей сокращается, однако группы, состоящие из нескольких десятков особей, в последние два десятилетия наблюдаются здесь и летом.

В отличие от японского журавля данный вид для гнездования предпочитает окраины болотного массива, выбирая вейниковые болота, зачастую располагая гнёзда недалеко от сухих грив, покрытых луговой или разреженной древесной растительностью. Гнездо, содержащее полную кладку, мы находили уже 23

апреля 1978 г., а в другом гнезде, обнаруженном 10 мая 1981 г. была слабо насиженная кладка. Это гнездо диаметром 84 см и высотой около 14 см было построено из стеблей вейника. Яйца имели размеры 98,0 x 59,5 и 98,1 x 59,4 мм. Птенцы появляются в конце мая или в июне. Отлёт местной популяции и осенний пролёт происходят в течение октября. Наиболее крупная пролётная стая, включающая 85 особей, наблюдалась нами 29 октября 1989 г. Массовый осенний пролёт на участке «Журавлиный» наблюдал госинспектор А.Л. Ерофеев 14 октября 2002 г., когда за день суммарно пролетело около 300 птиц. Осенью 1988 г. в восточной части Приханкайской низменности Ю.В. Шibaев и С.Г. Сурмач (Shibaev, Surmach, 1994) регистрировали пролёт в период с 21 по 30 октября, причём наибольшее число птиц (137 особей) отмечено 29 октября – на следующий день после снегопада. Наиболее поздняя осенняя встреча вида на Приханкайской низменности зарегистрирована 1 ноября 1964 г. (Шibaев, 1975).

102. Чёрный журавль – *Grus monacha* Temminck, 1836. Hooded crane

Редкий пролётный и летующий вид. В истоках р. Сунгача Н.М. Пржевальский отметил 4 стайки, насчитывающие от 3 до 11 особей, 23 апреля, 5 и 15 мая 1869 г. (Шульпин, 1936). На восточном побережье Ханки Ю.В. Шibaев (1975) наблюдал одиночный экземпляр 18 апреля и пару птиц 19 апреля 1963 г. Нами одна птица регистрировалась летящей у сопки Лузановой 12 апреля 1972 г., а одиночка отмечена на рисовых полях у с. Сиваковка 2 апреля 1982 г. В конце прошлого столетия небольшие группы летующих неполовозрелых птиц фиксировались также в гнездовой период (Глущенко, Сурмач, Мрикот, 1997). В последнее время такие встречи участились: 20 мая 2002 г. на рисовых полях у с. Лебединое зарегистрирована одиночка и группа из 7 неполовозрелых особей; 23 мая 2002 г. у с. Новосельское наблюдалась группа из 4 особей; 2 июня 2003 г. на рисовых полях у с. Лебединое встречена группа из трёх птиц; 2 и 3 июня 2003 г. одна птица держалась на брошенных рисовых полях у с. Сосновка.

В китайском секторе Приханкайской низменности группа, состоящая из 7 неполовозрелых чёрных журавлей отмечена на кукурузном поле 1 мая 2005 г.; стая из 32 особей, наблюдалась у истока р. Сунгача 25 марта 2006 г.; группа из 8 особей в том же районе перелетела р. Сунгача и опустились на территории России 2 апреля 2006 г.; пара птиц держалась на кукурузном поле 5 апреля 2006 г. (Ван Фэнкунь, Лю Хуа Цзинь, в печати).

103. Красавка – *Anthropoides virgo* (Linnaeus, 1758). Demoiselle crane

Залётный вид, достоверно зарегистрированный в пределах Приханкайской низменности лишь дважды. Одна птица отмечена на рисовых полях у с. Сосновка 20 мая 1994 г. и пара птиц в полёте наблюдалась на участке «Речной» в приустьевой части р. Илистая 17 июня 2002 г.

СЕМЕЙСТВО ПАСТУШКОВЫЕ – RALLIDAE RAFINESQUE, 1815

104. Водяной пастушок – *Rallus aquaticus* Linnaeus, 1758. Water rail

Малочисленный пролётный и гнездящийся перелётный вид с очень непостоянной численностью. Наблюдался с последних чисел апреля по середину октября. Н.М. Пржевальский обнаружил пастушка гнездящимся в верховье р. Сунгача, а Л.М. Шульпин (1936) – в низовье р. Илистая. Нами наблюдался летом и осенью у границ участков «Речной» (у сопки Лузановой) и «Журавлиный» (низовье р. Спасовка, окрестности с. Сосновка, оз. Лебединое).

105. Погоныш-крошка – *Porzana pusilla* (Pallas, 1776). Baillon's crane

Обычный гнездящийся перелётный вид. Населяет как обширные осоковые и вейниковые болота и плавни, так и сравнительно небольшие по площади болота и старицы, разбросанные по речным и озёрным поймам. Первое токование отмечено 6 мая 1981 г., 12 мая 1977 г., 13 мая 1994 г. и 15 мая 1993 г. Разгар токования имеет место с третьей декады мая до конца июня. В этот период в наиболее подходящих местах с точки удаётся слышать до 5–6, изредка – до 10 самцов. Менее интенсивное токование продолжается в течение всего июля и большей части августа, что позволяет предположить наличие второй кладки хотя бы у части пар. Гнёзда с кладками отмечались с начала второй декады мая до начала июля. Они хорошо замаскированы и имеют размеры ($n = 5$): диаметр гнезда 110–150 мм (в среднем 127 мм), диаметр лотка 70–100 мм (в среднем 86 мм), глубина лотка 25–50 мм (в среднем 37 мм). В кладке от 6 до 8 яиц, имеющих размеры ($n = 25$): 27,1–31,2 x 19,7–21,8 мм (в среднем 28,8 x 20,6 мм). Отлёт и осенний пролёт протекают главным образом в сентябре. Наиболее поздняя встреча вида на Ханке зарегистрирована 20 октября 1932 г. (Воробьёв, 1954).

106. Красноногий погоныш – *Porzana fusca* (Linnaeus, 1766). Ruddy crane

Отмечен 18 сентября 2002 г. по токованию в густых сумерках в окрестностях оз. Корейское (участок «Чертово болото») (Волковская-Курдюкова, 2004).

Птица, вероятно принадлежащая к этому виду, наблюдалась в приустьевой части р. Илистая 8 июля 1976 г. Красноногий погоныш приводится в списке птиц заповедника, расположенного в китайском секторе Ханки (Li et al., 1994), однако эти данные нам представляются сомнительными, ввиду того, что в этом списке отсутствует сравнительно обычный для Ханки большой погоныш.

107. Большой погоныш – *Porzana paykullii* (Ljungh, 1813). Band-bellied crane

Гнездящийся перелётный вид с непостоянной численностью. В целом малочислен, хотя в отдельные годы местами обычен. Невысокая численность и спорадизм в распространении связаны с полным отсутствием большого погоныша на гнездовании среди обширных осоковых и вейниковых болот и плавней. Птицы гнездятся лишь по окраинам плавней, в частности по обочинам и низинам береговых валов Ханки. По речным поймам большой погоныш поднимается до предгорий, где река уже начинает принимать горный характер.

Согласно литературным данным первое появление весной отмечено 15 мая 1910 г. (Черский, 1915), 27 мая 1869 г. (Пржевальский, 1870), 29 мая 1969 и 1970 гг. (Нечаев, 1971). Нами первое токование зарегистрировано 19 мая 2005 г., 20 мая 1984 и 1995 гг., 22 мая 2002 г. и 26 мая 1995 г. Гнездовой период длится с июня по июль. Отлёт и осенний пролёт этого скрытного вида не прослежены.

108. Белокрылый погоныш – *Porzana exquisita* Swinhoe, 1873. Swinhoe's yellow rail

Редкий вид с неясным статусом. Достоверно зарегистрирован на Приханкайской низменности лишь однажды: самец добыт Н.М. Пржевальским (1870) в истоках р. Сунгача 22 апреля 1868 г. Указания о гнездовании вида на Ханке (Нейфельдт, 1967) нам не представляются достоверными, поэтому вопрос о его размножении здесь остаётся открытым. Нами визуально не наблюдался, однако, 2 июня 2003 г. в окрестностях Берёзовых озёр мы слышали звуки, очень напоминающие брачные крики, описываемые для данного вида.

109. Камышница – *Gallinula chloropus* (Linnaeus, 1758). Moorhen

Малочисленный гнездящийся перелётный вид с непостоянной численностью. Гнездится на мелководных водоёмах с богатой прибрежной растительностью, предпочитая заросли аира, рогоза и дикого риса. Охотно селится на зарастающих искусственных водоёмах, периодически гнездится в

колониях цапель, устраивая гнёзда на тальниковых кустах (Поливанова, 1971; наши данные). Плотность гнездования в 2003 г. по зарастающим каналам в охранной зоне заповедника, примыкающей к участку «Журавлиный», составила 0,4–1,3 пары на 1 км маршрута.

Наиболее раннее появление весной зарегистрировано 11 мая 1973 г. и 12 мая 1994 г. Период размножения растянут с конца мая по конец августа. За это время хотя бы часть птиц явно успевает сделать две кладки. Гнёзда имеют размеры ($n = 6$): диаметр гнезда 220–390 мм (в среднем 273 мм), диаметр лотка 135–200 мм (в среднем 157 мм), глубина лотка 50–80 мм (в среднем 59 мм). В полной кладке 7–14 яиц, в среднем (по 9 кладкам) 9,3 яйца на кладку. Размеры яиц ($n = 44$): 38,7–43,8 x 28,0–31,2 мм (в среднем 41,1 x 29,5 мм). Осенний пролёт совершенно не выражен. Отлёт местной популяции происходит незаметно в августе-сентябре, а наиболее поздняя осенняя встреча одиночной молодой особи зарегистрирована 12 октября 1993 г.

110. Рогатая камышница – *Gallicrex cinereus* (Gmelin, 1789). Watercock

Периодически летующий вид, гнездование которого до настоящего времени не доказано, причём не было выявлено никаких признаков и попыток его размножения. На Приханкайской низменности рогатая камышница многократно регистрировалась с июня по август, причём большинство особей наблюдалось на рисовых полях, примыкающих к участку «Журавлиный» (Глущенко, Шибнев, 1977; Поливанова, Глущенко, 1977; Глущенко, 1979; Глущенко и др., 2001). На территории, вошедшей в заповедник, зарегистрирована лишь однажды: одна особь отмечена на мысе Спасском 30 августа 1974 г.

111. Лысуха – *Fulica atra* Linnaeus, 1758. Coot

Гнездящийся перелётный вид. Численность подвержена значительным переменам, связанным в первую очередь с колебаниями уровня воды в Ханке. В годы высокого стояния уровня многочисленна (Поливанова, 1971), а в период маловодья озера может представлять определённую редкость (Велижанин, Гусаков, 1982; наши данные). Гнездится на озёрах среди плавней, в приустьевых частях рек, на крупнотравных и вейниковых болотах с участками открытой воды.

Весной первое появление отмечено Н.Н. Поливановой (1971) 2 апреля 1963 г. В.Н. Бочарников (письменное сообщение) зарегистрировал лысуху уже 16 марта 2002 г. Нами первые встречи датированы 30 марта 2004 г., 3 апреля 2003 г., 4 апреля 1981 г., 5 апреля 1974, 1979 и 1994 гг., 6 апреля 1973, 1995, 1998 и 2005 гг.

Гнездовой период протекает с конца апреля по июль. Откладка яиц идёт асинхронно с начала мая. Гнёзда размещаются в куртинах травянистой растительности или совершенно открыто, что наиболее характерно для рыхлых групп, размещённых в колониях чайковых птиц или в непосредственной близости от них. Гнёзда имеют размеры ($n = 11$): диаметр гнезда 310–540 мм (в среднем 411 мм), диаметр лотка 180–250 мм (в среднем 205 мм), глубина лотка 60–100 мм (в среднем 85 мм), высота постройки над водой 130–280 мм (в среднем 169 мм). Число яиц в кладке по данным Н.Н. Поливановой (1971а) обычно от 3 до 10, чаще всего 6 и 8. Судя по тому, что указанный автор приводит также гнёзда с 1–3 яйцами, речь, вероятно, не идёт о полных кладках. По нашим данным число яиц в первой полной (насиженной) кладке колеблется от 6 до 15, в среднем составляя (по 21 кладке) 8,6 яиц на кладку. Более 10 яиц в кладке нам удавалось находить дважды (12 и 15 яиц). В повторных кладках число яиц меньше, чем в первых, а наличие нормальных вторых кладок пока не установлено. Размеры яиц ($n = 90$): 46,4–58,0 x 33,6–38,8 мм (в среднем 52,9 x 36,6 мм). Первые птенцы отмечены в начале июня. Отлёт происходит в ночное время во второй половине октября. Последние птицы наблюдались нами 2 ноября 2000 г., а Н.Н. Поливанова (письменное сообщение) отметила последних птиц 7 ноября 1963 г.

СЕМЕЙСТВО ДРОФИНЫЕ – OTIDIDAE RAFINESQUE, 1815

112. Дрофа – *Otis tarda* Linnaeus, 1758. Great bustard

Во второй половине 19-го века гнездилась в западных частях Приханкайской низменности (Пржевальский, 1870), в то время как для первой половины 20-го столетия гнездование здесь лишь предполагалось (Шульпин, 1936; Воробьёв, 1954), а к его концу приханкайская популяция объявлена не существующей (Флинт, Исаков, 1987). В настоящее время дрофа лишь изредка залетает в пределы Приханкайской низменности (Назаров, Куринный, 1981; Глущенко и др., 1997), в том числе изредка регистрировалась в охранной зоне заповедника.

ОТРЯД РЖАНКООБРАЗНЫЕ – CHARADRIIFORMES СЕМЕЙСТВО РЖАНКОВЫЕ – CHARADRIIDAE LEACH, 1820

113. Тулес – *Pluvialis squatarola* (Linnaeus, 1758). Black-bellied plover

Немногочисленный пролётный вид. Весенние миграции выражены слабее, а первые птицы наблюдались 24 апреля 1978 г., 7 мая 1977 г. и 10 мая 1981 г. Встречается одиночно или небольшими группами, которые придерживаются главным образом песчаных и илистых побережий Ханки, реже – рисовых

полей. Наиболее крупное скопление, содержащее около 30 особей, отмечено на мысе Лебединый 16 мая 1980 г. Последние птицы весной отмечались 24 мая 1975 г., 25 мая 1974 г. и 27 мая 1980 г.

Осенний пролёт выражен несколько лучше весеннего. Первые птицы отмечались 17 июля 1973 и 1975 гг., 25 июля 1976 г. и 27 июля 1978 г. С последних чисел июля до конца сентября тулесы не представляют редкости, хотя крупных стай, как и весной, они не образуют. Пик пролёта не обособлен, а наиболее поздние особи наблюдались 15 октября 1973 г. и 28 октября 1986 и 1987 гг. По времени взрослые и молодые птицы летят в значительной степени обособленно: первые из них открывают пролёт и в основном перестают встречаться к началу сентября, в то время как молодые особи в это время только начинают регистрироваться.

114. Бурокрылая ржанка – *Pluvialis fulva* (Gmelin, 1789). Asiatic golden plover

Обычный пролётный вид. Изредка летует. Наиболее раннее появление весной отмечено 5 мая 1973 г., 8 мая 1980 г. и 11 мая 1977 г. Миграция длится до конца мая или первых чисел июня: последние встречи пролётных птиц датированы 27 мая 1974 г., 1 июня 1981 г. и 2 июня 1980 г. Относительная редкость встреч вида на весеннем пролёте в Приморском крае, отмеченная в литературе (Омелько, 1971; Поливанова, Глущенко, 1975) по нашему мнению связана с характером миграций: птицы крупными стаями могут транзитно пересекать Приханкайскую низменность на большой высоте. Наиболее крупные из таких стай наблюдалась 22 мая 1978 г. и 20 мая 2002 г. у границы участка «Журавлиный» и насчитывали соответственно около 250 и 400 особей. Одну птицу, встреченную на рисовых полях у с. Сосновка 10 июня 1975 г. и две особи, наблюдаемые на мысе Лебединый 17 июня 1980 г., на наш взгляд следует отнести к категории летующих.

Осенний пролёт в 1972 и 1975 гг. начинался 30 июля, в другие годы – с августа. Последние птицы зарегистрированы 14 октября 1972 г. и 15 октября 1973 г. Пролётные ржанки наблюдались группами по 5–20 особей, реже – стаями, насчитывающими до нескольких десятков птиц. В июле-августе наблюдается пролёт преимущественно взрослых ржанок, а с середины сентября большая часть птиц представлена молодыми особями. На кормёжке и отдыхе вид встречается как на песчаных и илистых берегах Ханки, так и на низкотравных лугах, пашнях и рисовых полях Приханкайской низменности.

115. Галстучник – *Charadrius hiaticula* Linnaeus, 1758. Ringed plover

Очень редкий пролётный вид. Не беря во внимания указания о встрече птиц Н.М. Пржевальским (1870), которые считаются ошибочными (Шульпин, 1936), галстучник достоверно наблюдался на Ханке (мыс Спасский) лишь дважды в 1973 г.: пара птиц 30 апреля и одна особь 27 августа (Поливанова, Глущенко, 1975).

116. Малый зуёк – *Charadrius dubius* Scopoli, 1786. Little ringed plover

Малочисленный пролётный и гнездящийся перелётный вид. Одна часть местной популяции мозаично рассеяна в подходящих стациях по всей Приханкайской низменности, другая занимает песчаные, реже илистые острова и косы ханкайского побережья, формируя порой рыхлые диффузные колонии совместно с малыми и речными крачками. Общая численность на Приханкайской низменности оценивается в 50–100 гнездящихся пар (Глущенко, 1982). В заповеднике наиболее обычен на участке «Сосновый».

Самое раннее появление одиночных птиц весной отмечено 6 апреля 2005 г. и 10 апреля 1983 г. Транзитный пролёт совершенно не выражен. Гнездовой период растянут с апреля по июль. Гнёзда представляют собой ямки диаметром 90–150 мм и глубиной до 27 мм. В полной кладке обычно 4 яйца, размеры которых ($n = 22$): 27,1–31,2 x 20,1–22,7 мм (в среднем 29,3 x 21,8 мм). В послегнездовой период птицы незаметно откочёвывают в июле-августе. Осенний пролёт не выражен, а наиболее поздняя встреча датирована 15 октября 1973 г.

117. Уссурийский зуёк – *Charadrius placidus* J. E. et G. R. Gray, 1863. Long-billed ringed plover

Очень редкий пролётный вид. Впервые для Приханкайской низменности отмечен А.И. Черским (1915) 11 апреля 1910 г. в окрестностях пос. Камень-Рыболов. На весеннем пролёте одна птица отмечена нами летящей в северном направлении у оз. Тростниковое (участок «Речной») 5 апреля 1997 г. В послегнездовой период одиночные взрослые особи зарегистрированы 23 июля 1972 г. (мыс Спасский) и 18 июля 1975 г. (район устья р. Гнилая).

118. Монгольский зуёк – *Charadrius mongolus* Pallas, 1776. Mongolian plover

Обычный пролётный вид. Изредка летует. На весеннем пролёте первое появление отмечено 5 мая 1973 г., 12 мая 1977 г. и 16 мая 1980 г. Основной пролёт протекает во второй половине мая, а наибольшее число зарегистрированных в

день птиц составило около 50 особей (30 мая 1980 г.). Последние птицы наблюдались 2 июня 1981 г. и 5 июня 1981 г. В период весеннего пролёта зуйки отмечались на лишённых растительности песчаных отмелях и косах Ханки, реже – на рисовых полях.

Осенний пролёт начинается уже в июле: первые встречи небольших групп зарегистрированы 10 июля 1976 г., 17 июля 1975 и 1978 гг. и 18 июля 1973 г. Основной пролёт происходит в конце июля и в августе. Наиболее поздние осенние встречи датированы 14 сентября 1975 г., 16 сентября 1972 г. и 20 сентября 1973 г. Монгольских зуйков, встреченных 17 июня и 2 июля 1980 г. (соответственно 6 и 2 особи) мы склонны считать летующими. Пролётные птицы осенью держатся почти исключительно на отмелях ханкайского побережья. Они встречаются чаще всего небольшими группами в составе многовидовых скоплений куликов, реже наблюдаются стаи, насчитывающие по несколько десятков особей, и как исключение – до 200 птиц (Омелько, 1971). Взрослые особи открывают пролёт и встречаются до середины августа, а молодые птицы начинают встречаться с первой декады августа.

– Восточный зуёк – *Charadrius veredus* Gould, 1848. Eastern sand plover

29 и 30 апреля 1973 г. на мысе Спасском наблюдались соответственно 2 и 3 кулика, облик и окраска которых напоминали первогодков восточных зуйков. Поскольку птицы не были добыты, вид не включен в официальный список птиц Приханкайской низменности.

119. Морской зуёк – *Charadrius alexandrinus* Linnaeus, 1758. Kentish plover

Редкий пролётный вид. Весной 8 раз наблюдался на отмелях мыса Спасского в период с 1973 по 1980 г. Птицы регистрировались с 23 апреля по 16 мая одиночно и группами до 3–5 особей (Поливанова, Глущенко, 1975; Глущенко, 1990). В послегнездовой период взрослая самка наблюдалась нами совместно с Д.В. Коробовым на косе Пржевальского 18 июля 2005 г.

120. Хрустан – *Eudromias morinellus* (Linnaeus, 1758). Dotterel

Залётный вид. Одна птица (судя по окраске – первогодок), зарегистрирована на мысе Спасском 15 мая 1973 г.

121. Чибис – *Vanellus vanellus* (Linnaeus, 1758). Lapwing

Обычный пролётный и гнездящийся перелётный вид, наиболее многочисленный и широко распространённый среди гнездящихся куликов Приханкайской низменности. В пределах заповедника населяет сырые луга и травяные болота. В обширных плавнях не гнездится, заселяя лишь их окраины у современных и древних береговых валов, однако, в годы засухи, когда сплавина опускается на дно, гнездится на гарях. В 2002–2003 гг. в подходящих местообитаниях плотность гнездования колебалась от 1,3 до 10,3 пары/км², составив в среднем для разных частей Приханкайской низменности 3–4 пары/км².

Первое появление отмечено 5 марта 1998 г., 6 марта 1997 г., 7 марта 2001 г., 10 марта 1993 и 2004 гг., 11 марта 1994 г., 13 марта 1995 г., 15 марта 2000 г. и 16 марта 1992 г. Основной пролёт протекает во второй половине марта и в первой декаде апреля. Гнездовой период растянут с апреля по июль, вероятно за счёт повторного гнездования птиц, потерявших первую кладку. Гнезда с яйцами наблюдались со второй декады апреля по середину июня, хотя возможны и гораздо более поздние находки, поскольку 24 июля 1974 г. на рисовых полях был пойман птенец в возрасте немногим более недели. Гнезда имеют размеры (n = 7): диаметр гнезда 120–210 мм (в среднем 172 мм), диаметр лотка 90–135 мм (в среднем 116 мм), глубина лотка 30–50 мм (в среднем 42 мм). Размеры яиц (n = 20): 43,2–49,9 x 31,0–34,0 мм (в среднем 46,0 x 32,7 мм). Вылупление птенцов наблюдалось середины мая, а подъём молодняка на крыло отмечен с начала второй декады июня.

Гнездящаяся популяция откочёвывает незаметно в основном в июле и начале августа, а в конце августа, как и в сентябре чибис встречается редко. Осенний пролёт протекает в октябре и выражен слабо. Наиболее массовый пролёт наблюдался госинспектором А.Л. Ерофеевым 11 октября 2002 г., когда за день суммарно пролетело около 350 особей. Последние встречи зарегистрированы 20 октября 1974 г., 27 октября 1996 г., 29 октября 1984 г., 31 октября 1982 г., 5 ноября 1977 и 1994 гг.

122. Серый чибис – *Microsarcops cinereus* (Blyth, 1842). Grey-headed lapwing

Периодически залётный вид. Неоднократно наблюдался в разных частях Приханкайской низменности с конца апреля по июнь (Поливанова, Глущенко, 1975; Сурмач, Попов, 1991). Никаких признаков гнездования не выявлено.

123. Камнешарка – *Arenaria interpres* (Linnaeus, 1758). Ruddy turnstone

Малочисленный пролётный и редкий эпизодически летующий вид. Н.М. Пржевальский (1870) отметил камнешарку 21 мая 1869 г. Нами не ежегодно она встречалась преимущественно на открытых песчаных и илистых побережьях Ханки. Весной в разные годы наблюдалась с 13 мая (1973 г.) по 5 июня (1981 г.). Явно летующие птицы регистрировались 11 июня 1975 г. (одиночка) и 17 июня 1980 г. (две птицы, одна из которых была раненной). В коллекции Зоологического музея Дальневосточного университета хранится, вероятно, летовавшая птица, добытая 2 июля 1967 г. На осеннем пролёте в разные годы отмечалась с 22 июля (1976 г.) по 16 сентября (1972 г.).

Чаще всего приходилось встречать одиночных пролётных особей и небольшие группы, рассеянно держащиеся среди других видов куликов. Самое крупное, хотя и рыхлое скопление, содержащее около 100 птиц, наблюдалось в год минимального уровня воды в Ханке на мысе Лебединый 30 мая 1980 г.

СЕМЕЙСТВО ШИЛОКЛЮВКОВЫЕ – RECURVIROSTRIDAE BONAPARTE, 1831

124. Ходулочник – *Himantopus himantopus* (Linnaeus, 1758). Black-winged stilt

Редкий нерегулярно гнездящийся перелётный вид. На Ханке регистрируется с 1972 г. (Поливанова, Глущенко, 1977), однако с этого времени никаких определённых тенденций в его численности не прослеживается и здесь суммарно гнездится не более 20 пар (Глущенко, 1982). Гнездовые станции весьма разнообразны: рисовые поля, травяные болота, илистые отмели, а конкретные места размножения крайне непостоянны. В пределах заповедника ходулочник гнездится очень редко в годы маловодья Ханки, когда формируются мелководные озёра с илистыми берегами, поросшими редким травостоем. Наиболее раннее появление весной отмечено 13 апреля 1985 г., 14 апреля 1996 г., 21 апреля 1988 г., 30 апреля 1978 и 1975 гг. Период размножения растянут с мая по август. Гнёзда с кладками находили с 4 июня (1976 г.) по 3 июля (1975 г.). Полная кладка содержит 3–4 яйца, в среднем (по 13 кладкам) на кладку приходится 3,8 яйца. Размеры яиц ($n = 15$): 40,5–44,9 x 29,0–33,0 мм (в среднем 43,3 x 31,8 мм). Вылупление регистрировалось 25 и 29 июня 1978 г., а летающие птенцы наблюдались с 1 июля 1975 г. В семьях от 2 до 4 птенцов, в среднем (по 27 семьям) – 3,6 птенца на успешно гнездившуюся пару. Отлёт с мест размножения наблюдался с 10 июля до 21 августа, а распад семей раньше всего отмечен 19 июля 1975 г. Последние встречи зарегистрированы 5 августа 1978

г., 6 августа 1975 г., 12 августа 1974 г., 20 августа 1973 г., 21 августа 1981 г. и 24 августа 1993 г.

125. Шилоклювка – *Recurvirostra avosetta* Linnaeus, 1758. Pied avocet

Редкий залётный вид, отмеченный лишь дважды: группа из 10 особей встречена на мысе Спасском 4 мая 1973 г.; годовалая самка добыта на рисовых полях у с. Сосновка 5 июня 1976 г.

СЕМЕЙСТВО КУЛИКИ-СОРОКИ – HAEMATOPODIDAE BONAPARTE, 1838

126. Кулик-сорока – *Haematopus ostralegus* Linnaeus, 1758. Eurasian oystercatcher

Залётный вид. Впервые самец был добыт в окрестностях с. Троицкое 12 июня 1909 г. (Черский, 1915). Одиночные особи отмечались в устье р. Мельгуновка в 1961 г. (Рандла, 1971) и на мысе Спасском 29 апреля 1973 г. (Поливанова, Глущенко, 1975). Пара птиц зарегистрирована нами на косе Арсеньева 16 мая 2004 г., а одна особь наблюдалась И.В. Масловой (устное сообщение) на участке «Сосновый» в период с 14 по 17 августа 2005 г. Предположения Л.М. Шульпина (1936) о гнездовании вида на Ханке явно ошибочны.

СЕМЕЙСТВО БЕКАСОВЫЕ – SCOLOPACIDAE RAFINESQUE, 1815

127. Черныш – *Tringa ochropus* Linnaeus, 1758. Green sandpiper

Малочисленный пролётный вид. Единично и нерегулярно летует, не приступая к размножению. Наиболее раннее появление весной отмечено 9 апреля 1983 г., 14 апреля 1999 г. и 15 апреля 2000 г., а наиболее поздние весенние встречи пролётных птиц зарегистрированы 3 июня 1973 и 1976 гг. Явно летующих чернышей удалось наблюдать 17 июня 1975 г. Послегнездовые кочёвки отмечены уже с последних чисел июня или с начала июля: 26 июня 1978 г., 29 июня 1997 г., 2 июля 1975 г., 9 июля 1973 г., 10 июля 1972 г. и 13 июля 1981 г. Пролёт длится до второй половины октября, а наиболее поздние встречи датированы 26 октября 1993 г., 27 октября 1996 г., 29 октября 1984 г. и 1 ноября 1976 г. Птицы держатся одиночно или небольшими группами по илистым отмелям и косам рек, озёр и искусственных водоёмов, а также на разреженных участках сырых лугов и рисовых полях.

128. Фифи – *Tringa glareola* Linnaeus, 1758. Wood sandpiper

Многочисленный пролётный вид. Изредка летует, не приступая к размножению. Весной регистрировался с конца апреля (27 апреля 1975 г., 29

апреля 1978 г. и 30 апреля 1973 г.) до начала июня. Разгар пролёта приходится на вторую и третью декады мая, после чего миграции резко затухают, однако отдельные пролётные стайки регистрировались в первой декаде июня (в частности, 9 и 10 июня 1978 г. отмечены группы, насчитывающие до 50 особей). В послегнездовой период первые явно пролётные особи и группы наблюдались 26 июня 1975 г., 29 июня 1977 г., 30 июня 1978 г., 2 июля 1976 г., 6 июля 1981 г., 7 июля 1972 г. и 8 июля 1973 г. Интенсивный пролёт обычно протекает с середины июля до середины сентября, а наиболее поздние осенние встречи зафиксированы 25 сентября 1973 г., 27 сентября 1975 г. и 20 октября 1974 г.

Миграции идут широким фронтом, а пролётные птицы останавливаются чаще всего на сырых лугах и травяных болотах, хотя для обширных плавней вид не характерен. Наибольшее количество встреченных в день птиц составило около 600 особей в период весеннего пролёта (16 и 24 мая 1978 г.), и около 400 особей во время осенней миграции (17 июля 1975 г. и 19 сентября 1978 г.).

129. Большой улит – *Tringa nebularia* (Gunnerus, 1767). Greenshank

Обычный пролётный вид. Изредка летеут, не приступая к размножению. Весенний пролёт сжат и протекает в мае и в первой декаде июня. Наиболее раннее появление зарегистрировано 6 мая 1975 г., 10 мая 1977 г., 13 мая 1973, 1978 и 1994 гг., а последние встречи явно пролётных птиц датированы нами 29 мая 1980 г., 31 мая 1993 г., 1 июня 1973 г., 2 июня 1981 и 1984 гг., 3 июня 1976 г. и 10 июня 1975 г. Одиночных птиц, отмеченных 16 и 19 июня 2002 г., мы склонны считать летующими.

В противоположность весеннему, осенний пролёт растянут, и длится с июля по октябрь. Первых явно пролётных птиц нам удалось наблюдать 29 июня 1975 г., 30 июня 1994 г., 3 июля 1976 г., 10 июля 1972 г. и 12 июля 2003 г. Наиболее поздние осенние встречи зарегистрированы 20 октября 1974 г., 30 октября 1994 г. и 1 ноября 1976 г. Пролётные птицы придерживается главным образом песчаных и илистых мелководий рек, озёр и искусственных водоёмов.

130. Охотский улит – *Tringa guttifer* (Nordmann, 1835). Spotted redshank

Очень редкий пролётный вид. Две молодые особи добыты на западном побережье Ханки 27 августа и 2 сентября 1909 г. (Воробьёв, 1954); взрослый самец добыт нами в устье р. Гнилая 24 июля 1976 г.

131. Травник – *Tringa totanus* (Linnaeus, 1758). Redshank

Немногочисленный гнездящийся перелётный вид. Гнездовыми станциями служат сырые луга, травяные болота, а за пределами заповедника, кроме того, переувлажнённые участки убранных полей и пашен. Гнездится как отдельными парами, так и небольшими рыхлыми колониями, отчасти совместными с чибисом, поручейником и ходулочником. За последние 30 лет численность заметно выросла. В 2002–2003 гг. плотность населения в разных пунктах варьировала от 0,8 до 10,2 пары/км², составив в среднем на востоке и юге Приханкайской низменности 3,72–4,2 пары/км². Весной появляется в последних числах марта или в первых числах апреля: 27 марта 1978 г., 30 марта 2000 г., 2 апреля 1981 г. и 3 апреля 1974 г. Гнездовой период длится с середины апреля до начала июля. Гнёзда чаще всего хорошо замаскированы в траве и имеют размеры (n = 4): диаметр гнезда 110–140 мм (в среднем 129 мм), диаметр лотка 90–102 мм (в среднем 98 мм), глубина лотка 40–56 мм (в среднем 47 мм). В полной кладке 4 яйца, имеющих размеры (n = 20): 40,8–46,0 x 27,9–31,4 мм (в среднем 43,2 x 29,9 мм). Птенцы обычно поднимаются на крыло в середине июня. В послегнездовой период травник постепенно и незаметно исчезает уже в конце июля или начале августа. Последние встречи зарегистрированы 25 августа 1973 г., 27 августа 1972 г., 2 сентября 1974 г. и 18 сентября 1971 г.

132. Щёголь – *Tringa erythropus* (Pallas, 1764). Spotted redshank

Обычный, а в некоторые годы многочисленный пролётный вид. Почти ежегодно летует, не приступая к размножению. Встречается главным образом на илистых мелководьях, заросших редким травостоем, а также на побережьях стоячих и слабо проточных водоёмов и рисовых полях. Весной наблюдается с конца марта до начала июня. Наиболее раннее появление зарегистрировано Н.М. Пржевальским (1870) в истоках Сунгачи 15 марта 1868 г. и 23 марта 1869 г. Нами первые особи отмечены 27 марта 1978 г., 29 марта 1974 г., 1 апреля 1993 и 1994 гг. Пролёт очень сильно растянут, причём его разгар наблюдается лишь во второй и третьей декадах мая, когда за день изредка регистрируется до 500 птиц (15 и 25 мая 1978 г., 22 мая 1980 г., 12 мая 1994 г.). К последним числам этого месяца пролёт резко затухает. Завершение весеннего и начало осеннего пролёта определить непросто, поскольку отдельные особи и небольшие группы птиц регистрируются в течение всего июня, и часть их, безусловно, следует относить к категории летующих.

Осенний пролёт происходит с июля по октябрь. Наиболее поздние встречи зафиксированы 20 октября 1974 г., 31 октября 1982 г. и 1 ноября 1976 г. Осенью

наблюдается одиночно, небольшими группами, реже стаями, насчитывающими до нескольких сотен птиц. Две наиболее крупные стаи отмечены в устье р. Мельгуновка 12 сентября 1978 г. и содержали около 200 и 500 особей.

133. Поручейник – *Tringa stagnatilis* (Bechstein, 1803). Marsh sandpiper

Редкий гнездящийся перелётный вид. Гнездится на сырых лугах и травяных болотах, а также на рисовых полях, как отдельными парами, так и небольшими разрозненными группами диффузно с поселениями травника, чибиса и ходулочника. Общая численность на Приханкайской низменности определена в количестве от 30 до 70 пар (Глущенко, 1982). Непосредственно в заповеднике гнездится нерегулярно, населяя главным образом его охранную зону и прилегающие части Приханкайской низменности. Наиболее раннее появление весной отмечено Н.М. Пржевальским (1870) уже 15 апреля 1870 г. Мы наблюдали первых птиц лишь 27 апреля 1975 г. и 29 апреля 1978 г., хотя первые особи нами явно пропускались. Гнездовой период длится с мая по начало июля. В послегнездовой период птицы совершенно незаметно покидают Приханкайскую низменность, что чаще всего происходит в течение июля. Наиболее поздние встречи зарегистрированы 1 августа 1975 г., 4 августа 1972 г. и 21 августа 1973 г.

134. Сибирский пепельный улит – *Heteroscelus brevipes* (Vieillot, 1816). Asian wandering tattler

Малочисленный пролётный вид. В период весеннего пролёта очень редок и наблюдался лишь трижды: 24 мая 1980 г. (одиночка), 5 июня 1981 г. (пара птиц) и 25 мая 1995 г. (две одиночные особи). На осеннем пролёте более обычен и в разные годы отмечен с 18 июля (1978 г.) по 24 августа (1972 г.). Наибольшее число встреченных за день птиц составило 13 особей (24 июля 1976 г.). Пролётные улиты наблюдались преимущественно на песчаных и илистых берегах Ханки.

135. Перевозчик – *Actitis hypoleucos* (Linnaeus, 1758). Common sandpiper

Обычный пролётный и немногочисленный гнездящийся перелётный вид. В разные годы наблюдался с 14 апреля (1978 г.) до 10 октября (1973 г.). В период пролёта крупных стай не образует. На гнездовании встречается в очень ограниченном количестве как на побережье Ханки (главным образом на участке «Сосновый»), так и в долинах рек.

136. Мородунка – *Xenus cinereus* (Guldenstadt, 1775). Terek sandpiper

Немногочисленный пролётный вид. Весной встречается не регулярно и в небольшом числе. Отмечен с 15 мая (1977 г.) по 27 мая (1974 и 1980 г.). Более обычен во время осеннего пролёта. Первое появление зарегистрировано 8 июля 1973 г., 13 июля 1972 г., 14 июля 1976 г., 17 июля 1975 и 1978 гг. Наибольшая численность наблюдается в конце июля и в августе, а самая поздняя встреча зарегистрирована 16 сентября 1972 г. Изредка образует стаи, насчитывающие до 80 особей, хотя чаще встречается небольшими группами. Пролётные птицы придерживаются главным образом песчаных и илистых побережий Ханки.

137. Плосконосый плавунчик – *Phalaropus fulicarius* (Linnaeus, 1758).

Grey phalarope

Крайне редкий пролётный вид, одиночно наблюдавшийся на Приханкайской низменности лишь трижды в осеннее время: 2 октября 1909 г., 20 октября 1965 г. и 10 сентября 1972 г. (Черский, 1915; Лабзюк, Назаров, 1967; Поливанова, Глущенко, 1975).

К сожалению, в одной из наших публикаций (Глущенко, 1990) произошла досадная опечатка, и были перепутаны данные по двум видам плавунчиков, отмеченным на Ханке в период осеннего пролёта и плосконосый плавунчик ошибочно оказался преобладающим видом. Впоследствии (Шунтов, 1998) данная ситуация неверно трактовалась как ошибка в определении видов.

138. Круглоносый плавунчик – *Phalaropus lobatus* (Linnaeus, 1758). Red-necked phalarope

Редкий пролётный вид. Наблюдался почти исключительно в период осеннего пролёта. Взрослая птица зарегистрирована в районе устья Гнилая 17 июля 1975 г. Молодые плавунчики одиночно и группами, насчитывающими до 10 птиц, многократно встречались в период с 6 августа (1975 г.) по 15 сентября (1973 г.). Птицы наблюдались главным образом на воде в прибрежной зоне Ханки (чаще всего на акватории, вошедшей в участок «Речной»), а также по мелководным озёрам Приханкайской низменности. Особняком стоит весенняя встреча самца, зафиксированного в окрестностях с. Сосновка 31 мая 1993 г.

139. Турухтан – *Philomachus pugnax* (Linnaeus, 1758). Ruff

Редкий пролётный вид. В разные годы нерегулярно наблюдался в период с 9 мая (1977 г.) по 31 мая (1993 г.) и с 13 июля (1975 г.) по 20 сентября (1973 г.). Чаще всего пролётные птицы держались единично и по несколько особей на

илистых мелководьях и рисовых полях. Наиболее крупные группы, содержащие 10 и 19 особей, отмечены соответственно 9 и 11 мая 1977 г.

140. Кулик-воробей – *Calidris minuta* (Leisler, 1812). Little stint

Залётный вид. Для Приханкайской низменности известен по единственной встрече: 27 августа 1972 г. на мысе Спасском была добыта молодая птица (Полливанова, Глущенко, 1975).

141. Песочник-красношейка – *Calidris ruficollis* (Pallas, 1776). Red-necked stint

Пролётный вид, единично летует. Весной встречается в небольшом числе и нерегулярно. Первое появление отмечено 11 мая 1975 г., 12 мая 1977 г. и 13 мая 1973 г., а наиболее поздние встречи зарегистрированы 31 мая 1980 г. и 3 июня 1974 г. Наибольшее число пролётных птиц (около 100 особей) отмечено на мысе Лебединый 16 мая 1980 г. Одну особь, наблюдаемую 17 июня 1980 г. мы расцениваем как летующую.

На осеннем пролёте более обычен. Наиболее раннее появление отмечено 13 июля 1972 г., 14 июля 1976 г., 17 июля 1975 и 1978 гг. Л.М. Шульпин (1936), наблюдавший явно пролётных красношеек 15 июля 1926 г., ошибочно принимал их за бродячих негнездящихся особей. Интенсивный пролёт и крупные скопления отмечаются с последней декады июля до конца августа, а самая поздняя встреча произошла 13 октября 1973 г. В осенний период за день наблюдений изредка удавалось учитывать до 250 (28 и 29 июля 1973 г.) и даже 420 птиц (5 августа 1973 г.). Молодые и взрослые особи летят в значительной степени раздельно: в начале пролёта встречаются исключительно взрослые птицы, по общей численности значительно превышая число особей юношеской генерации, наблюдаемой со второй половины августа до конца пролёта. В подавляющем большинстве случаев красношейки отмечались непосредственно на песчаных и илистых побережьях Ханки, охотно образуя смешанные стайки как с другими видами песочников, так и с прочими куликами. За пределами побережья Ханки встречается редко, в частности на рисовых полях Приханкайской низменности (Глущенко, 1979).

142. Длиннопалый песочник – *Calidris subminuta* (Middendorff, 1851). Long-toed stint

Обычный пролётный вид. Весенние миграции начинались 29 апреля 1978 г., 30 апреля 1975 г., 1 мая 1973 г. и 3 мая 1976 г. Последних мигрантов весной нам удавалось фиксировать 30 мая 1974 г., 1 июня 1973 и 1981 гг., 6 июня 1976

г. и 10 июня 1975 г. В послегнездовой период первых пролётных птиц мы наблюдали 30 июня 1978 г., 2 июля 1976 г., 3 июля 1980 г., 6 июля 1981 г. и 8 июля 1973 г. Наиболее поздние осенние встречи датированы 29 сентября 1973 г. и 3 октября 1972 г. В отличие от других песочников, пролёт данного вида проходит широким фронтом, практически не фокусируясь берегами Ханки. Придерживается травяных болот и заросших илистых мелководий. Крупных стай обычно не образует, встречаясь группами, насчитывающими до двух десятков особей. Лишь однажды, 16 мая 1980 г., на мысе Лебединый отмечено огромное, хотя и достаточно рассеянное скопление птиц, насчитывающее по нашей приблизительной оценке около 1500 особей.

143. Белохвостый песочник – *Calidris temminckii* (Leisler, 1812). Temminck's stint

Малочисленный пролётный вид. Весной начало пролёта отмечено 23 апреля 1978 г., 2 мая 1975 г. и 6 мая 1973 г. Основной пролёт проходит в середине мая, а позднее всего наблюдался 22 мая 1973 и 1978 гг., а также 26 мая 1995 г. На осеннем пролёте отмечен в период с 24 июля (1978 г.) по 15 октября (1973 г.). Малообщителен и чаще всего держится небольшими моновидовыми группами, предпочитая илистые мелководья, поросшие редким травостоем. Наибольшее число особей, зарегистрированных за день наблюдений, весной достигло 20 особей (15 мая 1977 г., устье р. Гнилая), осенью – 28 птиц (27 августа 1972 г., мыс Спасский).

– Бэрдов песочник – *Calidris bairdii* (Coeus, 1861). Baird's sandpiper

Одиночная птица, судя по окраске, размерам и пропорциям, принадлежащая к данному виду, наблюдалась нами на мысе Спасском 1 сентября 1974 г.

144. Краснозобик – *Calidris ferruginea* (Pontoppidan, 1763). Curlew sandpiper

Малочисленный пролётный и редкий летующий вид. Весной наиболее раннее появление отмечено 15 мая (1976 и 1977 гг.) и 16 мая (1980 г.), а последние встречи датированы 31 мая 1980 г., 1 июня 1981 г., 3 июня 1973 г., 4 июня 1983 г. и 10 июня 1975 г. На осеннем пролёте встречи краснозобика фиксировались в период с 14 августа (1976 г.) по 9 сентября (1973 г.). Пару особей, наблюдаемых 17 июня 1980 г., следует отнести к категории летующих. Пролётные птицы регистрировались не ежегодно, причём чаще краснозобик отмечался в период весенних миграций. Наиболее характерны одиночки и небольшие группы,

приуроченные к песчаным и илистым мелководьям ханкайского побережья, а также к рисовым полям. Наибольшее количество птиц, учтённых за день наблюдений, составило 50 и 65 особей (соответственно 16 и 30 мая 1980 г.).

145. Чернозобик – *Calidris alpina* (Linnaeus, 1758). Dunlin

Обычный или даже многочисленный пролётный вид, наблюдавшийся чаще всего на песчаных и илистых отмелях ханкайского побережья. Склонен образовывать стаи, зачастую совместные с другими пролётными куликами. Наиболее раннее появление весной зарегистрировано 23 апреля 1978 г. Пик весеннего пролёта приходится на вторую и начало третьей декады мая, а последние особи наблюдались 31 мая 1980 г. и 1 июня 1981 г. Осенний пролёт открывается уже в первой половине июля: 1 июля 1975 г., 2 июля 1980 г., 8 июля 1973 г., 12 июля 1972 г. и 14 июля 1976 г. Наиболее поздние встречи осенью зафиксированы 28 октября 1987 г., 29 октября 1984 г. и 2 ноября 1976 г. Наибольшее число особей, зарегистрированных за день наблюдений, весной составило около 500 птиц (мыс Лебединый, 16 мая 1980 г.), осенью – около 800 экземпляров (отмели устья р. Мельгуновка, 28 октября 1987 г.).

146. Острохвостый песочник – *Calidris acuminata* (Horsfield, 1821). Sharp-tailed sandpiper

Малочисленный пролётный вид. Весной наиболее раннее появление зарегистрировано 3 мая 1978 г. и 6 мая 1973 г. Пик пролёта отмечался в третьей декаде мая, а пролёт заканчивался 1 июня 1973 г., 2 июня 1981 и 1984 гг., 4 июня 1976 г. и 10 июня 1975 и 1978 гг. На осеннем пролёте раньше всего птицы регистрировались 13 июля 1981 г. и 17 июля 1975 г., а последние особи и группы наблюдались 3 октября 1973 г. и 20 октября 1978 г. Пролёт идёт широким фронтом, а станциями отдыха и кормёжки служат травяные болота и заросшие илистые мелководья. Наиболее крупные стаи, регистрируемые в период весеннего пролёта, достигали 80 птиц (26 мая 1995 г.), осенью – лишь 9 особей (6 сентября 1973 г.). В целом весенний пролёт выражен гораздо лучше осеннего (Глущенко, 1990).

147. Дутыш – *Calidris melanotos* (Vieillot, 1819). Pectoral sandpiper

Для Приханкайской низменности известна единственная достоверная встреча одной молодой, наблюдаемой на мысе Спасском 9 сентября 1973 г. (Поливанова, Глущенко, 1975).

148. Большой песочник – *Calidris tenuirostris* (Horsfield, 1821). Great knot

Пролётный вид, наблюдаемый не регулярно и с переменной численностью. Весной отмечен лишь в третьей декаде мая: с 22 мая (1978 г.) по 27 мая (2005 г.). Осенний пролёт начинался 17 июля 2005 г., 19 июля 1980 г., 20 июля 1973 г. и 22 июля 1976 г., а наиболее поздняя осенняя встреча зарегистрирована 14 сентября 1975 г. Кажущаяся редкость вида связана с тем, что обычно пролётные стаи пересекает Приханкайскую низменность транзитно, и лишь в отдельных случаях они кормятся и отдыхают на песчаных и илистых отмелях побережий Ханки. Наибольшее количество птиц весной отмечено 25 мая 1995 и 2000 гг. (оба раза около 40 птиц), а на осеннем пролёте – 17 июля 2005 г., когда на вечерней заре отмечено две транзитные стаи численностью около 80 и 110 особей (коса Пржевальского).

149. Исландский песочник – *Calidris canutus* (Linnaeus, 1758). Knot

Редкий пролётный вид, наблюдаемый крайне не регулярно, и только на осеннем пролёте со второй половины июля до конца августа. В большинстве случаев птицы держались на побережье Ханки в стаях большого песочника. Отмечались одиночки и группы численностью до 7 птиц и лишь однажды (27 августа 1972 г.) за день наблюдений суммарно зарегистрировано 46 особей.

150. Песчанка – *Calidris alba* (Pallas, 1764). Sanderling

Малочисленный пролётный и единично летующий вид. Наблюдалась главным образом на песчаных отмелях Ханки. Весной в разные годы отмечена с 12 мая (1977 г.) по 1 июня (1981 г.), а на осеннем пролёте фиксировалась с 21 июля (1973 г.) по 8 октября (1973 г.). Наибольшее число встреченных за день птиц составило весной 20 особей (16 мая 1980 г.); осенью – 18 особей (7 сентября 1973 г.). По сведениям Н.Н. Поливановой (Поливанова, Глущенко, 1975) 19 сентября 1970 г. на мысе Спасском наблюдалось скопление песчанок, насчитывающее около 200 птиц. Нам данная ситуация представляется маловероятной и вызвана, скорее всего, суммарным подсчётом нескольких видов песочников. Одиночную особь очень светлой окраски, наблюдаемую 15 июня 2002 г., можно квалифицировать как летующую.

151. Грязовик – *Limicola falcinellus* (Pontoppidan, 1763). Broad-billed sandpiper

Редкий пролётный вид. В период весенней миграции известен по единственному экземпляру, наблюдававшемуся на рисовых полях у с. Сосновка 25 мая

1980 г. На осеннем пролёте в разные годы регистрировался с 26 июля (1973 г.) по 31 августа (1975 г.). Пролётные птицы чаще всего держались на травяных болотах и илистых отмелях Ханки. Наибольшее количество учтённых за день птиц составило лишь 8 особей (27 августа 1973 г., мыс Спасский).

152. Гаршнеп – *Limnocryptes minimus* (Brunnich, 1764). Jack snipe

Залётный вид. Для Приханкайской низменности известен по единственному экземпляру, отмеченному на южном побережье Ханки 15 мая 1926 г. (Иогансен, 1928).

153. Бекас – *Gallinago gallinago* (Linnaeus, 1758). Common snipe

Многочисленный пролётный вид. Изредка летует. Весной первое появление отмечено 1 апреля 1974 г., 5 апреля 1978 и 2003 г. и 7 апреля 1973 г. В большом количестве бекасы наблюдаются с середины апреля до конца второй декады мая. В этот период их плотность изредка может достигать 500 особей на километр учёта (16 мая 1974 г.). Наиболее выраженный транзитный пролёт зарегистрирован в вечернее время 6 мая 1973 г., когда за час в северо-западном направлении пролетело 15 стай общей численностью около 240 особей. В третьей декаде мая интенсивность пролёта резко снижается, а встречи последних особей датированы 3 июня (4 особи в 1974 г. и одиночка в 1980 г.). Одиночные бродячие особи отмечены 16 июня 1976 г. в районе устья р. Гнилая и 28 июня 2003 г. у южной оконечности Ханки в окрестностях с. Сиваковка.

На осеннем пролёте первые бекасы зарегистрированы 10 июля 1972 г., 18 июля 1973 г. и 21 июля 1976 г. В массе вид встречается с третьей декады августа до конца сентября. Наиболее поздние встречи отмечены 29 октября 1984 г. и 12 ноября 1971 г. Пролётные птицы обычно придерживаются сырых лугов и травяных болот. Их пролёт протекает широким фронтом и в подходящих местообитаниях бекасов можно наблюдать повсеместно.

154. Лесной дупель – *Gallinago mekala* Swinhoe, 1861. Swinhoe 's snipe

Малочисленный пролётный вид. Единично, локально и нерегулярно гнездится в долинах рек Спасовка и Одарка. В прошлом район гнездования охватывал значительную часть Приханкайской низменности и долины р. Сунгача, причём местами вид не представлял редкости (Шульпин, 1936), однако в последней четверти 20-го века регулярные гнездовья сохранились лишь в бассейне р. Одарка, где размножаются лишь отдельные пары (Глущенко, 1982). На пролёте

встречается практически повсеместно, отчасти в одной стадии с обыкновенным бекасом, а также на более сухих низкотравных лугах и на лесных опушках в пролётной стадии азиатского бекаса. На весеннем пролёте в разные годы нами регистрировался с 29 апреля (1973 г.) по 24 мая (1974 г.), осенью – с 18 июля по 3 октября (Глущенко, 1990). В литературе имеются сведения о первом токовании лесного дупеля на р. Одарка уже 18 апреля 1911 г. (Черский, 1915).

155. Азиатский бекас – *Gallinago stenura* (Bonaparte, 1830). Pintail snipe

Обычный пролётный вид. Весенний пролёт наблюдался нами с 3 мая (1978 г.) по 27 мая (1994 г.). Несколько более раннее появление (2 мая 1928 г.) зарегистрировано у с. Алтыновка Л.М. Шульпиным (1936). Массовый пролёт отмечен с 5 по 12 мая, когда на километровом маршруте изредка вспугивается до 100 особей. А.И. Черским (1915) приводится добыча самца в окрестностях пос. Камень-Рыболов 8 июня 1908 г., однако, Л.М. Шульпин (1936) высказывает сомнение по поводу точности указания месяца этой находки. В отличие от обыкновенного бекаса данный вид чаще придерживается гораздо более сухих мест, посещая лесные опушки, сухие низкотравные луга, выгоры, огороды и т.д. Осенний пролёт выражен хуже весеннего: птицы в небольшом числе отмечены с 13 августа (1984 г.) по 10 сентября (1973 и 1974 гг.).

156. Горный дупель – *Gallinago solitaria* Hodgson, 1831. Solitary snipe

Для территории заповедника, как и для Приханкайской низменности в целом, этот горный вид не характерен и нами здесь никогда не наблюдался. Тем не менее, в литературе (Маак, 1861) имеются сведения о встрече птиц на Ханке к которым, на наш взгляд нужно относиться с сомнением. В предгорьях изредка наблюдается, в том числе и в зимнее время (Глущенко, Нечаев, 1992).

157. Вальдшнеп – *Scolopax rusticola* Linnaeus, 1758. Woodcock

Редкий пролётный вид. Отмечен спорадически и не ежегодно гнездящимся на сопке Гайворонской. В пролётное время (в апреле и начале мая и снова с августа по октябрь) случайно наблюдался в разных районах Приханкайской низменности, в том числе и непосредственно в прибрежной части Ханки.

158. Кроншнеп-малютка – *Numenius minutus* Gould, 1841. Little curlew

Очень редкий пролётный вид. Достоверно наблюдался на Приханкайской низменности лишь однажды: одиночная особь встречена в урочище «Дубки» 24 апреля 1978 г.

159. Большой кроншнеп – *Numenius arquata* (Linnaeus, 1758). Eurasian curlew

Редкий залётный вид, миграционный поток которого пролегает намного западнее Приханкайской низменности. В литературе (Шульпин, 1936) приводятся сведения о двух майских встречах на Ханке в конце 19-го столетия. Нами одиночная особь (вероятно, одна и та же) зарегистрирована в районе мыса Спасского 30 апреля и 1 мая 1973 г.

160. Дальневосточный кроншнеп – *Numenius madagascariensis* (Linnaeus, 1758). Australian curlew

Малочисленный пролётный и редкий гнездящийся перелётный вид. Населяет плавни участков «Журавлиный», «Речной» и, вероятно, «Чёртово болото». Стайки летующих птиц, порой достигающие более десятка особей, наблюдаются в прибрежных районах Ханки практически повсеместно. Гнездящаяся популяция очень невелика и для всей Приханкайской низменности в последней четверти 20-го столетия оценивалась приблизительно в 50 пар (Глущенко, 1982). Судя по сопоставлению современных данных с материалами публикаций прошлых лет (Шульпин, 1936), очевидно значительное сокращение численности птиц, гнездящихся в бассейне Ханки.

Весенний пролёт протекает главным образом в апреле. Первое появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 4 апреля 1868 г. и 3 апреля 1869 г. Нами наиболее раннее появление зарегистрировано 28 марта 2000 г., 31 марта 1993 и 1994 гг., 1 апреля 2004 г. Осенний пролёт длится с июля по начало сентября (последние встречи зафиксированы 8 сентября 1973 г. и 16 сентября 1998 г.).

161. Средний кроншнеп – *Numenius phaeopus* (Linnaeus, 1758). Whimbrel

Немногочисленный пролётный и редкий летующий вид. Более обычен во время весенней миграции, когда во второй половине мая наблюдается хорошо выраженный транзитный пролёт. Наиболее раннее появление весной зарегистрировано 7 мая 1977 г. и 8 мая 1973 г. Наиболее крупные стаи отмечены во второй половине мая: 22 мая 1973 г. (около 70 птиц), 23 и 24 мая 1975 г. (примерно по 80 особей), 22 мая 1978 г. (несколько стай общей численностью более 130 особей), 17 мая 1986 г. (около 200 особей) и 25 мая 2000 г. (около 80 птиц). Последние явно пролётные одиночки и группы отмечались 31 мая 1980 и 1993 гг., 2 июня 1981 г., 10 июня 1975 и 1978 гг. Одиночных птиц, встреченных 25 июня 1977 г. и 19 июня 1980 г., по нашему мнению следует отнести к категории летующих.

На осеннем пролёте первые особи наблюдались 6 июля 1975 г., 10 июля 1972 г. и 18 июля 1980 г., а последних приходилось видеть 31 августа (1975 г.). Наибольшее число птиц, учтённых за день наблюдений, составило лишь 11 (6 августа 1973 г.).

162. Большой веретенник – *Limosa limosa* (Linnaeus, 1758). Black-tailed godwit

Обычный пролётный и редкий, спорадично гнездящийся перелётный вид. За последнее столетие гнездовья вида на Приханкайской низменности катастрофически сократились, и в последней четверти 20-го века он отмечался на гнездовании лишь однажды, когда две явно размножающиеся пары были обнаружены на моховых болотах, расположенных к северу от с. Александровка. В то же время в конце 19-го столетия Н.М. Пржевальским отмечен на гнездовании в южной части Приханкайской низменности (долины рек Мельгуновка и Илистая), причём в последнем из указанных мест (окрестности сопки Синий Гай) он гнезвился ещё в 20-х годах прошлого столетия (Шульпин, 1936). В начале 70-х годов прошлого века, судя по июльским встречам молодых птиц, большой веретенник гнезвился в районе мыса Спасского.

Весной первое появление отмечено 1 мая 1975 г., 2 мая 1976 г., 3 мая 1978 г., 6 мая 1977 г. и 7 мая 1981 г. Разгар пролёта падает на вторую половину мая, когда наблюдаются стаи, порой превышающие 100 птиц, а суммарно за день наблюдений изредка регистрируется несколько сотен особей (около 450 птиц 22 мая 1973 г.; около 400 птиц 18 мая 1978 г.; около 250 особей 15 мая 1980 г.; около 230 птиц 24 мая 1975 г.). Весенний пролёт завершается в первых числах июня (2 июня 1984 г., 3 июня 1976 г., 5 июня 1981 г., 10 июня 1975 и 1978 г.). Одиночки и группы птиц периодически летуют на Ханке, не приступая к размножению. В частности, они наблюдались нами практически весь июнь 1975 г. (в количестве до 42 особей), а также 25 и 29 июня 1977 г. (соответственно 1 и 15 птиц), 17 и 19 июня 1980 г. (соответственно 4 и 33 птицы). Ввиду наличия гнездящихся и летующих птиц, начало осеннего пролёта точно определить не удаётся, однако, можно определённо сказать, что некоторое перемещение кочующих групп происходит уже с конца первой декады июля. Осенний пролёт выражен гораздо слабее весеннего, а его пик резко не обособлен. Наиболее поздние встречи зафиксированы 4 октября 1973 г. и 16 октября 1993 г.

163. Малый веретенник – *Limosa lapponica* (Linnaeus, 1758). Bar-tailed godwit

Редкий пролётный вид, для которого более характерны транзитные перемещения. Наблюдался почти исключительно на ханкайском побережье. Весной отмечен лишь дважды: 24 мая 1975 г. (4 птицы) и 15 мая 1981 г. (9 особей). На осеннем пролёте наблюдался 11 раз в период с 18 июля (1978 и 1980 гг.) по 13 сентября (1973 г.). Наибольшее количество птиц в стае составило 77 особей (19 июля 1980 г.), в то время как в других случаях их число не превышало десятка экземпляров.

164. Азиатский бекасовидный веретенник – *Limnodromus semipalmatus* (Blyth, 1848). Asiatic dowitcher

Нерегулярно гнездящийся перелётный вид. Впервые обнаружен на Ханке В.В. Леоновичем (1973) в 1964 г. Максимальная численность определена для 1975–1977 гг. и составила 100–150 пар (Глущенко, 1982). На гнездовании зарегистрирован на участках «Журавлиный» и «Речной». Размножается в колониях чайковых птиц или в рыхлых поселениях других видов куликов (чибис, травник, поручейник и ходулочник), являясь особенно частым спутником белокрылых крачек, копируя как форму, так и основные варианты окраски их яиц. На местах гнездовой появляется в первой половине мая: 11 мая 1977 и 1980 гг., 12 мая 1994 г., 13 мая 1973 г., 14 мая 1978 г. и 1981 г. Период размножения длится с конца мая до середины июля. Гнёзда размещаются в осоковых и вейниковых плавнях либо на сплавинных островках мелководных озёр. Гнёзда имеют размеры (n = 14): диаметр гнезда 120–160 мм (в среднем 137 мм), диаметр лотка 90–130 мм (в среднем 109 мм), глубина лотка 20–58 мм (в среднем 33 мм). В полной кладке 2–3 яйца, имеющих размеры (n = 28): 45,2–52,5 мм x 31,5–35,0 мм (в среднем 48,7 x 33,2 мм). После подъёма молодняка на крыло веретенники незаметно покидают Ханку уже в июле или в начале августа (Глущенко, Шибнев, 1979).

СЕМЕЙСТВО ТИРКУШКОВЫЕ – GLAREOLIDAE BREHM, 1831

165. Восточная тиркушка – *Glareola maldivarum* J. R. Forster, 1795. Oriental pratincole

Редкий пролётный и летующий вид. В коллекции Киевского государственного университета хранятся две самки, добытые в окрестностях с. Старая Девица 28 июня 1954 г. Нами восточная тиркушка наблюдалась 6 раз: 10 июля 1972 г. на отмелях мыса Спасского (одиночка); 2 сентября 1972 г. на лугах у с. Гай-

ворон (группа из 7 птиц); 14 июля 1976 г. у устья р. Гнилая (одна особь); 22 сентября 1974 г. на рисовых полях у с. Луговое (добыта самка); 5 сентября 1993 г. на рисовых полях у с. Сосновка (2 птицы) и 2 июня 2003 г. на рисовых полях у с. Лебединое (одна особь). Никаких признаков гнездования встреченные в летний период птицы не проявляли.

СЕМЕЙСТВО ЧАЙКОВЫЕ – LARIDAE RAFINESQUE, 1815

166. Малая чайка – *Larus minutus* Pallas, 1776. Little gull

Редкий залётный вид. Одна особь в первом летнем наряде наблюдалась А.Б. Курдюковым (письменное сообщение) 9 июня 2004 г. в охранной зоне заповедника в приустьевой части р. Спасовка, где она в течение 20 мин держалась в разрозненной кормящейся группировке озёрных чаек, речных и белокрылых крачек.

167. Озёрная чайка – *Larus ridibundus* Linnaeus, 1758. Black-headed gull

Обычный пролётный и гнездящийся перелётный вид. Гнездится как в плавнях, так и на торфяных, редко песчаных островах. Размещение многих колоний отличается непостоянством, однако, ряд поселений может существовать многие годы, исчезая лишь при значительных изменениях условий. Общая численность гнездящейся популяции в российском секторе Приханкайской низменности даже в самые неблагоприятные годы составляет несколько сотен гнездящихся пар (Глущенко, 1984), а для 2002 г. оценена в 850 гнездящихся пар (Глущенко и др., 2003). В заповеднике наиболее крупные поселения расположены на участках «Речной», «Журавлиный», и «Сосновый», однако в разные годы роль каждого из этих участков весьма непостоянна. В частности, в 2002 г. в заповеднике гнезилось немногим более 40 % ханкайской популяции вида, а, включая охранную зону – около 55 % (Глущенко и др., 2003).

Весной обычно появляется в третьей декаде марта. Н.М. Пржевальский (1870) отметил первые встречи 24 марта 1868 г. и 26 марта 1869 г. Нами наиболее раннее появление зарегистрировано 10 марта 1995 г. Гнездовой период длится с середины апреля по июль. Гнездится колониально как в моновидовых колониях, так и совместно с другими чайковыми, предпочитая труднодоступные участки озёр и травяных болот. Гнёзда имеют размеры (n = 34): диаметр гнезда 240–580 мм (в среднем 383 мм), диаметр лотка 130–240 мм (в среднем 173 мм), глубина лотка 40–80 мм (в среднем 55 мм), высота гнезда 40–180 мм (в

среднем 118 мм). В полной кладке от 1 до 4 яиц, в среднем (по 35 кладкам) 2,8 яйца. Размеры яиц ($n = 97$): 48,0–58,6 x 34,7–39,2 мм (в среднем 53,1 x 37,3 мм). Подъём молодняка на крыло начинается во второй половине июня, однако, в ряде колоний взрослые уводят молодых из района гнездования задолго до этого. Послегнездовые кочёвки происходят с начала июля. Осенний пролёт выражен гораздо хуже весеннего и протекает в сентябре-октябре. Последние птицы зарегистрированы 27 октября 1971 г., 28 октября 1986 г., 7 ноября 1992 г. и 12 ноября 2002 г.

168. Буроголовая чайка – *Larus brunnicephalus* Jerdon, 1840. Indian black-headed gull

Случайно залётный вид. Для озера Ханка, как и для Приморья в целом известен случай залёта, зарегистрированный летом 1949 г. (Лебедев, 1950; Воробьёв, 1954). Указания на добычу молодой птицы 30 августа 1973 г. (Поливанова, Глущенко, 1977) оказались ошибочными.

169. Хохотунья – *Larus cachinnans* Pallas, 1811. Yellow-legged gull

Гнездящийся перелётный вид. Размножение впервые зарегистрировано на оз. Ханка в начале 70-х годов прошлого столетия (Глущенко, 1981). Первоначально единично гнездилась на торфяных островках Гнилых озёр. В 1980 г. два гнезда были обнаружены на о. Сосновый, а в последствии численность стремительно нарастала, и к последнему десятилетию 20-го века здесь уже размножалось нескольких сотен пар (Глущенко, 1996). К 2002 г. численность гнездящихся птиц в этом районе заметно превысила тысячу пар. Кроме того, здесь проводило лето несколько сотен неполовозрелых птиц. Следует отметить, что в 2002 г. непосредственно на о. Сосновый гнездились в лучшем случае несколько десятков пар, поскольку с появлением на острове лисицы, колония чайковых птиц переместилась на остров, отделившийся от вершины косы Арсеньева. В 2003 г., по нашей приблизительной оценке, здесь гнездились немногим менее 1500 пар хохотуньи, и дополнительно к этому держалось 700–900 не размножающихся особей (Глущенко и др., 2003). В 2004–2006 гг. из-за подъёма уровня воды в Ханке площадь острова значительно уменьшилась, но численность данного вида оставалась примерно на том же уровне, причём отмечено возвращение части гнездящихся птиц на о. Сосновый.

Весной наиболее раннее появление зарегистрировано 10 марта 1995 г. и 18 марта, в то время как в другие годы первых птиц отмечали в третьей декаде марта. Гнездовой период длится с апреля по июль. Гнёзда имеют размеры ($n = 49$): диа-

метр гнезда 300–840 мм (в среднем 460 мм), диаметр лотка 200–290 мм (в среднем 244 мм), глубина лотка 30–120 мм (в среднем 64,5 мм). В полной кладке от 1 до 3 яиц, в среднем (по 56 кладкам) 2,4 яйца на кладку. Яйца имеют размеры ($n = 121$): 66,7–81,6 x 42,1–61,3 мм (в среднем 73,4 x 49,9 мм). Отлёт с мест размножения очень растянут с конца июля до середины ноября. Наиболее поздние осенние встречи зарегистрированы 10 ноября 2000 г., 13 ноября 1998 г. и 16 ноября 1995 г.

170. Тихоокеанская чайка – *Larus schistisagus* Stejneger, 1884. Slaty-backed gull

Случайно залётный вид. Одна особь в четвёртом наряде наблюдалась в районе сопки Лузановой 22 мая 2001 г. Кроме того, вид фигурирует в списке птиц заповедника, расположенного в китайском секторе Ханки (Li et al., 1994), однако, в нём отсутствуют птицы, относящиеся к группе *argentatus*, что вызывает как недоумение, так и подозрение в правильности видового определения встреченных там крупных белоголовых чаек.

171. Бургомистр – *Larus hyperboreus* Gunnerus, 1767. Glaucous gull

Редкий пролётный и летующий вид. Одиночные особи наблюдались в районе мыса Спасского 31 июля и 1 августа 1972 г., а также 15 мая 1973 г. Две явно пролётные птицы отмечены в группе хохотуний на оз. Тростниковое 6 апреля 2005 г. Следует отметить, что именно весной 2005 г. выраженный транзитный пролёт этого вида в стаях с хохотуньями отмечался нами совместно с Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой в долине р. Раздольная у г. Уссурийск.

172. Сизая чайка – *Larus canus* Linnaeus, 1758. Common gull

Обычный, а порой даже многочисленный пролётный вид. Предположения о его гнездовании на оз. Ханка (Поливанова, 1971а) мы считаем ошибочными, а наблюдения, послужившие поводом для этих предположений, вероятно, относятся к хохотунье. Весенний пролёт начинается с третьей декады марта. Н.М. Пржевальский отметил наиболее раннее появление 23 марта 1869 г. Нами первые птицы фиксировались 23 марта 1993 г., 27 марта 1999 г. и 28 марта 1974 г. Пик пролёта приходится на последние числа марта и первую половину апреля. Миграции длятся до конца апреля или начала мая: последних птиц удавалось зарегистрировать 28 апреля 1994 г., 29 апреля 1973 и 1978 гг., 2 мая 1973, 1976 гг., 3 мая 1979 г. Численность подвержена значительным межгодовым переменам, однако, в отдельные годы в последних числах марта и первой декаде апреля вид

бывает весьма многочисленным. Так, на транзитном пролёте за день наблюдений в приустьевой части р. Илистая максимально нам удавалось насчитывать до 1100 птиц (31 марта 1993 г.). На осеннем пролёте первая неполовозрелая особь наблюдалась уже 30 августа 1973 г. Основной пролёт протекает в октябре, но даже в этот период вид малочислен. Последние птицы зарегистрированы осенью 21 октября 1972 г., 28 октября 1986 г. и 7 ноября 1992 г.

173. Чернохвостая чайка – *Larus crassirostris* Vieillot, 1818. Black-tailed gull

Современный статус не ясен. До последнего времени являлась редким залётным видом: одиночные взрослые птицы наблюдались 15 мая 1978 г. на мысе Спасском и 24 мая 1987 г. на р. Камышовая (Малый Сунгач). 14 июня 2002 г. одна взрослая особь наблюдалась на косе Арсеньева. Она держалась у колонии хохотуньи, проявляя к наблюдателю агрессивное поведение. В июне 2004 и 2005 гг. нами совместно с Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой по 2 пары взрослых птиц наблюдались непосредственно в самой колонии хохотуньи. Они проявляли агрессию и придерживались одного и того же её участка. Как ни парадоксальным это может показаться, напрашивается вывод о возможных попытках гнездования чернохвостой чайки здесь в последние годы.

174. Чёрная крачка – *Chlidonias niger* (Linnaeus, 1758). Black tern

Случайно залётный вид. От 3 до 5 особей в брачном наряде наблюдались В.А. Нечаевым (2000) 22–23 июня 1997 г. в районе Берёзовых озёр. Птицы несколько раз пролетали в разных направлениях совместно с белокрылыми и белощёкими крачками. Упомянутый автор не исключает гнездование здесь рассматриваемого вида, что на наш взгляд, в настоящее время, не представляется возможным.

175. Белокрылая крачка – *Chlidonias leucopterus* (Temminck, 1815). White-winged black tern

Гнездящийся перелётный вид. Численность подвержена очень резким переменам от полного отсутствия до такой массовости, когда на Приханкайской низменности гнездятся десятки тысяч пар. Населяет травяные болота, плавни, торфяные острова среди озёр. Основные гнездовья размещены на участках «Журавлиный», «Речной» и прилежащих массивах болот. Кроме гнездящейся популяции на Приханкайской низменности проводит лето значительное число (часто сотни) холостых птиц, которые могут держаться стационарно, создавая впечатление гнездовой колонии. Любопытно отметить, что первогодки в таких скоплениях крайне редки (значительно менее 1 %).

Весной наиболее раннее появление зарегистрировано Н.Н. Поливановой (1971а) 13 мая 1962 г. Нами первые встречи зафиксированы 10 мая 1975 и 1980 гг., 11 мая 1977 г., 12 мая 1994 г., 13 мая 1974 г. и 14 мая 1978 г. Гнездовой период растянут с последних чисел мая до конца июля. Гнёзда с кладками нам удавалось находить в течение июня и первой половины июля. Диаметр гнезда ($n = 5$): 125–155 мм (в среднем 143 мм), диаметр лотка 70–90 мм (в среднем 81 мм), глубина лотка 10–20 мм (в среднем 14 мм). В полной кладке от 1 до 3 яиц, имеющих размеры ($n = 52$): 32,1–38,1 x 23,6–26,6 мм (в среднем 34,7 x 25,0 мм). Послегнездовые кочёвки и отлёт протекают в августе и сентябре. Наиболее поздняя осенняя встреча зарегистрирована 28 сентября 1973 г.

176. Белощёкая крачка – *Chlidonias hybrida* (Pallas, 1811). Whiskered tern

Нерегулярно гнездящийся перелётный вид. В летнее время регистрируется по всей Приханкайской низменности, однако, основные гнездовья размещаются на участках «Журавлиный» и «Речной». Наиболее многочисленной отмечена в 1963–1964 гг., когда здесь гнездились несколько сотен пар (Поливанова, 1971а). В другие годы регистрировались колонии, насчитывающие десятки размножающихся пар. Следует отметить, что наличие в гнездовой период стационарно держащихся групп птиц в окончательном наряде и проявляющих явную агрессию к человеку и потенциальным хищникам (восточный болотный лунь, сорока, чёрная ворона) отнюдь не является доказательством гнездования белощёких крачек.

Наблюдается с конца первой декады мая до конца сентября. Весной первые встречи зарегистрированы 7 мая 1973 г., 8 мая 1977 и 1980 гг., 10 мая 1975 г. и 12 мая 1994 г. Период размножения растянут со второй половины мая по июль. Обнаруженные нами гнёзда были чаще всего пловучими и размещались на небольших водоёмах. Они имели специфическую структуру, принципиально отличную от структуры гнёзд белокрылых крачек, размножавшихся на тех же озёрах, но на сплавинных островках. Подводная часть гнезда, служащая для погашения волн, имеет диаметр 270–700 мм, в среднем ($n = 16$) 498 мм. Диаметр надводной части гнезда составляет 140–270 мм (в среднем 186 мм), диаметр лотка 60–105 мм (в среднем 84 мм), глубина лотка 5–25 мм (в среднем 13 мм). В полной кладке от 1 до 4 яиц, в среднем (по 16 кладкам) 2,4 яйца на кладку. Согласно данным Н.Н. Поливановой (1971а) среднее число яиц в кладке (по 163 кладкам) составило 2,5 яиц на кладку. Размеры яиц ($n = 59$): 32,9–41,7 x 26,0–29,0 мм (в среднем 37,5 x 27,2 мм). Отлёт происходит незаметно в течение

августа и частично в сентябре. Наиболее поздняя встреча зарегистрирована на мысе Спасском 28 сентября 1973 г.

177. Чеграва – *Hydroprogne caspia* (Pallas, 1770). Caspian tern

Залётный вид. Впервые отмечена на западном побережье Ханки в мае–июне 1909 и 1910 гг. (Черский, 1915; Воробьёв, 1954). Несмотря на то что в последующие десятилетия на Ханке вид не наблюдался, в литературе (Иванов, 1976) возникли ошибочные указания на его гнездование здесь. За последние 30 лет наблюдалась лишь однажды – 14 июля 1995 г., когда в районе сопки Лузановой К.Н. Мрикот зарегистрировал одиночную птицу (Глущенко и др., 1997).

178. Речная крачка – *Sterna hirundo* Linnaeus, 1758. Common tern

Обычный гнездящийся перелётный вид. Благодаря большей, чем у других видов чайковых птиц бассейна Ханки экологической пластичности распространена более равномерно. Характерно колониальное гнездование, хотя известны и одиночные гнёзда, размещённые чаще всего на хатках ондатры. Колонии располагаются на песчаных и илистых островах и косах, торфяных сплавинах, реже – на залитых водой вейниковых болотах. Общая численность ханкайской популяции измеряется сотнями или немногими тысячами гнездящихся пар (Поливанова, 1971а; Глущенко, 1984; Глущенко и др., 2003). Наиболее крупные поселения известны для участка «Сосновый», где в недалёком прошлом основная колония располагалась на одноимённом острове, однако в 2002–2003 гг., ввиду поселения на острове лисицы, она переместилась на песчаный остров, отделившийся от вершины косы Арсеньева. В 2004 г. вследствие подъёма уровня воды в Ханке основное поселение вида (более 400 пар) сформировалось на вершине косы Пржевальского.

В местах размножения появляется в последних числах апреля или начале мая. Н.М. Пржевальский (1870) отметил первое появление 7 мая 1868 г. и 1 мая 1869 г. Н.Н. Поливанова (1971а) наблюдала первую речную крачку 7 мая 1963 г. Нами наиболее ранние встречи зарегистрированы 29 апреля 1978 г., 30 апреля 1973 г. и 2 мая 1976 г. Период размножения растянут со второй половины мая до начала августа. Гнёзда имеют размеры ($n = 23$): диаметр гнезда 110–250 мм (в среднем 157 мм), диаметр лотка 110–170 (в среднем 136 мм), глубина лотка 15–60 мм (в среднем 33,8 мм). В полной кладке от 1 до 5 яиц, в среднем (по 360 кладкам) 2,4 яйца на кладку. Яйца имеют размеры ($n = 97$): 37,3–44,2 x 27,2–31,5 мм (в среднем 40,5 x 29,6 мм). Отлёт на зимовки протекает в течение августа и сентября. Наиболее поздняя встреча осенью зарегистрирована 27 сентября 1973 г.

Следует отметить, что кроме типичных для подвида *S. h. longipennis* птиц с полностью чёрным клювом, на гнездовании на Ханке известны особи с красным клювом, имеющим лишь чёрную вершину. Первая из них была зарегистрирована в колонии на косе Арсеньева летом 2003 г. (Глущенко и др., 2003), а в 2004–2005 гг. нами совместно с Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой такие птицы отмечались многократно.

179. Малая крачка – *Sterna albifrons* Pallas, 1764. Little tern

Редкий нерегулярно гнездящийся перелётный вид. Численность широко варьирует по годам, имея обратную зависимость от уровня воды в Ханке. Наибольшее число птиц отмечено в период маловодья озера (1980 г.), когда гнездились около 420 пар (Глущенко, 1984). Основным и почти единственным местом гнездования являются песчаные острова и косы, размещённые к северу от устья р. Комиссаровка (участок «Сосновый»). В 1980 г. небольшая колония была обнаружена в приустьевой части р. Илистая. В других районах Ханки наблюдались лишь отдельные группы летующих птиц.

В 2002 г. небольшая популяция данного стенотопного вида оказалась в очень тяжёлом положении. Появление лисицы на о. Сосновый вызвало перемещение колонии на песчаные отмели района косы Арсеньева, где в свою очередь малая крачка страдала от конкуренции, со стороны хохотуньи, разместившей на одной части гнездопригодной территории собственную колонию, на другой – место массового скопления на отдыхе неполовозрелых особей. В данной ситуации малая крачка в количестве около 125 пар компактно загнездилась на свободном от хохотуньи небольшом песчаном островке, где колония периодически страдала во время штормов, и большая часть кладок погибла. В 2003 г. малые крачки на Ханке не гнездились, поскольку подъём уровня воды в Ханке вызвал затопление пониженных участков песчаных кос и островов (в том числе и островка, на котором они размножались в 2002 г.). В 2004 г. более 50 пар малой крачки загнездились в совместной с речной крачкой колонии на вершине косы Пржевальского, а в 2005 г. вид вновь не гнезвился, хотя группа, состоящая приблизительно из 30 особей держалась на том же месте, где она размножалась в предыдущем году.

Наиболее раннее появление весной отмечено 30 апреля 1973 г. Гнездовой период сильно растянут в связи с регулярной потерей кладок, в частности, при штормах. Гнёзда с кладками мы встречали с начала июня до конца июля. Гнёзда представляют собой ямки в песке диаметром 90–120 мм, в среднем ($n = 29$) 105 мм, и глубиной 15–30 мм, в среднем 22,3 мм. В полной кладке 1–4 яйца, в

среднем (по 329 кладкам) 2,0 яйца на кладку. Яйца имеют размеры (n = 81): 28,2–33,6 x 22,4–24,9 мм (в среднем 31,6 x 23,7 мм). Сроки отлёта птиц на зимовку не отслежены. Н.Н. Поливанова (1971а) также не приводит никакого материала по данному вопросу, отмечая лишь то, что этот вид покидает Ханку позднее болотных крачек.

СЕМЕЙСТВО ЧИСТИКОВЫЕ – ALCIDAE LEACH, 1820

180. Пёстрый пыжик – *Brachyramphus perdix* (Pallas, 1811). Marbled murrelet

Залётный вид. В коллекции Дальневосточного государственного университета хранится экземпляр самки, добытой на оз. Ханка З.Б. Сметаниной 26 октября 1967 г. Кроме того, длинноклювый пыжик фигурирует в списке птиц заповедника, размещённого в китайском секторе Ханки (Li et al., 1994).

ОТРЯД РЯБКООБРАЗНЫЕ – PTEROCLIFORMES

СЕМЕЙСТВО РЯБКОВЫЕ – PTEROCLIDAE BONAPARTE, 1831

181. Саджа – *Syrrhaptes paradoxus* (Pallas, 1773). Pallas' s sandgrouse

Залётный вид. 27 марта 1961 г. в устье р. Спасовка (Сантахеза) отмечена стайка из 6 птиц (Литвиненко, Шибяев, 1965). С конца февраля до середины апреля 1966 г. саджи в большом количестве встречались на западном, южном и восточном побережьях Ханки (Кулешова и др., 1968). Очередной массовый залёт имел место с ноября 1970 по февраль 1971 г., когда в восточной части Приханкайской низменности наблюдались стаи, насчитывающие до 250 особей (Глущенко, Нечаев, 1992). Последний раз стая из 19 особей отмечена в окрестностях с. Гайворон 26 октября 1974 г.

ОТРЯД ГОЛУБЕОБРАЗНЫЕ – COLUMBIFORMES

СЕМЕЙСТВО ГОЛУБИНЫЕ – COLUMBIDAE LEACH, 1820

182. Сизый голубь – *Columba livia* Gmelin, 1789. Domestic pigeon

Одомашенная форма оседло обитает практически во всех населённых пунктах Приханкайской низменности. На кормёжке стаи птиц посещают различные типы сельскохозяйственных угодий, а случайные встречи изредка происходят в любой точке Приханкайской низменности, в том числе в пределах заповедника и его охранной зоны.

183. Скалистый голубь – *Columba rupestris* Pallas, 1811. Rock dove

В пределах Приханкайской низменности отмечен в 1926–1927 гг. Г.Х. Иогансенем и Л.М. Шульпиным в с. Черниговка, а также «как редкий вид в полях и сёлах района Спасска – Алтыновки» (Шульпин, 1936: с. 419). Впоследствии никаких данных о встрече этого вида отсюда не поступало. В горных районах бассейна Ханки (верхнее течение р. Комиссаровка) небольшие группы отмечены В.Д. Куренковым в 1984–1985 гг. (Глущенко и др., 1995). Нами скалистый голубь периодически наблюдался в бассейнах среднего течения рек Мельгуновка и Илистая, причём в начале 21-го столетия такие встречи многократно участились. Этот феномен отмечен нами, в том числе и для долины р. Раздольная. В значительной степени он может быть объяснён увеличением пригодных для размножения мест, расположенных в крупных бетонных строениях заброшенных заводов, животноводческих ферм и объектов Министерства обороны.

184. Большая горлица – *Streptopelia orientalis* (Latham, 1790). Eastern rufous turtle dove

Обычный гнездящийся перелётный вид. Известны эпизодические случаи зимовки одиночных особей (Глущенко, Нечаев, 1992; Глущенко, Мрикот, 1998; Волковская-Курдюкова, Курдюков, 2003б). Гнездится повсеместно в древесных зарослях различного типа, включая фрагментарные участки древесно-кустарниковой растительности. Плотность гнездования в дубняках на сопках Гайворонской и Лузановой в 2002–2003 гг. составила 7,4–16,7 пары/км², в пойменных лесах по р. Спасовка – 7,0–18,7 пары/км², в приречных ивняках по р. Мельгуновка – 31,8 пары/км². Попытка сравнить субъективную оценку численности вида в прошлом (Пржевальский, 1870; Шульпин, 1936) и настоящем свидетельствует о её заметном росте за последние полвека.

Весной первое появление одиночных птиц отмечено 14 марта 1992 г., 16 марта 1995 г., 18 марта 2001 г., 19 марта 1993 г., 21 марта 1994 г., 23 марта 1973 г., 24 марта 2002 г., 26 марта 1994 г., 28 марта 1979 г. и 29 марта 1972 г. Гнездится чаще всего на деревьях и кустах, хотя три найденных гнезда были устроены прямо на земле, а одно – в полудупле. Гнездовой период растянут с начала апреля до конца сентября, а успешность гнездования крайне низка (табл. 5).

Наиболее рано построенное гнездо обнаружено уже 4 апреля 1995 г., а первое яйцо в нём появилось 7 апреля. В другом гнезде, осмотренном 26 апреля 1990 г. отмечено вылупление, а в гнезде, найденном 8 мая 1986 г. был один птенец, готовый к вылету и яйцо-болтун. В то же время гнездо с двумя 2–3 дневными птенцами обнаружено в долине р. Спасовка 12 сентября, а с оперен-

ными птенцами – 26 сентября 1975 г. Следует отметить, что в литературе (Назаров, 2004) указан факт находки на Приханкайской низменности (окрестности с. Дмитриевка) гнезда большой горлицы с кладкой 14 сентября 1975 г. Полная кладка всегда содержит два яйца. Размеры яиц (n = 28): 30,9–37,0 x 23,9–26,5 мм (в среднем 34,0 x 25,2 мм).

Таблица 5

Результаты осмотра гнёзд восточной горлицы на Приханкайской низменности (1973–1990 гг.)

Сроки	Количество гнёзд с различным содержанием			
	Яйца	Пуховые птенцы	Оперенные птенцы	Всего
1–15.04	1	0	0	1
16–30.04	23	2	0	25
1–15.05	17	1	1	19
16–31.05	15	2	1	18
1–15.06	18	14	3	35
16–30.06	32	1	5	38
1–15.07	2	1	4	7
16–31.07	0	0	0	0
1–15.08	1	4	0	5
16–31.08	1	0	0	1
1–15.09	1	3	1	5
16–30.09	0	0	1	1
Всего	111	28	16	155

Отлёт протекает с сентября по ноябрь. Последние птицы наблюдались 20 октября 1972 и 2006 гг., 28 октября 1986 г., 29 октября 1984 г., 1 ноября 1976 г., 7 ноября 1974 г., 15 ноября 1971 г. и 18 ноября 1993 г.

**185. Японский зелёный голубь – *Sphenurus sieboldii* (Temminck, 1835).
Japanese green pigeon**

Известен единственный случай залёта: охотник Г. Сурмач предоставил в наше распоряжение самца, добытого в окрестностях с. Гайворон в начале июня 1968 г. (Поливанова, Глущенко, 1977).

**ОТРЯД КУКУШКООБРАЗНЫЕ – CUCULIFORMES
СЕМЕЙСТВО КУКУШКОВЫЕ – CUCULIDAE LEACH, 1820**

**186. Широкрылая кукушка – *Hierococcus hyperythrus* (Gould, 1856).
Horsfield's hawk-cuckoo**

Малочисленный пролётный и редкий единично летующий вид. Весной наиболее раннее появление отмечено 6 мая 1973 г. и 14 мая 1976 г., а наиболее

поздние весенние встречи зарегистрированы 27 мая 1994 и 1995 гг. и 30 мая 1997 г. В летнее время отмечена на сопке Гайворонской 13 июля 1974 г. Осенью зарегистрированы две встречи одиночных птиц: 27 сентября 1972 г. и 20 сентября 1984 г. Пролётные птицы наблюдались на Приханкайской низменности в зарослях древесной растительности практически повсеместно, включая ленточные леса береговых валов на заповедной территории. В кедрово-широколиственных лесах гор бассейна Ханки вид в небольшом числе размножается.

187. Индийская кукушка – *Cuculus micropterus* Gould, 1838. Indian cuckoo

Редкий пролётный и, вероятно, размножающийся вид Приханкайской низменности. В период весеннего пролёта многократно отмечалась по песне в третьей декаде мая в различных вариантах древесных зарослей. В летний период придерживается ленточных пойменных лесов речных долин. Территориальные активно поющие самцы регистрировались в долинах рек Спасовка и Кулешовка в июне 1980, 1981, 1984 и 1985 гг., а также в окрестностях с. Павло-Фёдоровка (Кировский район) в июне 2003 г. Осенью молодая птица добыта В.Н. Медведевым в лесопосадках у с. Хороль 12 сентября 1981 г.

188. Обыкновенная кукушка – *Cuculus canorus* Linnaeus, 1758. Common cuckoo

Обычный размножающийся перелётный вид. Летом встречается в самых разных местообитаниях, включая заболоченные редколесья, полынные и заросли разнотравья. Весной первое появление вида по пению самцов отмечено 13 мая 1986 г., 16 мая 1974, 1993 и 1994 гг., 18 мая 1994 г. и 19 мая 1972 г. Следует отметить, что на широте Ханки в окрестностях с. Яковлевка В.Н. Сотников (письменное сообщение) отметил первую песню обыкновенной кукушки уже 1 мая 2004 г. Яйцо, обнаруженное в гнезде толстоклювой камышевки 6 июля 1986 г., имело размеры 22,3 x 17,8 мм. Осенью наиболее поздняя встреча состоялась 26 сентября 1975 г. А.И. Черский (1915) сообщает о добыче молодой самки в окрестностях пос. Камень-Рыболов 17 сентября 1910 г.

189. Глухая кукушка – *Cuculus optatus* Gould, 1845. Himalayan cuckoo

Малочисленный пролётный вид. Судя по песне самцов, в небольшом числе и не ежегодно проводит лето на сопках Гайворонской и Лузановой, а эпизодически

– в ленточных лесах береговых валов Ханки, однако, факт размножения ни разу не был документально засвидетельствован. Весной по песне самцов раньше всего отмечалась нами 2 мая 1986 г., 8 мая 1993 г., 9 мая 1978 и 2002 гг. А.И. Черский (1915) отметил первую песню 2 мая 1911 г., а осенью добыл самца в переходном наряде 19 сентября 1911 г. Нами осенний пролёт не прослежен.

190. Малая кукушка – *Cuculus poliocephalus* Latham, 1790. Little cuckoo

Редкий пролётный вид Приханкайской низменности. По песне отмечена на сопке Гайворонской 28 мая 1978 г. В бассейне Ханки размножение достоверно известно в среднем и верхнем течении р. Комиссаровка (Назаренко, 1971; Глущенко и др., 1995). Кроме того, активно токующие самцы периодически наблюдались в сезон размножения в среднем течении рек Спасовка и Черниговка. Сопоставляя все известные данные можно судить о многолетней тенденции сокращения численности малой кукушки как в бассейне Ханки, так и в Южном Приморье в целом.

**ОТРЯД СОВООБРАЗНЫЕ – STRIGIFORMES
СЕМЕЙСТВО СОВИНЫЕ – STRIGIDAE LEACH, 1820**

191. Белая сова – *Nyctea scandiaca* (Linnaeus, 1758). Snowy owl

Редкий зимующий вид. Нерегулярно наблюдалась в разные годы в период с 29 октября (1992 г.) по 26 марта (1974 г.). Чаще всего птицы регистрировались в заповеднике на слабо облесённой части берегового вала Ханки в районе мыса Спасского и между устьями рек Спасовка и Гнилая.

192. Филин – *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758). Eagle owl

В начале прошлого столетия, вероятно, гнезвился у нынешних границ участка «Сосновый», поскольку несколько птиц добывалось у с. Троицкое в разное время года, в том числе и в период размножения (Черский, 1915). В настоящее время в бассейне Ханки гнездование достоверно известно лишь для среднего и верхнего течения р. Комиссаровка (Глущенко, Шибнев, 1993; Глущенко и др., 1995б, в). Приханкайскую низменность отдельные особи посещают лишь изредка в зимнее время. Одна из таких птиц наблюдалась нами на р. Спасовка в окрестностях с. Гайворон 28 января 1975 г. Госинспекторами А.В. Алмакаевым и Д.В. Ващенко филин встречен на участке «Чёртово болото» 6 и 7 января 1994 г. Госинспекторы С.А. Подложнюк и А.А. Босак наблюдали филина на участке «Речной» 9 октября 2000 г. и 17 февраля 2001 г.

193. Ушастая сова – *Asio otus* (Linnaeus, 1758). Long-eared owl

Немногочисленный, а в некоторые годы локально обычный гнездящийся и редкий нерегулярно зимующий вид. Заселяет старые гнёзда врановых птиц (главным образом сороки), расположенные в ленточных лесах речных долин, на останцевых сопках и на гривах береговых валов. Гнездовой период в разных случаях начинается с конца марта до начала мая (чаще всего в апреле). В полной кладке от 5 до 9 яиц, имеющих размеры ($n = 32$): 39,1–43,1 x 31,7–33,8 мм (в среднем 40,9 x 33,0 мм). Птенцы обычно покидают гнёзда с конца мая до конца июня. Кочёвки и осенний пролёт не выражены. В последнее время случаи зимовки участились (Глущенко, Мрикот, 1998; Глущенко и др., 2002).

194. Болотная сова – *Asio flammeus* (Pontoppidan, 1763). Short-eared owl

Немногочисленный гнездящийся вид с очень непостоянной численностью. Почти ежегодно зимует, причём в некоторые годы зимняя численность достаточно высока и встречаются группы, насчитывающие до 15 особей (Глущенко, Нечаев, 1992). В период пролёта наиболее крупная группа, состоящая из 25–30 особей, наблюдалась в окрестностях с. Гайворон 11 марта 1973 г. Во все сезоны населяет открытые пространства, однако, в зимнее время и на пролёте днёвки могут располагаться в приречных ивняках. Ночью птицы часто садятся на автомобильные трассы и периодически оказываются сбитыми проходящим транспортом. Известен единственный случай гибели птицы от действия электрического тока на опоре ЛЭП.

195. Восточная совка – *Otus sunia* (Hodgson, 1836). Eastern scops owl

В пределах заповедника встречается лишь в период пролёта, однако, уже в среднем течении рек бассейна Ханки гнездится. Весенний пролёт наблюдался нами в период с 29 апреля (1993 г.) по 30 мая (1972 г.). В.Н. Сотников добыл 2 самца и самку в окрестностях с. Гайворон 27 апреля 2004 г. Осенние миграции в разные годы отмечены с 6 сентября (1972 г.) по 6 октября (1974 г.). Пролётные птицы держатся в одиночку, реже парами, причём о время весеннего пролёта самцы нередко токуют, в том числе и в дневное время. Миграция происходит широким фронтом, и отдельные особи периодически наблюдаются даже в островных участках ивняка среди обширных болот.

196. Ошейниковая совка – *Otus bakkamoena* Pennant, 1769. Collared scops owl

Редкий вид, наблюдавшийся на Приханкайской низменности круглый год. Наиболее часто встречается в период пролёта: главным образом в апреле и ок-

тябре (Воробьёв, 1954; Поливанов и др., 1971; наши данные). Изредка летует. 23 апреля 2004 г. в окрестностях с. Гайворон был пойман в сеть самец, а 26 апреля здесь же поймана самка с хорошо выраженным наседным пятном и, скорее всего, в этот период она уже насиживала полную кладку яиц (Сотников, Акулинкин, 2005). Зимовки единичны, носят эпизодический характер, причём известны случаи гибели зимующих птиц.

197. Мохноногий сыч – *Aegolius funereus* (Linnaeus, 1758). Tengmalm's owl

Отмечен в период внегнездовых кочёвок. Для Приханкайской низменности известен по трём экземплярам, добытым 12 октября 1909 г. в окрестностях пос. Камень-Рыболов, 12 апреля 1912 г. у с. Троицкое (Черский, 1915) и 4 ноября 1976 г. в низовье р. Спасовка у с. Гайворон (наши данные).

– Воробьиный сычик – *Glaucidium passerinum* (Linnaeus, 1758). Pygmy owl

На Приханкайской низменности не наблюдался, однако, в бассейне Ханки самка была добыта в долине р. Одарка у с. Ново-Владимировка осенью 1911 г. (Черский, 1915).

198. Ястребиная сова – *Surnia ulula* (Linnaeus, 1758). Hawk owl

Для начала 20-го столетия известен единственный случай гнездования в бассейне Ханки (Воробьёв, 1954), а в осенне-зимнее время ястребиная сова нередко встречалась здесь (Черский, 1915). Позднее она наблюдалась лишь единично и эпизодически. Так, две особи зарегистрированы у с. Астраханка зимой 1947 г. (Омелько, 1964); один экземпляр был добыт охотником Е.Н. Глущенко на сопке Гайворонской 8 ноября 1968 г.; одна птица провела зиму 1985/86 гг. в окрестностях с. Никитовка (Глущенко, Нечаев, 1992) и одна особь наблюдалась нами совместно с И.Н. Кальницкой и Д.В. Коробовым у с. Александровка 22 декабря 2003 г. Кроме того, маховое перо было обнаружено 14 апреля 1993 г. в верхнем течении р. Комиссаровка (Глущенко, Шибнев, 1993). Судя по всему, южная граница ареала вида в Приморье за последние 100 лет сместилась далеко к северу.

199. Иглоногая сова – *Ninox scutulata* (Raffles, 1822). Brown hawk owl

Немногочисленный пролётный вид Приханкайской низменности. Миграции проходят широким фронтом, и птицы в небольшом числе наблюдаются практически повсеместно, в том числе в островных и ленточных ивняках побе-

режья Ханки в пределах заповедника. Пролёт происходит в мае (в разные годы наблюдалась с 11 по 27 мая), сентябре и первой половине октября (наиболее поздняя осенняя встреча зафиксирована на сопке Лузановой 12 октября 1972 г.). В бассейне верхнего и среднего течения рек бассейна Ханки регулярно гнездится.

200. Длиннохвостая неясыть – *Strix uralensis* Pallas, 1771. Ural owl

На Приханкайской низменности немногочисленный кочующий и зимующий вид. Изредка летует, размножаясь, однако, лишь в среднем и верхнем течении рек бассейна Ханки, т.е. за пределами заповедника и его охранной зоны. Для зимнего периода характерны значительные межгодовые колебания численности, причём в отдельные зимы длиннохвостая неясыть не представляет редкости даже в открытых местообитаниях заповедника при наличии хотя бы отдельных кустов ивняка. Осенью обычно появляется в начале октября, реже – во второй половине сентября. Откочёвка большинства птиц происходит уже в первой половине февраля, и в период с марта по август отдельные особи наблюдаются лишь случайно.

ОТРЯД КОЗОДОЕОБРАЗНЫЕ – CAPRIMULGIFORMES СЕМЕЙСТВО КОЗОДОВЫЕ – CAPRIMULGIDAE VIGORS, 1825

201. Большой козодой – *Caprimulgus indicus* Latham, 1790. Jungle night-jar

Немногочисленный пролётный вид Приханкайской низменности. Изредка летует, гнездясь лишь в бассейнах среднего и верхнего течения рек, то есть за пределами заповедника и его охранной зоны. Весенний пролёт протекает во второй половине мая. В послегнездовой период наблюдался с августа по октябрь, а наиболее поздняя осенняя встреча датирована 14 октября 1992 г. Пролётные птицы чаще всего регистрировались на сопке Гайворонской.

ОТРЯД СТРИЖЕОБРАЗНЫЕ – APODIFORMES СЕМЕЙСТВО СТРИЖИНЫЕ – APODIDAE OLPHE-GALLIARD, 1887

202. Иглохвостый стриж – *Hirundapus caudacutus* (Latham, 1801). White-throated needle-tailed swift

Обычный пролётный вид. Весной первое появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 2 мая 1868 г. и 6 мая 1869 г. Нами наиболее ранние встречи зарегистрированы 17 апреля 1978 г., 24 апреля 1975 и 1981 гг. и 30 апреля 1993 г. Пролёт

длится до конца мая, хотя точно определить время его завершения затруднительно, поскольку в небольшом числе птицы периодически вылетают кормиться на Приханкайскую низменность в течение всего лета с гнездовых территорий, лежащих, в частности, на хребте Синий. На осеннем пролёте отмечен в августе–сентябре. Наиболее крупная пролётная группа, насчитывающая 200–250 особей, наблюдалась Н.Н. Поливановой (письменное сообщение) 17 сентября 1970 г.

– **Чёрный стриж – *Apus apus* (Linnaeus, 1758). Common swift**

Птицу, судя по окраске верха тела относящуюся к данному виду, мы наблюдали в мае 1971 г. в районе сопки Лузановой.

203. Белопоясный стриж – *Apus pacificus* (Latham, 1801). White-rumped swift

Обычный пролётный и летующий вид. Отмечен с мая по сентябрь, хотя ввиду отсутствия гнездовых стадий в пределах заповедника и его охранной зоны достоверно не размножается. Встречается нерегулярно, особенно в гнездовой период, однако, кормящиеся птицы изредка наблюдаются крупными скоплениями. Наибольшая из таких стай отмечена в районе мыса Спасского вечером 3 июня 1974 г. и включала 400–500 особей. Регулярные летние встречи групп птиц на хр. Синий в начале текущего столетия предполагают гнездование вида в горах, обрамляющих Приханкайскую низменность. Стаи белопоясных стрижей в гнездовое время в последние годы регистрировались нами и в Уссурийском заповеднике, хотя для его территории вид приводится пока лишь в качестве пролётного (Нечаев и др., 2003).

ОТРЯД РАКШЕОБРАЗНЫЕ – CORACIIFORMES

СЕМЕЙСТВО СИЗОВОРОНКОВЫЕ – CORACIIDAE RAFINESQUE, 1815

204. Восточный широкорот – *Eurystomus orientalis* (Linnaeus, 1766). Broad-billed roller

Редкий пролётный и летующий вид Приханкайской низменности. В разные годы наблюдался с 16 мая (1993 и 1994 гг.) по 14 сентября (1997 г.). Наиболее крупные группы включали 5 особей (28 августа 1974 г. и 20 августа 1975 г.). Ближайшие места гнездования расположены в бассейне среднего и верхнего течения рек, впадающих в Ханку. Пролётные и летующие птицы придерживаются островных и ленточных участков леса, растущего на холмах, в долинах рек и на береговых валах Ханки.

СЕМЕЙСТВО ЗИМОРОДКОВЫЕ – ALCEDINIDAE RAFINESQUE, 1815

205. Ошейниковый зимородок – *Halcyon pileata* (Boddaert, 1783). Black-capped kingfisher

Редкий залётный вид. Одиночная особь (вероятно, одна и та же) наблюдалась нами совместно с Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой в охранной зоне заповедника в окрестностях кордона «Восточный» 21 и 27 мая 2005 г.

206. Обыкновенный зимородок – *Alcedo atthis* (Linnaeus, 1758). Common kingfisher

Немногочисленный локально гнездящийся перелётный вид. Практически повсеместно в небольшом числе летует, однако, гнездящиеся птицы привязаны к глинистым обрывам рек, озёр, крупных каналов и карьеров. Первые встречи весной зарегистрированы 6 апреля 1973 г., 21 апреля 2002 г., 24 апреля 1981 г., 27 апреля 1975 г. и 28 апреля 1978 г. Гнездовой период длится с мая по начало июля. Последние птицы осенью наблюдались 26 сентября 1975 г., 28 сентября 1973 и 2006 гг. и 8 октября 1971 г.

ОТРЯД УДОДООБРАЗНЫЕ – URUPIFORMES СЕМЕЙСТВО УДОДОВЫЕ – URUPIDAE LEACH, 1820

207. Удод – *Uruba erops* Linnaeus, 1758. Ноорое

Немногочисленный гнездящийся перелётный вид. Размножается в дуплах деревьев, расщелинах скал (сопка Лузанова), искусственных сооружениях и прочих укрытиях. Численность вида на сопке Лузановой в 2003 г. составила 4,2 пары/км². Весной первое появление отмечено 24 марта 2000 и 2002 гг., 27 марта 1973 г., 28 марта 1979 г., 4 апреля 1994 и 1995 г., 5 апреля 2006 г. Гнездование отмечено с конца апреля по июнь. Кочёвки начинаются с первой декады июня, а отлёт происходит очень рано и незаметно. Наиболее поздние встречи датированы нами 18 августа 1985 г. и 19 августа 1978 г.

ОТРЯД ДЯТЛООБРАЗНЫЕ – PICIFORMES СЕМЕЙСТВО ДЯТЛОВЫЕ – PICIDAE LEACH, 1820

208. Вертишейка – *Jynx torquilla* Linnaeus, 1758. Wryneck

Немногочисленный гнездящийся перелётный вид. Населяет редколесья, опушки, ленточные леса речных долин и береговых валов. Гнездится чаще всего в дуплах деревьев. На р. Спасовка наблюдалось гнездование в старых

норах зимородков. Первое появление весной отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 23 апреля 1868 г. и 26 апреля 1869 г. Нами наиболее ранние встречи поющих самцов зарегистрированы 18 апреля 1979 г. и 21 апреля 1975 г. Гнездовой период протекает с мая по июль, после чего птицы попадают на глаза крайне редко. Наиболее поздняя встреча состоялась 1 сентября 1972 г.

209. Седой дятел – *Picus canus* Gmelin, 1788. Grey-headed woodpecker

Редкий гнездящийся и обычный кочующий и зимующий вид. Ввиду ограниченности подходящих станций гнездится в очень небольшом количестве, занимая наиболее крупные участки древесной растительности на холмах, возвышенных участках речных пойм и на береговых валах Ханки. В порослевых дубняках на сопке Гайворонской в 2003 г. плотность гнездования составила 0,9 пары/км². Во время миграций (главным образом апрель и октябрь) встречается повсеместно. В холодную часть года характерны значительные суточные перемещения с мест кормёжек, которыми могут служить, в том числе, обширные безлесные пространства, на ночёвку в древесные заросли и обратно.

210. Желна – *Dryocopus martius* (Linnaeus, 1758). Black woodpecker

На Приханкайской низменности встречается редко и нерегулярно, в том числе в охранной зоне заповедника. Наиболее часто наблюдалась на сопке Гайворонской, где впервые регистрировалась в разные сезоны в 1987 г. (Сурмач, Попов, 1991). Позднее там же 1 особь отмечалась с мая по август 1990 г. (письменное сообщение А.В. Попова), а пара птиц зарегистрирована в августе-сентябре 1997 г. (письменное сообщение С.Г. Сурмача). В апреле 2002 г. токование желны на сопке Гайворонской отмечал В.Н. Сотников (письменное сообщение). Нами многократно наблюдалась здесь преимущественно в зимнее время (Глущенко, Мрикот, 1998), в последние годы отмечается регулярно, и, вероятно, гнездится. В западной части Приханкайской низменности А.И. Черский (1915) добыл самку в районе пос. Камень-Рыболов в 1908 г. Госинспектор заповедника Ю.Б. Зинюхин наблюдал желну на сопке Лузановой 22 ноября 1998 г.

211. Большой пёстрый дятел – *Dendrocopos major* (Linnaeus, 1758). Great spotted woodpecker

Малочисленный гнездящийся и обычный кочующий и зимующий вид. Летом населяет разнообразные древесные заросли, включая узкие ленточные ивняки, а также строчные осинники, растущие по дамбам каналов. В порослевых дубняках на сопке Гайворонской в 2003 г. плотность гнездования состави-

ла 2,7 пары/км², а в галерейных пойменных лесах по р. Спасовка – 1,6 пары/км². Гнездовые дупла чаще всего приходилось находить в осинах. На кочёвках и зимой встречается практически повсеместно при наличии хотя бы отдельных деревьев или крупных кустов ивняка.

**212. Белоспинный дятел – *Dendrocopos leucotos* (Becshstein, 1803).
White-backed woodpecker**

Малочисленный гнездящийся и обычный кочующий и зимующий вид. Гнездится более локально, чем большой пестрый дятел. В порослевых дубняках на сопках Гайворонской и Лузановой в 2003 г. плотность гнездования составила 1,5–4,0 пары/км², а в галерейных пойменных лесах по р. Спасовка в 2002–2003 гг. находилась в пределах 3,1–6,1 пары/км². Численность кочующих и зимующих птиц непостоянна по годам, однако в подходящих местообитаниях она обычно выше, чем у предыдущего вида.

**213. Рыжебрюхий дятел – *Dendrocopos hyperythrus* (Vigors, 1831).
Rufous-bellied woodpecker**

Редкий пролётный вид. Самка (вероятно одна и та же) наблюдалась в урочище «Дубки» 14 и 16 мая 1981 г. (Глущенко и др., 1986). Самец отмечен в окрестностях г. Лесозаводска 13 мая 1993 г. (Глущенко, Шибнев, 1993). Одна птица встречена в окрестностях кордона «Восточный» 28 мая 2001 г. (устное сообщение К.Н. Мрикот). Самец наблюдался на сопке Гайворонской В.Н. Сотниковым (письменное сообщение) 20 мая 2005 г.

**214. Малый пёстрый дятел – *Dendrocopos minor* (Linnaeus, 1758).
Lesser spotted woodpecker**

Обычный кочующий и зимующий вид. В небольшом числе гнездится, занимая древесные заросли (в том числе фрагментарные и строчные) по речным поймам и береговым валам. Плотность гнездования в порослевых дубняках на сопке Лузановой в 2003 г. составила 7,1 пары/км². На кочёвках и зимой является наиболее многочисленным видом дятлообразных птиц Приханкайской низменности и зачастую кормится не только на деревьях и кустах, но и на стеблях крупных трав.

**215. Большой острокрылый дятел – *Dendrocopos canicapillus* (Blyth, 1845).
Grey-headed pygmy woodpecker**

Редкий кочующий и зимующий вид. Отмечен в охранной зоне заповедника и на окружающих участках Приханкайской низменности. Наблюдался всего

несколько раз: зимой, в марте-апреле, августе и октябре. Встречи зарегистрированы в окрестностях с. Черниговка, с. Гайворон и на сопке Лузановой. А.И. Черский (1915) сообщает о добыче самки в окрестностях пос. Камень-Рыболов в феврале 1910 г.

**216. Малый острокрылый дятел – *Dendrocopos kizuki* (Temminck, 1835).
Japanese pygmy woodpecker**

Малочисленный, не ежегодно встречающийся вид. Чаще всего наблюдался в период кочёвок (преимущественно в апреле и октябре), а также зимой. На сопке Гайворонской и на отдельных участках древесных зарослей берегового вала Ханки отмечался летом, где, судя по всему, не исключено хотя бы нерегулярное гнездование.

– Трёхпалый дятел – *Picoides tridactylus* (Linnaeus, 1758). Three-toed Woodpecker

На Приханкайской низменности никем не регистрировался, хотя А.И. Черский (1915а, б) в прошлом неоднократно наблюдал и добывал его в разное время года в горах бассейна Ханки.

**ОТРЯД ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ – PASSERIFORMES
СЕМЕЙСТВО ЛАСТОЧКОВЫЕ – HIRUNDINIDAE RAFINESQUE, 1815**

217. Береговушка – *Riparia riparia* (Linnaeus, 1758). Sand martin

Обычный пролётный и редкий эпизодически гнездящийся перелётный вид. В миграционный период численность широко варьируема: в отдельные годы (особенно весной) вид не наблюдается, в то время как в другие годы может быть весьма многочисленным. Весной первые птицы отмечены 14 мая 1973 г., 15 мая 1972 и 1978 гг., 16 мая 1980 г. Пролёт продолжается до конца мая, причём никогда не бывает таким массовым, как осенний, и за день наблюдений обычно фиксируются десятки, реже сотни птиц. Изредка в течение всего лета наблюдаются отдельные особи и небольшие группы, обычно не приступающие к размножению ввиду отсутствия подходящих стаций. С.Г. Сурмач сообщил о найденной им небольшой колонии, временно существовавшей на глинистом береговом обрыве р. Спасовка у с. Гайворон в 90-х годах прошлого столетия. Ввиду обрушения обрыва при изменении русла реки в настоящее время данная колония достоверно не существует.

В послегнездовой период группы береговушек могут появляться уже в первой декаде июля, а с третьей декады этого месяца отмечаются стаи, порой состоящие из сотен и даже тысяч птиц. В конце августа и первой половине сен-

тября наблюдались разрозненные скопления, включающие до 10 тысяч особей. Массовые ночёвки пролётных береговушек формируются в тростниковых зарослях. Пролёт длится до начала октября, а наиболее поздние встречи зарегистрированы 6 октября 1975 г., 10 октября 1973 г. и 12 октября 1971 г.

218. Деревенская ласточка – *Hirundo rustica* Linnaeus, 1758. House swallow

Обычный пролётный и локально гнездящийся перелётный вид. Гнездится отдельными парами, реже – небольшими колониями, причём все известные поселения связаны с постройками человека, в частности, в заповеднике деревенская ласточка единично гнездится на кордонах. Пролётные птицы встречаются повсеместно. Первое появление весной зарегистрировано 6 апреля 2005 г., 8 апреля 1974 г., 15 апреля 1998 г. и 18 апреля 2002 г. Гнездовой период растянут с мая по август, и некоторые пары успевают сделать два выводка. Формирование стай и послегнездовые кочёвки начинаются уже с третьей декады июля. Осенний пролёт протекает с августа по октябрь, а наиболее поздние встречи зарегистрированы 17 октября 1993 г., 19 октября 1972 г. и 22 октября 1971 г.

219. Рыжепоясничная ласточка – *Cecropis daurica* Linnaeus, 1758. Red-rumped swallow

Обычный пролётный и локально гнездящийся перелётный вид. Гнездование большей частью колониальное и связано с разнообразными постройками человека (жилые и производственные здания, железобетонные мосты и т.д.). В частности, по одной из колоний размещено на кордонах «Восточный» и «Лузанова сопка», ещё одна – на маяке в урочище «Дубки». В текущем столетии по нашим данным наметился явный спад численности пролётных и гнездящихся птиц как на территории Приханкайской низменности, так и Южного Приморья в целом. Весной появляется значительно позднее деревенской ласточки: наиболее ранние встречи зарегистрированы 20 апреля 1972 г., 5 мая 1975 и 1977 гг., 8 мая 1973 г. Гнездовой период растянут с июня по август. Послегнездовые кочёвки и осенний пролёт наблюдаются примерно в те же сроки, что и у предыдущего вида, с которым зачастую образуются смешанные группы. Наиболее поздние осенние встречи отмечены 18 октября 1971 г. и 20 октября 2006 г.

220. Воронок – *Delichon urbica* (Linnaeus, 1758). House martin

Редкий пролётный вид, миграции которого протекают незаметно в мае и сентябре. Наиболее ранняя встреча весной зарегистрирована на сопке Лузановой 29 апреля 1973 г. Ближайшим известным местом размножения является автомобильный мост через р. Уссури в окрестностях пос. Горные Ключи (Кировский район), где 28 мая 1995 г. отмечено более 150 птиц, часть которых было занято строительством гнёзд.

221. Восточный воронка – *Delichon dasypus* (Bonaparte, 1850). Oriental house martin

Указания на встречу именно этого вида воронка 22 мая 1868 г. и 12 мая 1869 г. имеются у Н.М. Пржевальского (1870).

СЕМЕЙСТВО ЖАВОРОНКОВЫЕ – ALAUDIDAE VIGORS, 1825

222. Малый жаворонок – *Calandrella cinerea* (Gmelin, 1789). Short-toed lark

Залётный вид. Одна особь наблюдалась в районе устья р. Гнилая 29 мая 1980 г., а самец-первогодок был добыт на восточном побережье Ханки 14 мая 1986 г. Кроме того, вид фигурирует в списке птиц заповедника, расположенного в китайском секторе бассейна Ханки (Li et al., 1994).

223. Рогатый жаворонок – *Eremophila alpestris* (Linnaeus, 1758). Horned lark

Н.М. Пржевальский (1870) наблюдал рогатого жаворонка 5 мая 1869 г. Самка была добыта в окрестностях с. Троицкое в начале мая 1909 г. (Черский, 1915; Воробьёв, 1954).

224. Полевой жаворонок – *Alauda arvensis* Linnaeus, 1758. Skylark

Обычный пролётный и гнездящийся вид Приханкайской низменности. Эпизодически единично зимует. Встречается два подвида: гнездится *A. a. intermedia*; а на пролёте, кроме того, обычен *A. a. pekinensis*. Населяет главным образом низкотравные сухие луга, сравнительно слабо представленные в пределах территории заповедника. В связи с этим общая численность гнездящейся популяции здесь невелика и размещена спорадично. В годы засухи часть птиц дополнительно к этому гнездится на местах иссохших и выгоревших плавней. В 2002–2003 гг. на умеренно увлажненных и сырых вейниковых и

вейниково-разнотравных лугах в восточном и южном секторах Приханкайской низменности учтено от 0,26 до 32,0 пары/км², в среднем, 5,6–16,2 пары/км². На сухих низкотравных лугах плотность вида составила 43,6–54,6 пары/км². Необычно малочисленным вид оказался на северо-востоке низменности – 0,4 пары/км².

Весенний пролёт начинается уже в первой половине марта и волнообразно продолжается до середины или конца апреля. Гнездовой период начинается в апреле и для некоторых пар может затягиваться до середины июля, хотя уже в начале июня встречаются лётные птенцы. Послегнездовые кочёвки имеют место в августе, а осенний пролёт начинается в сентябре и происходит главным образом в октябре. Для миграций характерна хорошая выраженность транзитных перемещений, хотя многие группы птиц совершают трофические остановки на безлесных низкотравных участках Приханкайской низменности. Наиболее поздние пролётные особи наблюдались 14 ноября 1975 г. и 17 ноября 1993 г. Зимой одиночная особь была встречена нами в окрестностях с. Гайворон 26 января 1996 г. Д.В. Коробов и И.Н. Кальницкая (письменное сообщение) наблюдали жаворонка на автомобильной трассе у с. Вадимовка 3 января 2006 г.

СЕМЕЙСТВО ТРЯСОГУЗКОВЫЕ – MOTACILLIDAE HORSFIELD, 1821

225. Степной конёк – *Anthus richardi* Vieillot, 1818. Richard's pipit

Обычный гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Населяет сухие луга, слабо представленные в заповеднике, поэтому его общая численность здесь невелика. Как и полевой жаворонок, в годы засухи может поселяться в сухих выгоревших плавнях. В большинстве открытых ландшафтов имеет невысокую численность, которая в 2002–2003 гг. в разных местах варьировала от 0,6 до 9,0 пары/км², в среднем 2,3 пары/км², лишь местами на сухих низкотравных лугах повышаясь до 14,5 пары/км². Весной первое появление зарегистрировано Н.М. Пржевальским (1870) 10 мая 1868 г. и 6 мая 1869 г. Нами первые птицы отмечены 3 мая 1978 г., 5 мая 1979 г., 6 мая 1975 и 1981 г., 7 мая 1998 г. и 8 мая 1980 г. Видимый пролёт выражен слабо. Осенью незаметно исчезает в течение сентября. Наиболее поздняя встреча отмечена 26 сентября.

226. Пятнистый конёк – *Anthus hodgsoni* Richmond, 1907. Olive-backed pipit

Обычный пролётный вид. В отличие от всех других коньков, отмеченных в заповеднике, предпочитает придерживаться участков, имеющих хотя бы

отдельные деревья или кусты, на которые птицы охотно присаживаются, будучи испугнутыми. Наиболее обычен на опушках и в редколесьях. Весной первое появление отмечено 7 апреля 2005 г., 10 апреля 1972 г., 11 апреля 1975 г. и 15 апреля 1995 г. Оживлённый пролёт наблюдается во второй половине апреля и в первой половине мая. Наиболее поздние весенние встречи датированы 23 мая 1980 г., 25 мая 1977, 1978, 1986 и 2006 гг., 26 мая 1975 г., 31 мая 1972 г., 1 июня 1973 г. и 2 июня 1993 г. В послегнездовой период первых птиц мы фиксировали 8 августа 1974 г., 25 августа 2002 г., 1 сентября 1975 г. и 2 сентября 1973 г. Валовый пролёт отмечается во второй половине сентября и в первой половине октября. Последних птиц осенью наблюдали 14 октября 1973 г., 20 октября 1972 и 1978 гг.

227. Сибирский конёк – *Anthus gustavi* Swinhoe, 1863. Pechora pipit

Пролётный вид. Поскольку в природе птицы очень сходны с коньком Мензбира (к тому же увидеть птиц сидящими удаётся крайне редко), а в пролётное время мы их не добывали, доказательством наличия пролёта этого вида через Ханку служат лишь литературные данные (Воробьёв, 1954).

228. Конёк Мензбира – *Anthus menzbieri* Shulpin, 1928. Menzbier's pipit

Обычный гнездящийся перелётный вид. Весной первое появление достоверно отмечено 23 апреля 1978 г., 5 мая 1973 г. и 6 мая 1998 г. Населяет осоковые и вейниковые сырые луга и болота (Глушченко, 1981; Назаров, 1981). В том числе гнездится на местах пожарищ, а в последние годы также и на переувлажнённых залежах, возникших на месте заброшенных рисовых полей. Средняя плотность гнездования в оптимальных местообитаниях летом 1978 г. (в год высокой численности) составила 20–30 пар/км², а максимальная около 100 пар/км², когда с места можно было слышать 4–5 поющих самцов. В устье р. Гнилая плотность гнездования по данным Ю.Н. Назарова (1981) составила 19 пар/км². На численность вида благоприятное воздействие обычно оказывают пожары и снижение уровня воды в Ханке. На соседствующих с болотами многолетних залежах, расположенных на рисовых системах в охранной зоне заповедника, в 2003 г. численность вида составила 13 пар/км², а по краю плавневых болот вдоль русла р. Белая – 4,2 пары/км². Период размножения длится со второй декады мая до конца июня. В полной кладке от 4 до 6 яиц, насиживание которых длится 12–13 сут, а птенцы покидают гнездо в возрасте 12–14 сут (Назаров, 1981). Активные послегнездовые кочёвки наблюдаются с середины июля, а также происходят в течение всего августа и части сентября.

229. Краснозобый конёк – *Anthus cervinus* (Pallas, 1811). Red-throated pipit

Немногочисленный, а в некоторые годы вполне обычный пролётный вид, численность которого колеблется по годам. Придерживается увлажнённых участков среди обширных открытых пространств со слабо выраженным рельефом. Весной первое появление отмечено 14 апреля 1992 и 1993 гг., 23 апреля 1978 г., 6 мая 1981 и 1998 гг. Пролёт продолжается до начала третьей декады мая, а наиболее поздняя встреча зафиксирована 25 мая 1995 г. Осенний пролёт протекает в сентябре–октябре.

230. Гольцовый конёк – *Anthus rubescens* (Tunstall, 1771). Water pipit

Обычный пролётный вид. Чаще всего придерживается сырых лугов и травяных болот. Первое появление весной зарегистрировано раньше, чем у других видов коньков: 3 апреля 1995 г., 4 апреля 1997 и 2003 гг., 5 апреля 1979 и 1998 гг., 6 апреля 1978 и 2006 гг. Пролёт обычно длится до первой декады мая. Осенью наблюдался с конца сентября по начало ноября.

231. Берингийская жёлтая трясогузка – *Motacilla tschutschensis* J.F. Gmelin, 1789. Yellow wagtail

Обычный пролётный вид. Весенние миграции протекают главным образом в мае, причём наиболее интенсивно в середине и во второй половине этого месяца. В этот период птицы могут быть многочисленными как на транзитных перемещениях, так и во время трофических остановок. Осенью эти трясогузки встречаются реже, чем весной и наблюдаются с сентября до начала октября.

232. Зеленоголовая трясогузка – *Motacilla taivana* (Swinhoe, 1863). Green-headed wagtail

Обычный пролётный вид. Интенсивность пролёта имеет значительные межгодовые колебания, однако, в любом случае вид не представляет большой редкости. Более обычна на весеннем пролёте, который происходит главным образом в мае. Нередки моновидовые группы, насчитывающие 20–30 особей, в других случаях образуются смешанные стаи с берингийской жёлтой трясогузкой. Осенний пролёт проходит в сентябре и в первой половине октября.

233. Китайская жёлтая трясогузка – *Motacilla macronyx* Stresemann, 1920. Chinese yellow wagtail

Обычный гнездящийся перелётный вид с переменной численностью. Населяет обширные сырые луга и травяные болота, а в небольшом количестве гнез-

дится на дамбах рисовых чеков. Плотность гнездования в 2003 г. на сырых низкотравных лугах и травяных болотах юга Приханкайской низменности варьировала от 16,6 до 40,3 пары/км², на востоке и северо-востоке низменности – 8,9–11,6 пары/км². Первое появление весной отмечено 6 апреля 1978 и 2005 гг., 7 апреля 1998 и 2006 гг., 8 апреля 1987 г. и 10 апреля 1972 г. Репродуктивный период длится с конца апреля до середины июня. Гнёзда устраиваются в густых зарослях вейника или осоки. Они имеют размеры (n = 8): диаметр гнезда 85–105 мм (в среднем 103 мм), диаметр лотка 52–67 мм (в среднем 61,8 мм), глубина лотка 29–52 мм (в среднем 40,1 мм). Откладка яиц происходит с первой декады мая. В полной кладке 5–6 яиц, в среднем (n = 8) 5,4 яйца на кладку. Размеры яиц (n = 43): 16,9–20,6 x 13,5–14,9 мм, в среднем 18,3 x 14,0 мм. Появление птенцов наблюдалось с начала третьей декады мая, а лётные молодые отмечены с середины первой декады июня. Послегнездовые кочёвки начинаются с середины июня и более всего выражены в первой половине июля. Осенний пролёт не прослежен.

234. Горная трясогузка – *Motacilla cinerea* Tunstall, 1771. Gray wagtail

Обычный пролётный вид, наблюдаемый в период сезонных миграций практически повсеместно. В противоположность этому, гнездится в очень ограниченном количестве ввиду слабой представленности пригодных для размножения станций. Отдельные гнездящиеся пары зарегистрированы в охранной зоне заповедника (низовье р. Спасовка, сопки Гайворонская и Лузанова и т.д.), а в заповеднике наблюдаются почти исключительно пролётные и летующие птицы, не приступающие к размножению. Весной наиболее раннее появление отмечено 14 апреля 1993 г. и 15 апреля 1972 г. Осенний пролёт протекает в сентябре и первой половине октября. Наиболее поздняя встреча зарегистрирована 20 октября 2006 г.

235. Белая трясогузка – *Motacilla alba* Linnaeus, 1758. White wagtail

Обычный пролётный и малочисленный локально гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Гнездится подвид *M. a. leucopsis*, занимающий главным образом населённые пункты, дачную застройку, изредка проникая в заповедник и его охранную зону при наличии хотя бы одиночных строений, либо бетонных конструкций в нишах которых размещается гнездо. Численность в охранной зоне заповедника на многолетних залежах в долине р. Белая в 2003 г. составила 1,8 пары/км². На пролёте кроме указанного выше, обычен подвид *M. a. ocularis*.

Пролётные птицы останавливаются главным образом на отмелях разнообразных водоёмов. Весной первых птиц удавалось видеть с последней декады марта: 23 марта 1973 г., 26 марта 1974 и 1993 гг., 27 марта 1976 и 1978 гг., 28 марта 1972 и 1979 гг. и 30 марта 1982 г. Послегнездовые кочёвки и осенний пролёт длятся с июля по октябрь. Последние встречи зарегистрированы 1 ноября 1971 г., 2 ноября 1976 г. и 17 ноября 1993 г.

236. Камчатская трясогузка – *Motacilla lugens* Gloger, 1829. Black-backed wagtail

Малочисленный пролётный вид. Многократно отмечался в тех же станциях, что и предыдущий вид, порой образуя с ним смешанные группы. Пролёт происходит в течение всего апреля и с сентября по октябрь.

237. Древесная трясогузка – *Dendronanthus indicus* (Gmelin, 1789). Forest wagtail

Немногочисленный пролётный вид Приханкайской низменности. В небольшом числе локально гнездится в горных дубняках бассейна Ханки и не исключено хотя бы нерегулярное размножение в охранной зоне заповедника, в частности, на Гайворонской сопке, где птицы изредка регистрировались в гнездовое время. Весной наблюдалась с 14 мая (1973 и 1993 гг.) до конца этого месяца. Послегнездовые кочёвки и осенний пролёт протекают в июле, августе и начале сентября. Наиболее поздние встречи зарегистрированы 5 сентября 1974 г. и 9 сентября 1993 г.

СЕМЕЙСТВО СОРОКОПУТОВЫЕ – LANIIDAE RAFINESQUE, 1815

238. Японский сорокопут – *Lanius bucephalus* Temminck et Schlegel, 1847. Bull-headed shrike

Для Приханкайской низменности является очень редким, случайно встречающимся видом. По сообщению А.В. Попова во время массового кольцевания птиц на сопке Гайворонской однажды был отловлен самец. Детальное описание основных признаков птицы исключает ошибку в определении вида. В бассейне Ханки гнездится (вероятно, нерегулярно) в бассейне р. Комиссаровка (Назаренко, 1971б; Глущенко и др., 1995). На Ханкайско-Раздольненской равнине к югу от Ханки известны две случайные зимние встречи одиночных особей, зарегистрированные в окрестностях с. Михайловка 19 декабря 1998 г. (Глущенко и др., 2001) и 3 февраля 2002 г. (Волковская-Курдюкова, Курдюков, 2003).

239. Тигровый сорокопут – *Lanius tigrinus* Drapiez, 1828. Thick-billed shrike

Бассейн Ханки является северным пределом распространения вида в Приморье (Шульпин, 1927; Нечаев, 1971), однако, он гнездится здесь лишь в среднем и верхнем течении рек, в частности Комиссаровки (Нечаев, 1971; Глущенко и др., 1995) и Спасовки (Жуков, Балацкий, 2003). В прошлом для Приханкайской низменности (приустьевая часть р. Илистая) указывался Г.Х. Иогансен (1927).

240. Сибирский жулан – *Lanius cristatus* Linnaeus, 1758. Brown shrike

Гнездящийся перелётный вид. Населяет древесные и кустарниковые заросли, тяготея к опушкам и редицам. Численность птиц за последние 30 лет значительно снизилась, однако, в отличие от всех других видов семейства, локально до сих пор остаётся обычным. В 2002–2003 гг. в бедных древостоем участках Приханкайской низменности средняя плотность гнездования составила 2,8–4,0 пары/км², достигая в оптимальных гнездовых станциях вида на северо-востоке низменности 27,2–61,8 пары/км². Первые весенние встречи самцов зарегистрированы 6 мая 2002 г., 8 мая 1972 и 1975 гг., 9 мая 1981 и 2006 гг., 10 мая 1973 и 1980 гг. Основная часть популяции появляется к концу второй или началу третьей декады мая. Гнездовой период растянут со второй половины мая до конца июля. Гнёзда располагаются на кустах или небольших деревьях (в одном случае гнездо найдено на земле), на высоте до 2 м (в среднем по 13 гнёздам – 103 см). Размеры гнёзд (n = 14): диаметр гнезда 118–180 мм (в среднем 134 мм), диаметр лотка 61–102 мм (в среднем 78,1 мм), толщина гнезда 79–113 мм (в среднем 91,3 мм), глубина лотка 41–61 мм (в среднем 50,5 мм). Откладка яиц начинается с третьей декады мая. Полная кладка содержит от 5 до 8 яиц, в среднем (по 14 кладкам) 6,3 яйца на гнездо. Яйца имеют размеры (n = 48): 19,3–24,6 x 15,4–17,8 мм, в среднем 22,4 x 16,9 мм. Птенцы наблюдались со второй декады июня, а их вылет начинается в третьей декаде этого месяца. Осенний пролёт не выражен, а последние птицы регистрировались в первой половине сентября: 6 сентября 1972, 9 сентября 1970, 1971 и 1974 гг., 14 сентября 1975 г.

241. Серый сорокопут – *Lanius excubitor* Linnaeus, 1758. Great grey shrike

Малочисленный пролётный и зимующий вид. Встречается на лесных опушках и в редколесьях. Осенью первое появление отмечено 5 октября 1971 г., 6 октября 1975 г., 11 октября 1972 г., 14 октября 1992 г. и 15 октября 1993 г. Весной последних птиц нам удавалось фиксировать 4 апреля 1995 и 1996 гг. и

24 апреля 1978 г. Особняком стоит встреча одиночной особи у подножья г. Синий Гай 18 мая 1986 г. Согласно нашим данным, в последнее десятилетие численность пролётных и зимующих птиц в пределах как Приханкайской низменности, так и Южного Приморья в целом, значительно сократилась и ныне вид можно причислить к категории редких птиц.

242. Клинохвостый сорокопут – *Lanius sphenocercus* Cabanis, 1873. Chinese great grey shrike

Редкий гнездящийся, кочующий и зимующий вид. Населяет редколесья, причём в отличие от серого сорокопута обычно придерживается более открытых, а часто почти безлесных территорий. На обширных заболоченных участках на гнездовании отсутствует, появляясь лишь при наличии сухих грив с отдельными деревьями и кустами. Плотность гнездования в 2003 г. составила 0,1 пары/км² в южной части Приханкайской низменности, около 0,06 пары/км² – в её восточной части. Во внегнездовой период численность обычно выше, чем летом, однако, зимой она подвержена значительным межгодовым переменам, проявляя прямую зависимость от обилия мышевидных грызунов.

Гнездо, обнаруженное в окрестностях с. Гайворон 5 апреля 1982 г. было свежестроенным, а 16 апреля содержало полную кладку, состоящую из 6 яиц. Оно располагалось на яблоне на высоте 180 см над землёй и имело следующие размеры: максимальный диаметр 220 мм, толщина 133 мм, диаметр лотка 89 x 92 мм, глубина лотка 81 мм. Следует отметить, что 13 мая 1988 в смежном районе (окрестности с. Корсаковка в бассейне р. Раздольная) А.В. Вялков (письменное сообщение) нашёл два гнезда, содержащие кладки из 8 и 9 яиц и размещённые в «ведьминых мётлах» отдельно стоящих дубов. Размеры яиц (n = 23): 27,1–30,1 x 19,7–21,9 мм, в среднем 28,2 x 20,5 мм.

СЕМЕЙСТВО ИВОЛГОВЫЕ – ORIOLIDAE VIGORS, 1825

243. Китайская иволга – *Oriolus chinensis* Linnaeus, 1766. Black-naped oriole

Немногочисленный пролётный и локально гнездящийся перелётный вид. Во время миграций наблюдается повсеместно: отдельных птиц приходилось видеть транзитно летящими даже над обширными болотами. Трофические остановки осуществляются в ленточных и островных лесах, где к тому же в небольшом числе китайская иволга гнездится. Численность в 2003 г. в порослевых дубняках сопки Гайворонской составила 4 пары/км² в глубине массива и

12,5 пары/км² на опушке. В галерейных лесах по р. Спасовка учтено 2 пары/км². Весной первых птиц удавалось отмечать 16 мая 1974 и 1993 гг., а также 17 мая 1978 г. Основная часть местной популяции появляется в начале третьей декады мая. Послегнездовые кочёвки происходят главным образом во второй половине июля и в августе. Последние встречи датированы 24 августа 1977 г., 26 августа 1972 и 1974 гг., 1 сентября 1975 г.

СЕМЕЙСТВО СКВОРЦОВЫЕ – STURNIDAE RAFINESQUE, 1815

244. Малый скворец – *Sturnia sturnina* (Pallas, 1776). Daurian starling

Немногочисленный пролётный и гнездящийся перелётный вид. Большая часть гнездящейся популяции приурочена к населённым пунктам. В небольшом числе регулярно гнездится в ленточных лесах речных долин и береговых валов, а также на опушках лесных массивов, поселяясь в дуплах деревьев, реже в пустотах каркаса гнёзд коршуна или дальневосточного аиста. Первое появление весной зарегистрировано 12 мая 1986 г., 14 мая 1973 и 1993 гг., 16 мая 1974 и 1978 гг. Увеличение численности происходит до середины третьей декады мая. Послегнездовые кочёвки протекают в июле-августе и уже в сентябре птицы полностью отсутствуют.

245. Серый скворец – *Sturnus cineraceus* Temminck, 1836. Grey starling

Обычный пролётный и гнездящийся вид Приханкайской низменности. Эпизодически зимует. Гнездится в населённых пунктах, на опушках и в редколесье, устраивая гнёзда в самых разнообразных постройках человека, а также в дуплах, трещинах скал (сопка Лузанова) и в пустотах каркаса гнёзд крупных птиц. В 2003 г. в дубняках сопки Лузановой и Гайворонской учтено 16,9–20,6 пары/км².

Весной появляется во второй половине марта. Н.М. Пржевальский (1870) отметил первое появление 23 марта 1868 г. Наиболее ранние встречи явно прилетевших птиц нами зарегистрированы 15 марта 2005 г., 16 марта 2004 г., 17 марта 1979 г. и 18 марта 1975 г. Оживлённый пролёт проходит в третьей декаде марта и в течение почти всего апреля. Период размножения длится со второй половины апреля по июнь. Послегнездовые кочёвки длятся с середины июня до конца июля или начала августа. После этого некоторое время серый скворец в бассейне Ханки практически не встречается, обычно появляясь вновь в конце сентября или в октябре, и держится до начала ноября. В отдельные годы вид зимует, что обусловлено не тёплыми и малоснежными зимами, как это пред-

полагалось ранее (Нечаев, 1975а), а обилием урожая ягод на деревьях и кустарниках (Глущенко, Нечаев, 1992). Из 18 зимних сезонов скворцы присутствовали лишь в четырёх из них, причём зимой 1993/94 гг. наблюдались сотни птиц (Глущенко, Мрикоп, 1998).

– Обыкновенная майна – *Acridotheres tristis* (Linnaeus, 1766). Common myna

Вероятно, залётный вид. По устному сообщению госинспектора заповедника В.А. Арышева, одна особь наблюдалась в с. Черниговка в первой декаде июня 2002 г. Следует отметить, что указанный корреспондент хорошо знает майну ввиду его проживания в прошлом на территории Средней Азии. Он безошибочно указал на изображение данного вида в предложенном иллюстрированном справочнике. Ранее для юга Приморского края майна указывалась в качестве завозного вида (Назаров, 1986).

СЕМЕЙСТВО ВРАНОВЫЕ – CORVIDAE LEACH, 1820

246. Сойка – *Garrulus glandarius* (Linnaeus, 1758). Jay

Обычный кочующий, малочисленный зимующий и случайно гнездящийся вид Приханкайской низменности. Придерживается древесно-кустарниковых зарослей, хотя группы кочующих птиц могут наблюдаться повсеместно. Изредка летует на территории охранной зоны заповедника, а однажды отмечен случай гнездования на сопке Гайворонской, когда пара птиц устроила гнездо на старом заросшем карьере (Тарасов, Глущенко, 1995). Характерна значительная межгодовая вариабельность численности. Наиболее многочисленной сойка бывает в период осенних перемещений, когда в течение сентября и первой половины октября наблюдаются кочующие группы, насчитывающие до сотни особей. Весенние кочёвки одиночек и небольших групп обычно отмечаются в течение мая.

247. Голубая сорока – *Cyanopica cyana* (Pallas, 1776). Azure-winged magpie

Немногочисленный гнездящийся и кочующий вид. Наблюдается круглый год, хотя во внегнездовой период имеют место значительные кочёвки, во время которых численность может многократно превышать размер гнездовой популяции. Приурочена главным образом к густым пойменным зарослям речных долин, кроме того, гнездится в густых древесно-кустарниковых зарослях по шлейфам гор и на береговых валах Ханки. Во время кочёвок встречается повсеместно.

Гнездование чаще всего происходит небольшими рыхлыми колониями, включающими чаще всего от 3 до 10 пар, при среднем расстоянии между отдельными гнёздами в 10–15 м. В 7 случаях удавалось находить одиночные гнёзда, что позволяет причислить вид к факультативно-колониальным птицам. К постройке гнезда приступает с середины апреля до начала второй декады мая, используя в порядке исключения прошлогоднее гнездо в качестве основания нового (Тарасов, Глущенко, 1995). Гнёзда располагаются на деревьях и кустах в среднем ярусе леса на высоте от 0,5 до 8 м (в среднем 1,7 м). Размеры гнёзд ($n = 8$): диаметр гнезда 130–230 мм (в среднем 176 мм), диаметр лотка 98–120 мм (в среднем 106 мм), высота гнезда 115–210 мм (в среднем 170 мм), глубина лотка 55–85 мм (в среднем 75 мм). Полные кладки отмечены во второй и третьей декадах мая, реже – в течение всего июня, и содержат от 4 до 9 яиц, в среднем (по 20 кладкам) 6,5 яйца, имеющих размеры ($n = 54$): 24,8–29,9 x 19,1–22,0 мм (в среднем 27,4 x 20,8 мм).

Как продолжительность насиживания, так и срок нахождения птенцов в гнезде в среднем составляют 15 сут (Тарасов, Глущенко, 1995) и птенцы обычно покидают гнёзда во второй половине июня. Вскоре после этого начинаются кочёвки, территориальный размах которых зависит от сезона, а в холодный период – от наличия в окрестностях ягод деревьев и кустарников, являющихся в это время года основным кормом голубой сороки. Кочёвки продолжаются до начала периода размножения, а для не гнездящихся птиц они длятся до середины или конца мая.

248. Сорока – *Pica pica* (Linnaeus, 1758). Black-billed magpie

Обычный оседлый вид. Гнездится практически повсеместно при наличии хотя бы отдельных деревьев, крупных кустов, опор ЛЭП, либо других сооружений, подходящих для размещения гнёзд. Тяготеет к антропогенному ландшафту, с наибольшей плотностью гнездясь в населённых пунктах. По безлесным местообитаниям численность находится в прямой зависимости от представленности древесной растительности. В 2002–2003 гг. на разных участках Приханкайской низменности она варьировала от 0,37 до 3,45 пары/км², составляя в среднем от 0,78 до 1,6 пары/км². В островном массиве порослевых дубняков на сопке Лузановой в 2003 г. гнездились 4,2 пары/км².

Большинство пар приступает к постройке гнёзд в феврале или начале марта. Гнёзда имеют размеры ($n = 7$): диаметр гнезда 750–1200 мм (в среднем 897 мм), диаметр лотка 185–255 мм (в среднем 216 мм), высота гнезда 600–1100 мм (в среднем 874 мм), глубина лотка 100–130 мм (в среднем 115 мм), диаметр входного отверстия 65–110 мм (в среднем 92 мм). Откладка яиц начинается в конце

первой или во второй декадах апреля, и у различных пар затягивается до третьей декады мая, причём у пар, гнездящихся вдали от населённых пунктов вблизи побережья Ханки сроки размножения несколько более поздние. Полная кладка содержит от 4 до 8 яиц, в среднем ($n = 20$) 6,6 яиц, имеющих размеры ($n = 79$): 30,8–39,9 x 22,9–25,4 мм (в среднем 34,9 x 24,2 мм).

Насиживание длится 17–20 сут, а птенцы находятся в гнезде 26–28 сут, обычно покидая его в последних числах мая или в первой половине июня (Тарасов, Глущенко, 1995). Сезонные кочёвки не выражены, в то время как суточные перемещения сорок с мест кормёжки на места ночёвки и обратно хорошо прослеживаются, особенно в холодную часть года в окрестностях крупных населённых пунктов.

249. Кедровка – *Nucifraga caryocatactes* (Linnaeus, 1758). Nutcracker

Кочующий вид, регистрируемый на Приханкайской низменности крайне нерегулярно и в разном количестве. Встречалась практически повсеместно (включая территорию, вошедшую в заповедник), задерживаясь на более продолжительное время в лесных местообитаниях (например, на сопке Гайворонской). В разные годы отмечалась в тёплую часть года с конца июня по октябрь (Тарасов, Глущенко, 1995). Наблюдалась как одиночными особями, так и небольшими группами, насчитывающими до десятка птиц. Наиболее многочисленным вид оказался в июле-августе 1968 г., когда на двухчасовом маршруте по сопке Гайворонской насчитывалось до 30 особей.

250. Даурская галка – *Corvus dauuricus* Pallas, 1776. Jackdaw

Немногочисленный спорадически гнездящийся вид Приханкайской низменности, однако, его гнездовья размещены за пределами заповедника и его охранной зоны. В западной части бассейна Ханки гнездится в дуплах деревьев и трещинах скал (Нечаев, 1975б), а в восточной – преимущественно на бетонных опорах ЛЭП (Тарасов, Глущенко, 1995). Во время кормёжки и кочёвок встречается повсеместно, изредка посещая территорию заповедника, придерживаясь здесь сухих луговин. В охранной зоне и на прилежащих к заповеднику сельскохозяйственных землях на кочёвках бывает многочисленной.

Весной обычно появляется в течение февраля или в первых числах марта, причём в последнее время сроки появления стали особенно ранними. Отлёт к местам зимовки происходит в течение октября и начала ноября. В южных частях Ханкайско-Раздольненской равнины (окрестности Уссурийска), переходит к

оседлому образу жизни (Глущенко, Липатова, 2002), а на Приханкайской низменности зимует лишь в небольшом числе в антропогенном ландшафте. Зимой начиная с 2003 по 2006 г. группы, насчитывающие по несколько десятков птиц, периодически отмечены нами совместно с И.Н. Кальницкой и Д.В. Коробовым на свалке у пос. Липовцы и у скотного двора в окрестностях с. Жариково.

251. Грач – *Corvus frugilegus* Linnaeus, 1758. Rook

Многочисленный гнездящийся вид Приханкайской низменности, однако, в пределах заповедника и его охранной зоны гнездится лишь в небольшом количестве (в частности в ленточных лесах берегового вала Ханки на участке «Журавлиный») и не ежегодно. Зимует лишь эпизодически, обычно появляясь весной в первой половине марта, реже – в третьей декаде февраля. У гнёзд птицы обычно появляются во второй половине марта. Гнездятся в островных или ленточных лесах, а также на металлических опорах линий электропередач. Последний тип размещения гнёзд достоверно зарегистрирован начиная с 1978 г. (Тарасов, Глущенко, 1995), в то время как его гнездование на Приханкайской низменности известно с 1973 г. (Глущенко, 1981).

Отдельные пары приступают к ремонту старых гнёзд уже с начала третьей декады марта, хотя массовое гнездостроение отмечено с конца этого месяца и длится до конца первой декады апреля. На строительство гнезда, в котором участвуют представители обоих полов, птицы затрачивают от 5 до 9 дней, причём в ряде случаев отмечено строительство нового гнезда на основании старого и гнёзда оказываются многоярусными. Размеры гнёзд ($n = 23$): диаметр гнезда 450–750 мм (в среднем 503 мм), диаметр лотка 170–280 мм (в среднем 212 мм), высота гнезда 240–720 мм (в среднем 427 мм), глубина лотка 130–260 мм (в среднем 197 мм). Откладка яиц происходит в течение апреля и начинается на следующий день после завершения строительства гнезда. Полная кладка содержит от 2 до 6 (чаще 4–5) яиц. Размеры яиц ($n = 107$): 35,2–45,4 x 25,6–29,3 мм (в среднем 39,8 x 27,7 мм).

Насиживание продолжается от 17 до 22 сут и производится исключительно самкой, которую в инкубационный период кормит самец, принося пищу 1–2 раза в час (Тарасов, Глущенко, 1995). Птенцы покидают гнёзда в конце мая или в июне в возрасте около 30 сут. Первое время они держатся недалеко от колонии, затем их кочёвки становятся обширнее, однако, на ночь группы птиц собираются на одном и том же массиве древесной растительности, порой сохраняя привязанность к нему до отлёта. Птицы оставляют Приханкайскую низменность в самом конце октября или в начале ноября.

252. Большеклювая ворона – *Corvus macrorhynchos* Wagler, 1827. Jungle crow

Обычный кочующий, зимующий и малочисленный летующий вид, наблюдаемый практически повсеместно. Гнездится единично и крайне локально за пределами территории заповедника. Регулярное размножение отдельных пар имеет место, в частности, на сопке Гайворонской, где птицы предпочитают селиться в сплошных древесных массивах с наиболее крупными деревьями, устраивая гнёзда преимущественно на осинах. Пары занимают гнездовые участки уже в начале марта, хотя строительство гнёзд обычно начинается в конце второй декады этого месяца. Откладка яиц происходит в первой половине апреля. В полной кладке 4–6 яиц, имеющих размеры: 43,3–47,8 x 28,5–31,1 мм, составляя в среднем ($n = 9$) 45,2 x 29,8. Птенцы покидают гнёзда в конце мая или первой половине июня.

253. Чёрная ворона – *Corvus corone* Linnaeus, 1758. Carrion crow

Обычный вид, встречающийся круглый год. Наиболее многочисленна в период послегнездовых кочёвок и пролёта (сентябрь–октябрь и март–начало апреля). Гнездится в редколесье, ленточных и островных лесах речных долин, современных и древних береговых валов. Регулярно, но в очень разном количестве зимует, встречаясь в это время года значительно реже предыдущего вида.

Строительство гнёзд начинается с конца второй декады марта, но чаще с последних чисел этого месяца, и занимает от 9 до 13 дней. Гнёзда имеют размеры ($n = 27$): диаметр гнезда 300–600 мм (в среднем 409 мм), диаметр лотка 170–220 мм (в среднем 190 мм), высота гнезда 240–460 мм (в среднем 359 мм), глубина лотка 70–140 мм (в среднем 108 мм). Откладка яиц обычно происходит в конце первой декады апреля и в разных гнёздах наблюдается до конца этого месяца. Полная кладка состоит из 4–6 яиц, что в среднем составляет (по 29 кладкам) 4,9 яйца на гнездо. Размеры яиц ($n = 104$): 40,0–49,9 x 28,4–32,5 мм (в среднем 43,5 мм x 30,6 мм). Инкубация начинается после откладки первого или второго яйца и в среднем длится 19 сут. Процесс вылупления продолжается 3–5 сут и в большинстве случаев происходит в первой декаде мая. Птенцы находятся в гнезде около 30 сут и обычно покидают его в первой декаде июня (Тарасов, Глущенко, 1995).

В питании преобладают животные корма, в том числе отмечены яйца птиц. В отдельных случаях чёрные вороны могут причинять определённый ущерб колониальным гнездовьям голенастых и чайковых птиц. Чаще всего это от-

дельные не размножающиеся пары годовалых птиц, придерживающихся районов колоний (участки «Сосновый» и «Речной»), специализируясь на поедании яиц и птенцов.

254. Ворон – *Corvus corax* Linnaeus, 1758. Raven

Малочисленный пролётный и зимующий вид. Встречается повсеместно, в том числе в пределах заповедника и его охранной зоны. Осенью первое появление отмечено 14 октября 1971 г., 17 октября 1972 г., 26 октября 1993 г., 1 ноября 1982 г., 2 ноября 1976 г., 4 ноября 1992 г. и 6 ноября 1975 г. Численность зимующих птиц подвержена значительным межгодовым переменам, причём в начале 21-го столетия она оказалась наименьшей, и птицы стали регистрироваться не каждую зиму. Наиболее крупное на Приханкайской низменности скопление зарегистрировано на скотомогильнике у с. Гайворон в январе 1985 г. и содержало 180–200 особей. В настоящее время формирование таких крупных групп мало вероятно, поскольку в хозяйствах бассейна Ханки нет большого количества скота, падёж и складирование туш которого может привлекать такое количество падальщиков. В предгорьях хребта Синий, на свалке Спасского мясокомбината, расположенной в окрестностях с. Ново-Владимировка в январе-феврале 1976 г. мы насчитывали до 800 воронов (Глущенко, Нечаев, 1992).

Со второй половины февраля до середины марта заметны кочёвки, которые порой сопровождаются некоторым увеличением численности птиц, но со второй половины марта их численность сокращается. Последние особи и группы зарегистрированы 6 апреля 1984 г., 7 апреля 1973 и 1996 гг., 10 апреля 1983 г., 12 апреля 1975 г. и 15 апреля 1985 г.

СЕМЕЙСТВО СВИРИСТЕЛЕВЫЕ – BOMBYCILLIDAE SWAINSON, 1831

255. Свиристель – *Bombycilla garrulus* (Linnaeus, 1758). Waxwing

Обычный пролётный и зимующий вид Приханкайской низменности с крайне непостоянной численностью. Придерживается зарослей древесной растительности и населённых пунктов, поэтому в заповеднике встречается в очень ограниченном числе и более обычен в его охранной зоне (сопки Гайворонская и Лузанова, долина р. Спасовка). Наиболее раннее появление осенью отмечено нами 22 октября 1977 г., 26 октября 1996 г., 28 октября 1984 г., 30 октября 1976 г. и 31 октября 1971 г. А.И. Черский (1915) указывает на первое появление стай свиристей на западном побережье Ханки 21 октября 1911 г. Последняя встреча весной отмечена 20 апреля 1999 г., 22 апреля 1979 г. и 28 апреля 1972 г.

Наиболее крупные скопления наблюдались в низовье р. Спасовка 26 января 1986 г., а также в начале апреля 1996 г., когда за день наблюдений регистрировалось до 350–420 особей.

256. Амурский свиристель – *Bombycilla japonica* (Siebold, 1826). Japanese waxwing

Немногочисленный пролётный вид, наблюдаемый не ежегодно в тех же станциях, что и предыдущий, на кормёжке порой образуя с ним смешанные группы. При обилии ягод, миграции сопровождаются длительными трофическими остановками, наблюдаемыми в октябре-ноябре и апреле. Численность подвержена значительным межгодовым изменениям. Наибольшее число птиц отмечено в апреле 1996 г., когда за день наблюдений в долине р. Спасовка регистрировалось до 400 особей. Скорее всего, зимой 1995/96 г. вид зимовал на Приханкайской низменности, что периодически наблюдается для гор, обрамляющих Ханкайско-Раздольненскую равнину (Глущенко, Нечаев, 1992; Глущенко и др., 2003), однако зимние наблюдения в данном сезоне не проводились. В мае связь птиц с ягодниками теряется, поскольку они переходят к питанию насекомыми. Наиболее поздние встречи зарегистрированы нами 9 мая 1982 г., 10 мая 2006 г. и 15 мая 1996 г. А.И. Черский (1915) указывает на добычу самки у с. Троицкое 21 мая 1909 г.

СЕМЕЙСТВО ЛИЧИНКОЕДОВЫЕ – CAMPERHAGIDAE VIGORS, 1825

257. Серый личинкоед – *Pericrocotus divaricatus* (Raffles, 1822). Ashy minivet

Обычный пролётный, редкий летующий и локально гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. В период пролёта наблюдается повсеместно. Гнездование известно только для сопки Гайворонской, где в 2002–2003 гг. плотность составила 0,8–3,2 пары/км². Весной наиболее раннее появление отмечено 5 мая 1973 г., 7 мая 1976, 1993 и 1998 гг., 8 мая 1976 г., 9 мая 1975, 2001 и 2006 гг. Пролёт продолжается до третьей декады мая: последние встречи явно мигрирующих групп датированы 20 мая 1972 г., 21 мая 1974 г., 25 мая 2006 г., 26 мая 1975 г. и 30 мая 1993 г. Осенний пролёт проходит главным образом в сентябре и выражен заметно лучше весеннего. Последние встречи зарегистрированы 25 сентября 1997 г., 26 сентября 1975 г., 27 сентября 1978 г., 28 сентября 1972 и 2006 гг.

СЕМЕЙСТВО БЮЛЬБЮЛЕВЫЕ – Pycnonotidae G.R. Gray, 1840

258. Короткопалый бюльбюль – *Microscelis amaurotis* (Temminck, 1830).

Brown-eared bulbul

Залётный вид, отмеченный на Приханкайской низменности лишь дважды: одиночный самец был добыт в окрестностях с. Гайворон 12 ноября 1988 г. (Сурмач, Попов, 1991); одна особь наблюдалась в долине р. Спасовка у с. Гайворон 11 октября 1994 г. (Глущенко и др., 1997).

СЕМЕЙСТВО КРАПИВНИКОВЫЕ – Troglodytidae Swainson, 1831

259. Крапивник – *Troglodytes troglodytes* (Linnaeus, 1758). Wren

Редкий пролётный вид. Придерживается захламлённых участков древесно-кустарниковых зарослей. В заповеднике наблюдался на подходящих участках береговых валов Ханки. В охранной зоне чаще всего регистрировался на сопках Гайворонской и Лузановой. Весной наиболее раннее появление отмечено 5 апреля 1997 г., 6 апреля 1995 г. и 7 апреля 1996 г., а последние встречи датированы 24 апреля 1997 г., 25 апреля 1972 г. и 28 апреля 1973 г. Осенью в разные годы птиц наблюдали с 10 октября (1973 г.) по 20 ноября (1976 г.).

СЕМЕЙСТВО ЗАВИРУШКОВЫЕ – Prunellidae Richmond, 1908

260. Альпийская завирушка – *Prunella collaris* (Scopoli, 1769). Alpine accentor

Редкий пролётный вид Приханкайской низменности, в том числе охранной зоны заповедника. Наблюдалась на каменистых участках карьеров, а также на скалистых берегах Ханки (сопка Лузанова) в апреле, первой декаде мая (9 мая 1977 г.) и в октябре. Особняком стоит встреча двух особей (одна из которых была добыта) на карьере сопки Гайворонской в августе 1970 г.

261. Сибирская завирушка – *Prunella montanella* (Pallas, 1776). Siberian accentor

Обычный пролётный вид. Придерживается редколесий, лесных опушек, полынных, разнотравья и кустарников. Встречается чаще всего одиночно или небольшими разрозненными группами. Весной первое появление отмечено 4 апреля 1995 г., 5 апреля 1997 г., 6 апреля 1972, 1982 и 1993 гг., 7 апреля 1975, 1996 и 1998 гг., а последние встречи датированы 24 апреля 1972 и 1978 гг., 28 апреля 1974 г. и 3 мая 1973 г. В литературе есть указания на добычу самки у с.

Камень-Рыболов 31 марта 1910 г. (Черский, 1915). Осенью наиболее раннее появление птиц мы регистрировали 25 сентября 1977 г. и 10 октября 1973 г., а последних особей наблюдали 29 октября 1986 г., 30 октября 1984 г., 31 октября 1976 и 1982 гг. и 6 ноября 1975 г.

**262. Японская завирушка – *Prunella rubida* (Temminck et Schlegel, 1848).
Japanese accentor**

Для Приханкайской низменности известна по единственной встрече залётной птицы, отмеченной в долине р. Черниговка в окрестностях с. Горный Хутор 10 декабря 1985 г. (Глущенко, 1987).

СЕМЕЙСТВО СЛАВКОВЫЕ – SYLVIDAE LEACH, 1820

263. Короткохвостка – *Urosphena squameiceps* (Swinhoe, 1863). Short-tailed bush warbler

Малочисленный пролётный и локально гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Весной по пению самцов в разные годы отмечена с 28 апреля (1975 г.) по 29 мая (1972 г.). Осенью пролётные особи регистрировалась с 28 августа (1972 г.) по 20 сентября (1984 г.) Птицы держатся скрытно среди захламлённых участков леса в подлеске и зарослях кустарников. Гнездование известно, в частности, в долинном лесу поймы р. Черниговка практически на уровне одноимённого посёлка. В среднем и верхнем течении рек ханкайского бассейна на гнездовании обычна.

**264. Короткокрылая камышевка – *Horeites canturians* (Swinhoe, 1860).
Mandchurian bush warbler**

Для Приханкайской низменности отмечена как редкий пролётный вид, регистрируемый по пению самцов исключительно в мае. Придерживается зарослей кустарников. В заповеднике до настоящего времени не регистрировалась, отмечаясь, однако, в его охранной зоне (сопки Гайворонская и Лузанова). В среднем и верхнем течении рек гнездится, причём в бассейне р. Комиссаровка в отдельные годы локально обычна (Глущенко и др., 1995). В долинах рек южной и восточной частей Приханкайской низменности в настоящее время встречается редко и нерегулярно, проявляя заметную тенденцию сокращения численности.

265. Малая пестрогрудка – *Tribura davidi* La Touche, 1923. Spotted bush warbler

Для бассейна Ханки ранее была известна по единственному экземпляру, добытому 9 июня 1969 г. в долине р. Комиссаровка у с. Барабаш-Левада (Нечаев, 1971). Поющий самец встречен А.Б. Курдюковым (письменное сообщение) 4 июня 2003 г. в окрестностях с. Буссевка (бассейн р. Одарка).

266. Сибирская пестрогрудка – *Tribura tacsanowskia* (Swinhoe, 1871). Chinese bush warbler

Впервые на Приханкайской низменности зарегистрирована Н.М. Пржевальским (1870) 25 мая 1869 г. Нами поющий самец добыт в охранной зоне заповедника на сопке Гайворонской 3 июня 1972 г. Указание на добычу этого экземпляра 3 июля 1972 г. (Поливанова, Глуценко, 1977) ошибочно. Кроме того, для ханкайского бассейна известна ещё одна встреча поющего самца, зарегистрированная в долине р. Комиссаровка у с. Барабаш-Левада 29 мая 1970 г. (Нечаев, 1971). В целом же для региона этот скрытный вид должен считаться редким на пролёте, хотя можно предположить его гнездование в верховьях рек бассейна Ханки.

267. Японский сверчок – *Locustella pryeri* (Seebohm, 1884). Japanese marsh grasshopper

Активно поющий самец с сильно увеличенными семенниками был добыт в окрестностях оз. Лебединое 25 июля 1975 г. (Шибнев, Глуценко, 1977). Это единственная встреча в бассейне Ханки этого очень редкого вида, статус которого остаётся не ясным. В пределах Приморского края к настоящему моменту известно две новые встречи вида: одна пролётная особь встречена нами в окрестностях Уссурийска в междуречье Раковки и Комаровки 17 мая 2003 г.; поющий самец зарегистрирован А.Б. Курдюковым (2004) 12 июня 2003 г. в районе ст. Приморская (Хасанский район).

268. Таёжный сверчок – *Locustella fasciolata* (Gray, 1860). Gray's grasshopper

Малочисленный пролётный и редкий, локально гнездящийся вид Приханкайской низменности. Гнездование известно для охранной зоны заповедника (сопка Гайворонская, долины рек Спасовка, Одарка и Черниговка, древесно-кустарниковая грива, расположенная к северо-западу от с. Александровка), где в ряде случаев размножение носит нерегулярный характер, причём в начале текущего столетия отмечен явный спад численности. В заповеднике таёжный

сверчок известен только для пролётного периода. Весной первых поющих птиц мы отмечали 26 мая 1975 г. и 28 мая 1978 г. Пение продолжается весь июнь, июль, и отмечалось в начале августа. Птица с готовым к откладке яйцом в яйцевом добыта в долине р. Одарка 16 июня 1978 г. Гнездо, обнаруженное в окрестностях с. Гайворон 15 июля 1974 г., содержало неполную кладку из 4 яиц. Осенний пролёт не прослежен, а наиболее поздняя встреча этого скрытного вида зафиксирована 14 августа 1974 г.

269. Певчий сверчок – *Locustella certhiola* (Pallas, 1811). Pallas's grasshopper

Обычный пролётный и многочисленный гнездящийся перелётный вид. Населяет разнообразные сырые луга и болота (исключая обширные крупнотравные болота). В 2002–2003 гг. численность в оптимальных гнездовых станциях на востоке и севере Приханкайской низменности варьировала от 64,2 до 126,0 пары/км², составляя в среднем 91 пару/км². На сырых лугах в поймах рек Спасовка и Мельгуновка плотность гнездящихся птиц составила соответственно 16,7 и 45,5 пары/км².

Первое появление весной отмечено 14 мая 1978 г., 15 мая 1993 г., 17 мая 1973 г. и 18 мая 1986 г. Основная часть популяции появляется в третьей декаде мая. Отлёт и осенний пролёт протекают в сентябре и октябре, а последние осенние встречи датированы 14 октября 1971 г., 19 октября 1972 г. и 29 октября 1984 г.

270. Охотский сверчок – *Locustella ochotensis* (Middendorff, 1853). Middendorff's grasshopper warbler

Редкий и скрытный пролётный вид. Несколько раз наблюдался среди обширных болот восточного побережья Ханки во второй половине мая, в частности, две птицы отмечены 28 мая 1997 г.

271. Пятнистый сверчок – *Locustella lanceolata* (Temminck, 1840). Lanceolated grasshopper

Пролётный и гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности, численность которого широко варьирует по годам. Был многочисленным в восточной части низменности весной 1980 г., причём в этом же году отдельные поющие самцы многократно регистрировались здесь в течение июня и первой половины июля. Они придерживались сырых травянисто-кустарниковых зарослей со значительным участием иволистной спиреи. В июне-июле 2003 г. пятнистый сверчок обнаружен на сырых осоково-вейниковых и вейниково-разнотравных лугах

среднего течения р. Мельгуновка, где средняя плотность составляла 2,6 поющих самца на 1 км маршрута. 29–30 июня 2004 г. в районе участка «Сосновый» с одной точки в утренние и вечерние часы слышалось пение 5 самцов, в то время как в июне 2003 г. здесь пела лишь одна птица. В данном случае сверчки придерживались сырых вейниковых болот с редким ивняком и иволистной спиреей.

Наиболее раннее появление весной отмечено по песне 15 мая 1981 г., 21 мая 1980 г., 22 мая 1986 и 2002 гг. Пролёт продолжается до конца мая или первых чисел июня. На осеннем пролёте эта скрытная птица достоверно наблюдалась лишь дважды: 6 сентября 1972 г. (4 особи) и 26 сентября 1997 г. (две птицы). В отличие от певчего и охотского сверчков данный вид держится не только в травянистых зарослях, но и среди кустарников и даже в тальниках.

272. Чернобровая камышевка – *Acrocephalus bistrigiceps* Swinhoe, 1860. Black-browed reed warbler

Многочисленный гнездящийся перелётный вид. Встречается повсеместно. Населяет крупнотравные (в первую очередь тростниковые) болота, полынные, заросли разнотравья и кустарников. Плотность населения максимальна в полынных среди разнотравья, где в 2002–2003 гг. в южной части Приханкайской низменности учтено, в среднем, 258,0 пары/км², в её восточной части – 268,0 пары/км², а в северной – 176,6 пары/км². На сырых вейниковых лугах с участием спиреи иволистной плотность гнездящихся птиц составила 64 пары/км².

Наиболее раннее появление отмечено в 2002 г. – одиночные тревожившиеся птицы наблюдались Е.А. Волковской-Курдюковой 9, 19 и 21 апреля. Первые поющие самцы отмечались 24 апреля 2003 г., 6 мая 1998 г., 11 мая 2000 г., 14 мая 1997 г., 15 мая 1974, 1978 и 1993 гг. Основная часть популяции появляется в двадцатых числах мая, причём до начала июня происходит поступательное нарастание плотности поющих самцов. Гнездовой период растянут с конца мая до августа. Размножение различных пар идёт асинхронно. Строительство гнёзд у некоторых пар начинается в третьей декаде мая, а откладка яиц – с первых чисел июня. В то же время гнёзда с кладками наблюдаются до начала августа (гнездо с кладкой из 3 яиц обнаружено у оз. Лебединое 5 августа 1975 г.). Гнёзда располагаются на высоте от 30 до 130 см, в среднем (по 12 гнёздам) на 52,3 см над землёй или водой. Размеры гнёзд (n = 11): диаметр гнезда 57–85 мм (в среднем 74,3 мм), диаметр лотка 40–60 мм (в среднем 48,6 мм), глубина лотка 37–50 мм (в среднем 44,5 мм), толщина гнезда 55–92 мм (в среднем 75,5 мм). В полной кладке 4–5 яиц, в среднем (n = 12) 4,6 яйца на гнездо. Яйца имеют размеры (n = 34): 15,7–18,0 x 11,7–13,8 мм, в среднем 16,6 x 12,7 мм.

Птенцы появляются со второй половины июня, но чаще в конце этого месяца и в первой декаде июля. В то же время в начале июля наблюдаются первые слётки. Со второй половины августа и позднее происходит полная линька оперения, которая идёт асинхронно у разных особей, но может быть весьма интенсивной. Снижение численности происходит со второй половины сентября, однако, и в первой половине октября они ещё нередко встречаются, причём в утренние часы самцы периодически выдают своё присутствие сравнительно короткой песней. Последние встречи датированы 13 октября 1977 г., 14 октября 2003 г. и 15 октября 1993 г.

273. Маньчжурская камышевка – *Acrocephalus tangorum* La Toushe, 1912. Manchurian reed warbler

Редкий, спорадично распространённый гнездящийся перелётный вид, населяющий обширные крупнотравные болота (чаще всего тростниковые, реже – заросли дикого риса). Кроме того, в 2003 г. найден в относительно разреженных вейниково-тростниковых зарослях, соседствующих с пятнами густых тростников. В заповеднике пока известен лишь для участков «Речной» и «Журавлиный». 11 июня 2003 г. поющий самец отмечен в охранной зоне заповедника в долине р. Белая (Волковская-Курдюкова, 2004). Гнездо с пятью оперенными птенцами найдено в устье р. Гнилая 14 июля 1976 г. Оно было устроено на краю тростникового массива в 7 м от зеркала озера. Другое гнездо, обнаруженное 6 июня 1980 г. у оз. Лебединое, ещё не было до конца выстроенным, а 15 июня того же года в тростниковом массиве, расположенном к северу от с. Александровка было найдено гнездо с одним яйцом, имеющим размеры 17,4 x 13,1 мм. Оно было размещено на краю густого массива тростника, прикреплено к четырём вертикальным стеблям тростника (один прошлогодний и 3 свежих) на высоте 56 см над водой и имело размеры: диаметр 70 мм, диаметр лотка 42 мм, толщина 75 мм, глубина лотка 41 мм.

274. Восточная дроздовидная камышевка – *Acrocephalus orientalis* (Linnaeus, 1758). Eastern reed warbler

Обычный, а местами многочисленный гнездящийся перелётный вид. Населяет главным образом тростниковые заросли и ивняки, реже птицы гнездятся в полынных зарослях различных видов кустарников. В заповеднике в подходящих местообитаниях встречается повсеместно. В 2003 г. в оптимальных гнездовых станциях на южном побережье оз. Ханка плотность гнездования составила 23 пары/км², на участке «Журавлиный» – 26,5–37,2 па-

ры/км², а на северо-востоке Приханкайской низменности — от 47,6 до 72,0 пары/км².

Весной первое появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 12 мая 1868 г. и 17 мая 1869 г. Первые поющие самцы зарегистрированы Н.Н. Поливановой (1971б) с 12 по 14 мая. Нами наиболее ранняя песня вида была услышана 9 мая 1973 г., 13 мая 1980 г., 15 мая 1978 и 1981 гг., 16 мая 1974 и 1993 гг. Массовое появление отмечено в конце второй или в начале третьей декады мая. Гнездовой период растянут с последней декады мая до конца июля, хотя ещё 5 сентября 1974 г. отмечено кормление слётков. Откладка яиц наблюдается главным образом с 10 по 20 июня, а массовый вылет птенцов из гнёзд происходит с 5 по 20 июля (Поливанова, 1971б). На отдалённых от ханкайского побережья и, соответственно, более теплообеспеченных участках низменности по нашим данным прилёт и сроки гнездования несколько более ранние. Гнёзда устраиваются на кустах, небольших деревьях и на стеблях крупных трав (тростник, полынь и т.д.) на высоте 40–300 см, в среднем ($n = 23$) 106 см. Гнёзда имеют размеры ($n = 23$): диаметр гнезда 90–130 мм (в среднем 98 мм), диаметр лотка 52–81 мм (в среднем 63,4 мм), глубина лотка 49–70 мм (в среднем 59,7 мм), толщина гнезда 62–135 мм (в среднем 91,6 мм). Некоторые жилые гнёзда располагаются в 8–10 м друг от друга, причём часто в таких случаях размножение в них идёт асинхронно. По нашим данным в кладке чаще всего 5 яиц, реже 4 (в повторных кладках) или 6, а средний размер кладки ($n = 22$) 4,9 яйца на гнездо. По сведениям Н.Н. Поливановой (1971б) средний размер кладки составляет лишь 4,3 яйца. Размеры яиц ($n = 74$): 19,1–22,8 x 14,5–17,4 мм, в среднем 21,5 x 15,6 мм.

Послегнездовые кочёвки происходят в июле-августе, а отлёт гнездящейся популяции приходится на сентябрь. Транзитный пролёт не выражен. Последние птицы регистрируются обычно в конце сентября или начале октября, а наиболее поздняя встреча зафиксирована 17 октября 1971 г.

275. Толстоклювая камышевка – *Phragmaticola aedon* (Pallas, 1776). Thick-billed reed warbler

Обычный гнездящийся перелётный вид. Населяет лесные опушки, кустарниковые заросли и редколесья. В заповеднике, в небольшом числе, гнездится на древних и современных береговых валах. В 2002–2003 гг. в оптимальных гнездовых станциях в охранной зоне заповедника плотность гнездования составила, в среднем, 14,6–28,8 пары/км². Весной наиболее раннее появление отмечено по песне самцов 15 мая 1973 г., 18 мая 1986 г., 20 мая 2001 г., 23 мая 1980 г., 24 мая 1974 и 1978 гг., 25 мая 1975 г., 26 мая 1981 и 2000 гг. Гнездовой период

длится с последних чисел мая до конца июля. Гнёзда располагаются на кустах или небольших деревьях на высоте 30–185 см над землёй, в среднем ($n = 11$) 79 см. Гнёзда хорошо замаскированы в листве и имеют размеры ($n = 11$): диаметр гнезда 92–117 мм (в среднем 101 мм), диаметр лотка 56–75 мм (в среднем 68,3 мм), толщина гнезда 70–91 мм (в среднем 78,4 мм), глубина лотка 38–55 мм (в среднем 50,8 мм). Полные кладки, которые нам приходилось находить во второй половине июня, содержат 5–6 яиц, в среднем ($n = 16$) 5,7 яиц на кладку. Размеры яиц ($n = 56$): 20,6–23,8 x 14,9–17,4 мм, в среднем 21,9 x 15,8 мм. Вылупление птенцов отмечено с третьей декады июня, а появление слётков – с первой декады июля. Осенний пролёт не прослежен: в послегнездовой период птицы незаметно покидают Приханкайскую низменность и никогда достоверно не регистрировались позднее середины августа.

276. Пеночка-таловка – *Phylloscopus borealis* (Blasius, 1858). Arctic warbler

Обычный пролётный вид. Наблюдается повсеместно при наличии хотя бы отдельных деревьев или крупных кустов. Весной первые птицы обычно появляются в двадцатых числах мая. Лишь в 1973 г. одиночные особи регистрировались раньше (одиночки отмечены 13 и 15 мая). Массовый пролёт происходит в период с 25 мая по 3 июня. Осенью в разные годы таловка наблюдалась с 13 августа (1984 г.) по 28 сентября (1972 и 2006 гг.).

277. Зелёная пеночка – *Phylloscopus trochiloides* (Sundevall, 1837). Greenish warbler

Малочисленный, а в другие годы вполне обычный, не ежегодно регистрируемый пролётный вид. Единично встречалась повсеместно при наличии деревьев или кустов. В разные годы наблюдалась с 14 мая (1993 г.) по 30 мая (1972 г.) и в августе-сентябре.

278. Бледноногая пеночка – *Phylloscopus tenellipes* Swinhoe, 1860. Pale-legged willow warbler

Немногочисленный пролётный вид. Придерживается древесно-кустарниковых зарослей. Весной наиболее раннее появление отмечено 10 мая 2002 г., а наиболее поздняя встреча зафиксирована 5 июня (1976 г.). В послегнездовой период и на осеннем пролёте наблюдалась с 14 июля (1972 г.) до 18 сентября (2002 г.). На сопке Гайворонской периодически летует, однако, её гнездование здесь достоверно не установлено.

279. Светлоголовая пеночка – *Phylloscopus coronatus* (Temminck et Schlegel, 1847). Crowned willow warbler

Обычный пролётный и редкий спорадично гнездящийся вид Приханкайской низменности. Пролёт проходит широким фронтом. Птицы останавливаются повсеместно в древесно-кустарниковых зарослях и даже на отдельных кустах ивняка. Единично и нерегулярно гнездится на сопке Гайворонской. Весной наиболее раннее появление наблюдалось 22 апреля 1975 г., 4 мая 1976 г., 6 мая 1981 г. и 9 мая 1972 г. Пролёт длится до середины третьей декады мая. На гнездовании не представляет редкости уже в бассейне среднего течения рек, впадающих в Ханку. Послегнездовые кочёвки начинаются в июле. Последние осенние встречи датированы 27 сентября 1973 г., 30 сентября 1971 г. и 13 октября 1972 г.

280. Пеночка-зарничка – *Phylloscopus inornatus* (Blyth, 1842). Yellow-browed warbler

Самый многочисленный вид пролётных пеночек. Встречается повсеместно. Среди обширных открытых пространств останавливается даже на одиночных кустах ив. Весной первое появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 16 апреля 1868 г. и 17 апреля 1869 г. Нами первые птицы наблюдалась 24 апреля 1995 г., 28 апреля 1972 и 1975 гг. Массовый пролёт происходит в первой половине мая. Последних птиц отмечали 22 мая 1972 г., 25 мая 2006 г., 26 мая 2000 г. и 27 мая 1995 г. На осеннем пролёте первых птиц отмечали 24 августа 1976 г. и 27 августа 2003 г., а последних – 25 сентября 1997 г., 28 сентября 2002 и 2006 гг. и 13 октября 1972 г.

281. Корольковая пеночка – *Phylloscopus proregulus* (Pallas, 1811). Pallas's willow warbler

Обычный пролётный вид. Весной первое появление отмечено 6 апреля 1997 г., 8 апреля 1987 и 2005 гг., 10 апреля 1983 г. и 14 апреля 1972 г. Массовый пролёт происходит в третьей декаде апреля и в начале мая. Последние весенние встречи датированы 13 мая 1973 г., 22 мая 2002 г., 23 мая 1975 г. и 25 мая 2006 г. На осеннем пролёте первых птиц достоверно наблюдали 15 августа 1974 г., 20 августа 1972 г., 26 августа 1974 г., а последние осенние встречи были зафиксированы 13 октября 1992 г., 15 октября 1977 г., 16 октября 1972 и 1992 гг., 17 октября 1971 г.

282. Буряя пеночка – *Phylloscopus fuscatus* (Blyth, 1842). Dusky willow warbler

Немногочисленный пролётный и обычный гнездящийся перелётный вид. Гнездится в сырых местах с ивняками, редколесьями и кустарником. Численность максимальна в приречных ивняковых зарослях, где в 2003 г. в разных районах Приханкайской низменности плотность населения варьировала от 34,2 до 58,4 пары/км², резко снижаясь в более сухих местообитаниях, где в среднем учтено 7 пар/км². На пролёте встречается практически повсеместно. Весной первых птиц отмечали 13 апреля 1975 г. и 16 апреля 1993 г. Последние осенние встречи происходили 8 октября 1973 г., 14 октября 1992 г., 15 октября 1972 и 1993 гг., 19 октября 1971 г.

283. Толстоклювая пеночка – *Phylloscopus schwarzi* (Radde, 1863). Radde's willow warbler

Обычный пролётный и редкий, вероятно, нерегулярно гнездящийся вид Приханкайской низменности. Весной наиболее раннее появление зарегистрировано 25 апреля 1975 г., 7 мая 1998 г., 11 мая 1975 г., 14 мая 1972 г. и 15 мая 1973 г. Пролёт длится до конца мая или первых чисел июня. На осеннем пролёте первые птицы наблюдались 3 августа 1974 г., 21 августа 1971 г. и 23 августа 1972 г., а последние отмечены 13 октября 1992 г. и 15 октября 1983 г.

В бассейне Ханки в летний период отмечена в предгорьях хр. Синий (окрестности с. Калиновка), а также известна как немногочисленный гнездящийся вид долины верхнего течения р. Комиссаровка (Глущенко и др., 1995б, в). Летом 2003 г. найдена Е.А. Волковской-Курдюковой довольно обычной в нижнем течении р. Мельгуновка (плотность составила около 1,5 поющих самцов на 1 км маршрута). Птицы придерживались опушек ивовых и прочих древесно-кустарниковых зарослей, более характерных для бурой пеночки.

СЕМЕЙСТВО КОРОЛЬКОВЫЕ – REGULIDAE VIGORS, 1825

284. Желтоголовый королёк – *Regulus regulus* (Linnaeus, 1758). Goldcrest

Обычный пролётный вид. Встречается повсеместно, предпочитая древесные заросли, при отсутствии которых может кормиться среди кустарников и даже в разнотравье. На весеннем пролёте первое появление отмечено 8 апреля 1998 г., 10 апреля 1983 г., 12 апреля 1975 г. и 13 апреля 1971 г. Разгар весенней миграции наблюдается во второй половине апреля, а последних птиц отмечали 6 мая 1998 г., 8 мая 1993 г., 12 мая 2000 г., 15 мая 1973 г., и 18 мая 1978 г. Осенний пролёт начинал-

ся 26 сентября 1975 и 1997 гг., 28 сентября 2006 г., 9 октября 1971 г., а заканчивался 27 октября 1972 г., 28 октября 1993 г. и 29 октября 1984 г.

СЕМЕЙСТВО ДРОНГОВЫЕ – DICRURIDAE VIGORS, 1825

285. Чёрный дронго – *Dicrurus macrocercus* Vieillot, 1817. King crow

Залётный вид. Одна особь наблюдалась С.Г. Сурмачем в пойме р. Спасовка у с. Гайворон в октябре 1987 г. (Глущенко и др., 1997).

286. Лирохвостый дронго – *Dicrurus hottentottus* (Linnaeus, 1766). Spangled drongo

Залётный вид. С.Г. Сурмач (устное сообщение) с очень близкого расстояния наблюдал одну особь именно этого вида в с. Гайворон в октябре 2004 г.

СЕМЕЙСТВО МОНАРХОВЫЕ – MONARCHINCHAE BONAPARTE, 1854

287. Райская мухоловка – *Terpsiphone paradisi* (Linnaeus, 1758). Paradise flycatcher

Малочисленный и крайне локально распространённый гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Основные гнездовья располагаются в восточной части Ханкайского бассейна в долинах среднего течения рек Спасовка, Черниговка и их притоков (в том числе в охранной зоне заповедника). В гнездовой период отмечалась нами на сопке Лузановой, а 7 июня 2004 г. самец наблюдался инспектором В.М. Селиным у сопки Орлиная. На территории заповедника не гнездится ввиду отсутствия необходимых для размножения стадий. Населяет преимущественно густые пойменные многопородные древесные заросли с кустарниковым или порослевым подлеском. Численность широко варьирует по годам, а средняя плотность в оптимальных местах обитания колеблется от 10 до 25 пар/км². Всего же на Приханкайской низменности в 1978, 1980 и 1993 гг. гнездились соответственно около 370, 250 и 280 особей (Глущенко, Шибнев, 1985; Глущенко и др., 1995г). Минимальное количество птиц, значительно выходящее за указанный нижний предел плотности и общей численности, отмечено в 2002–2004 гг.

Наиболее раннее появление отмечено 26 мая 1981 и 1994 гг., 27 мая 1995 г., 28 мая 1978 г., 30 мая 1993 г. и 1 июня 1973 г. Гнездовой период растянут с середины первой декады июня до середины августа, что обусловлено наличием повторных после разорения кладок. Гнездо строит самка, в то время как самец может участвовать в сборе строительного материала. Гнёзда располагаются

достаточно открыто на кустах и небольших деревьях в двойном или тройном вертикальном развилке на высоте от 85 до 340 см, в среднем ($n = 57$) 188,7 см. Размеры гнёзд ($n = 46$): диаметр гнезда 64–84 мм (в среднем 75 мм), диаметр лотка 52–71 мм (в среднем 60,7 мм), глубина лотка 26–43 мм (в среднем 37,2 мм), высота гнезда (без учёта растительных волокон, зачастую свисающих от его основания) 47–117 мм (в среднем 77,8 мм).

Откладка яиц происходит с конца первой декады июня, причём за счёт повторных кладок гнёзда с яйцами нам удавалось находить почти до конца июля. В полной кладке 3–5 яиц, в среднем ($n = 19$) 4,3 яйца на кладку. Размеры яиц ($n = 84$): 17,6–22,3 x 14,1–16,8 мм, в среднем 20,1 x 15,3 мм. В насиживании, которое обычно начинается после откладки последнего яйца, принимают участие оба родителя. При холодной дождливой погоде известны случаи, когда насиживание начиналось после откладки первого, второго или третьего яйца (Глущенко, Шибнев, 1985).

Птенцы появляются с конца второй декады июня и покидают гнездо в возрасте 9–10 сут. Они держатся с родителями до конца июля или начала августа (до полного отрастания маховых и рулевых перьев). После этого семьи распадаются, а кочующие птицы до отлёта могут присоединяться к смешанным группам различных видов воробьинообразных птиц. Во второй половине августа райские мухоловки встречаются всё реже, а наиболее поздняя встреча зарегистрирована в долине р. Черниговка 1 сентября 1978 г.

Для самцов в окончательном наряде характерен полиморфизм в окраске оперения. Белая морфа составляет около 9,2 % самцов ($n = 348$), причём 1,7 % из них занимают промежуточное положение, когда асимметрично размещённые участки оперения, имеющие окраску характерную для рыжей морфы, занимают до 20 % поверхности птицы (Глущенко, 1986).

СЕМЕЙСТВО МУХОЛОВКОВЫЕ – MUSCICAPIDAE FLEMING, 1822

288. Желтоспинная мухоловка – *Ficedula xanthopygia* (Нау, 1845). Tricolor flycatcher

Обычный пролётный и гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Судя по визуальным наблюдениям, за последние 30 лет его численность заметно возросла. В заповеднике и его охранных зонах в целом малочисленна, поскольку распространена локально, населяя древесные заросли (в том числе ленточные ивняки), размещённые по речным поймам и береговым валам Ханки, а также древесные ассоциации на возвышенных частях

низменности. В 2002–2003 гг. в порослевых дубняках сопки Гайворонской плотность гнездования варьировала от 13,3 до 48,0 пары/км², а в пойменных лесах по р. Спасовка в среднем составила 24 пары/км². Первое появление весной отмечено 6 мая 1973 и 1981 гг., 7 мая 1998 г., 10 мая 2006 г., 12 мая 1977 и 1986 гг. Основная часть гнездовой популяции прибывает в середине мая, а пролёт продолжается до конца мая, когда среди пролётных самцов встречаются почти исключительно первогодки. Гнездовой период растянут с конца мая до начала июля. Осенние миграции совершенно не выражены. Птицы гнездящейся популяции вскоре после завершения гнездового сезона незаметно покидают Приханкайскую низменность, и последних птиц нам приходилось наблюдать лишь в августе.

289. Таёжная мухоловка – *Ficedula mugimaki* (Temminck, 1836). Mugimaki flycatcher

Немногочисленный пролётный вид. В заповеднике встречается почти повсеместно, задерживаясь даже в небольших группах деревьев и ивняковых кустов. В литературе (Пекло, 1987) указывается на добычу пролётных птиц у берегов Ханки в период с 12 по 26 мая. Нами наиболее раннее появление весной отмечено 10 мая 1984 и 2006 гг., 13 мая 1980 и 1986 гг. и 14 мая 1980 г. Пролёт длится до конца мая, причём чаще всего птиц приходилось наблюдать в третьей декаде этого месяца, а наиболее поздняя встреча поющего самца-первогодка зарегистрирована на сопке Гайворонской 9 июня 1981 г. Осенние миграции отмечены в течение всего сентября.

290. Восточная малая мухоловка – *Ficedula albicilla* (Pallas, 1811). Red-breasted flycatcher

Редкий пролётный вид. В период миграций птицы останавливаются в древесных зарослях, произрастающих на береговых валах Ханки, в речных долинах и на холмах. На весеннем пролёте первое появление отмечено 6 мая 1998 г., 12 мая 1980 г., 13 мая 1972 и 1986 гг., 15 мая 1978 г. и 16 мая 1993 г., а последних птиц мы наблюдали 25 мая 1975 и 1977 г. А.И. Черский (1915) указывает на весенний пролёт вида с 22 по 31 мая. Осенью изредка регистрировалась в сентябре и начале октября.

291. Синяя мухоловка – *Cyanoptila cyanomelana* (Temminck, 1829). Blue and white flycatcher

Немногочисленный пролётный и редкий, единично гнездящийся вид Приханкайской низменности. В охранной зоне заповедника гнездование зарегист-

рировано для сопки Гайворонской и долины среднего течения р. Спасовка. На пролёте встречается повсеместно, причём если весенние миграции выражены достаточно хорошо, то в послегнездовой период синие мухоловки встречаются крайне редко, и нам никогда не приходилось видеть их здесь позднее 23 августа (1972 г.). Весной первыми всегда регистрируются самцы, суммарная численность которых всегда выше, а первое появление отмечено 30 апреля 1974 г., 2 мая 1986 г., 4 мая 1976 г. и 6 мая 1981 г. Пролёт продолжается до середины третьей декады мая, когда встречаются отдельные особи самок-первогодков. Гнездовой период длится с начала третьей декады мая до первой половины июля. Гнёзда с кладками наблюдались с 27 мая (1978 г.) по 20 июня (1985 г.), причём вылет птенцов из последнего из указанных гнёзд наблюдался 9 июля.

292. Сибирская мухоловка – *Muscicapa sibirica* Gmelin, 1789. Sooty flycatcher

Малочисленный пролётный вид. Весной наиболее раннее появление отмечено 2 мая 1975 г., 12 мая 1980 г., 13 мая 1986 г. и 14 мая 1972 г. Пролёт длится до конца мая, с максимумом плотности пролётных птиц в третьей декаде этого месяца. Наиболее поздние встречи зафиксированы 29 мая 1974 г., 1 июня 1973 г. и 4 июня 1972 г. В послегнездовой период и на осеннем пролёте сибирские мухоловки регистрировалась в августе и сентябре. Птицы встречаются практически повсеместно в лесных местообитаниях и куртинах древесной растительности, разбросанных по Приханкайской низменности.

293. Пестрогрудая мухоловка – *Muscicapa griseisticta* (Swinhoe, 1861). Grey-spotted flycatcher

Немногочисленный пролётный вид. Указание на то, что вид гнездится в окрестностях Ханки (Благосклонов, 1954), ошибочно, на что справедливо указывал А.А. Назаренко (1971б). Весной наиболее раннее появление отмечено 8 мая 1983 г., 11 мая 1975 г., 12 мая 1980 г., 13 мая 1972 и 1986 гг., а наибольшее число птиц отмечается в третьей декаде этого месяца, когда могут образовываться стайки, численностью до 6–8 птиц. Самые поздние встречи датированы 1 июня 1973 г. и 4 июня 1974 г. Осенью птицы наблюдались в августе и сентябре. Пролётные мухоловки придерживаются как обширных древесных зарослей, так и ленточных лесов, встречаясь даже в группах кустов ивняка.

294. Ширококлювая мухоловка – *Muscicapa dauurica* Pallas, 1811.

Brown flycatcher

Обычный пролётный и редкий нерегулярно и локально гнездящийся вид. На Приханкайской низменности гнездование отмечено лишь для долин среднего течения рек и на сопке Гайворонской. В июне 2002–2003 гг. в порослевых дубняках сопки Гайворонской плотность гнездящихся птиц находилась в пределах от 2,5 до 5,4 пары/км², а в пойменных ленточных лесах по р. Спасовка она составляла 7,9–11,0 пары/км². На пролёте встречается повсеместно. Весной первое появление отмечено 4 мая 1977 г., 8 мая 1981 г., 10 мая 1972 г. и 11 мая 1975 г. Пролёт длится до конца мая, а хорошо выраженные послегнездовые кочёвки, когда птицы регистрируются далеко за пределами гнездовых станций, начинаются уже в первой декаде июля. Осенний пролёт продолжается до конца сентября, а наиболее поздняя встреча датирована 13 октября 1972 г.

СЕМЕЙСТВО ДРОЗДОВЫЕ – TURDIDAE RAFINESQUE, 1815

295. Черноголовый чекан – *Saxicola torquata* (Linnaeus, 1766). Stonechat

Обычный гнездящийся перелётный вид. Населяет заросли травянистой растительности, кустарников и редколесья. В 2002–2003 гг. его численность в характерных местообитаниях на Приханкайской низменности варьировала от 3,9 до 37,0 пары/км². Весной первое появление зарегистрировано 7 апреля 2005 г., 14 апреля 1993 г., 16 апреля 1978 г., 19 апреля 1986 г. и 20 апреля 1972 г. Гнездовой период протекает в мае-июне, после чего происходят незаметные кочёвки, обычно заканчивающиеся в первой половине октября. Наиболее поздние осенние встречи датированы 4 октября 1973 г., 17 октября 1993 г. и 19 октября 1976 г.

296. Обыкновенная каменка – *Oenanthe oenanthe* (Linnaeus, 1758).

Northern wheatear

6 апреля 2005 г. самец данного вида наблюдался на близком расстоянии И.В. Масловой (устное сообщение) в окрестностях кордона «Восточный».

297. Белогорлый дрозд – *Petrophila gularis* (Swinhoe, 1863). White-throated rockthrush

Редкий пролётный вид. Встречается практически повсеместно, причём отдельные пролётные особи неоднократно наблюдались сидящими на кустах ивняка среди обширных безлесных пространств Приханкайской низменности.

Весной наиболее раннее появление отмечено 7 мая 2000 г. и 10 мая 1981 г., а наиболее поздние встречи зафиксированы 2 июня 1981 г. и 3 июня 1976 г. В послегнездовой период регистрировался с 22 июля (1974 г.) по 14 сентября (1975 г.).

298. Обыкновенная горихвостка – *Phoenicurus phoenicurus* (Linnaeus, 1758). Redstart

Случайный залёт самки зарегистрирован в районе урочища «Дубки» 13 мая 1986 г. (Глущенко, 1992).

299. Сибирская горихвостка – *Phoenicurus auroreus* (Pallas, 1776). Daurian redstart

Немногочисленный пролётный и локально гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Практически все гнездовья здесь приурочены к населённым пунктам, причём птицы стали активно занимать эти местообитания начиная с последнего десятилетия 20-го века. В заповеднике отмечалась только в пролётное время. Весной первое появление самцов отмечено 3 апреля 2003 г., 4 апреля 1998 г. (первая самка в данном году наблюдалась 8 апреля), 5 апреля 1984 г., 6 апреля 1984 г. и 7 апреля 1996 г. Гнездовой период длится с конца апреля до августа, и при удачном стечении обстоятельств многие пары успевают вырастить два выводка. Послегнездовые кочёвки и осенний пролёт затягиваются почти до конца октября.

300. Японская зарянка – *Luscinia akahige* (Temminck, 1836). Japanese robin

Залётный вид. Самец встречен 10 мая 2003 г. в зарослях ивняка на ирригационном канале, прилежащем к участку «Журавлиный» в районе военного авиационного полигона (Волковская-Курдюкова, 2004).

301. Соловей-красношейка – *Luscinia calliope* (Pallas, 1776). Siberian rubythroat

В целом немногочисленный пролётный и гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Гнездится в ленточных лесах, речных поймах, а также в разреженных сырых ивниках с разнотравьем и кустарником. Численность гнездящихся птиц широко варьирует по годам. В 2002–2003 гг. она была повсеместно невысокой и находилась в пределах от 1,0 до 9,8 пары/км², составляя в среднем 3,3 пары/км². Весной первое появление зарегист-

рировано Н.М. Пржевальским (1870) 20 апреля 1868 г. и 26 апреля 1869 г. Мы наблюдали первых птиц 7 апреля 1988 г., 16 апреля 1993 г., 21 апреля 1975 и 1976 гг., 24 апреля 1972, 1981 и 1997 гг. и 25 апреля 1978 г. Гнездовой период начинается в мае, а хорошо летающие птенцы наблюдаются уже с середины июня. С этого времени самцы возобновляют песенную активность, что предполагает наличие хотя бы у некоторых пар нормальной второй кладки. В частности, гнездо с кладкой из 4 не насиженных яиц было обнаружено в долине р. Спасовка 12 июля 1979 г. Осенний пролёт протекает с сентября по октябрь, а наиболее поздняя встреча зарегистрирована 19 октября 1971 г.

302. Варакушка – *Luscinia svecica* (Linnaeus, 1758). Bluethroat

Очень редкий пролётный вид. Нами достоверно не наблюдался. По сообщению А.В. Попова и С.Г. Сурмача птицы несколько раз попадались в сети при массовом кольцевании птиц в окрестностях с. Гайворон. Кроме того, варакушка фигурирует в списке птиц заповедника, размещённого в китайском секторе Приханкайской низменности (Li et al., 1994).

303. Синий соловей – *Luscinia cyane* (Pallas, 1776). Siberian blue robin

Немногочисленный пролётный и редкий, локально гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. На пролёте встречается повсеместно, мигрирующие птицы наблюдаются даже среди обширных болот. Отдельные пары гнездятся в порослевых дубняках на сопках Гайворонской и Лузановой, в охранной зоне заповедника, где в 2002–2003 гг. учтено 2,7–5,4 пары/км². Локально сравнительно обычен в пойменных лесах на р. Спасовка, где в те же годы учтено 13,7 пары/км². Весной первое появление отмечено 6 мая 1973 г., 9 мая 2006 г., 11 мая 1975 г., 12 мая 2000 г., 13 мая 1978, 1980 и 1986 гг., 14 мая 1972 г., 16 мая 1993 г. и 17 мая 1974 г. Пролёт длится до конца мая. На осеннем пролёте встречается реже, чем весной, а наиболее поздняя встреча зарегистрирована на сопке Гайворонской 27 сентября 1972 г.

304. Соловей-свистун – *Luscinia sibilans* (Swinhoe, 1863). Swinhoe's red-tailed robin

Немногочисленный пролётный вид с непостоянной численностью (в некоторые годы обычен). Миграции проходят широким фронтом, поэтому отдельные птицы и рыхлые группы регистрируются практически повсеместно, придерживаясь древесных и кустарниковых зарослей и даже разнотравья. Весной по поющим самцам первое появление отмечено 9 мая 2006 г., 10 мая 1981 г., 12 мая 1972 и 1986 гг., 13 мая 1973 и 1980 гг. Пролёт длится до конца

мая. Осенью, ввиду скрытности, регистрируется реже, чем весной, когда пролётные птицы выдают себя громкой песней. В послегнездовой период наблюдался в августе-сентябре. Последние птицы осенью зарегистрированы 26 сентября 1997 г. и 29 сентября 1978 г.

305. Синехвостка – *Tarsiger cyanurus* (Pallas, 1773). Siberian bluechaot

Обычный пролётный вид. Наблюдалась повсеместно в древесных и кустарниковых зарослях. Весенний пролёт протекает в течение апреля. Первые птицы отмечены 6 апреля 1982 и 1997 гг., 7 апреля 1975, 1976 и 1984 гг. и 8 апреля 1998 г. Пролёт обычно завершается в первой половине мая (6 мая 1996 г, 7 мая 1975 г., 11 мая 1972 и 1975 гг.). Изредка отдельные особи задерживаются, а наиболее поздняя весенняя встреча зафиксирована в устье р. Гнилая 29 мая 1980 г. Осенью синехвостки обычно наблюдались с середины сентября (наиболее раннее появление отмечено 14 сентября 1975 г.) до конца октября. Наиболее поздние осенние наблюдения зарегистрированы 1 ноября 1976 г., 4 ноября 1974 г. и 5 ноября (1992 г.). Особняком стоит встреча линяющего взрослого самца, добытого 28 июля 1982 г. в среднем течении р. Кулешовка.

306. Бледный дрозд – *Turdus pallidus* Gmelin, 1789. Pale thrush

Малочисленный пролётный вид. Встречается главным образом в одиночку и небольшими группами. Весной в разные годы наблюдался во второй половине апреля или в начале мая. Первое появление отмечено Н.М. Пржевальским (1870) 24 апреля 1868 г. и 17 апреля 1869 г. Нами наиболее ранние наблюдения сделаны 6 апреля 1995 г. и 16 апреля 1978 г., а последние встречи датированы 3 мая 1976 г., 6 мая 1996 г., 7 мая 1975 г., 8 мая 1983 г. и 10 мая 1981 г. Эти сроки вполне согласуются с данными А.И. Черского (1915) отметившего первое появление этого вида 16 апреля 1911 г., и добычу явно пролётной самки у с. Камень-Рыболов 3 мая 1910 г. На осеннем пролёте наблюдался с начала сентября по середину октября, а одна птица наблюдалась на сопке Гайворонской 4 декабря 1976 г.

307. Оливковый дрозд – *Turdus obscurus* Gmelin, 1789. Grey-headed thrush

Обычный пролётный вид. В отличие от бледного дрозда, пролёт обычно проходит стаями, а весенние миграции наблюдаются значительно позднее. Н.М. Пржевальский (1870) отметил первое появление 1 мая как в 1868, так и в 1869 гг. А.И. Черский (1915) приводит данные о добыче самцов 5 и 17 мая 1908

г. и 12 мая 1910 г., а самки – 27 мая 1909 г. В унисон этому идут и наши данные: первое появление отмечено 6 мая 1981 и 1998 гг., 7 мая 1975 и 1998 гг., 9 мая 1982 и 2006 гг., 14 мая 1980 и 1993 гг. Основной пролёт протекает во второй половине мая, когда отмечаются стаи, насчитывающие до двух десятков птиц, а общее число зарегистрированных в день особей может превышать сотню. В начале третьей декады мая пролёт резко затухает, а последние птицы наблюдались 25 мая 1978, 1983 и 2006 гг., 26 мая 1972, 1986 и 2005 гг. и 27 мая 1995 г. Осенний пролёт гораздо менее интенсивен и проходит в течение сентября и начала октября.

308. Сизый дрозд – *Turdus hortulorum* Sclater, 1863. Grey-backed thrush

Обычный пролётный и гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Гнездится при наличии хотя бы фрагментарных древесных зарослей с густым кустарниковым либо порослевым подлеском, находя подходящие станции в заповеднике и его охранной зоне на сопках, в поймах рек, на береговых валах, в парках и садах. В 2002–2003 гг. в пойменных лесах нижнего течения р. Спасовка плотность гнездования составила в среднем 7,8 пары/км². Весной первое появление отмечено по песне самцов 15 апреля 1993 г., 16 апреля 1972 г. и 20 апреля 1975 г. Гнездовой период длится с начала мая по июль, и за это время у некоторых пар явно бывает 2 кладки. Слётки первого выводка отмечаются уже с конца первой декады июня, а во второй половине этого месяца часть птиц приступают ко второму раунду размножения, и гнёзда с кладками нам приходилось находить в конце июня и начале июля. Осенний пролёт проходит большей частью в сентябре и начале октября, а наиболее поздние пролётные птицы были отмечены 15 октября 1983 г. и 20 октября 2006 г.

309. Дрозд Науманна – *Turdus naumanni* Temminck, 1831. Naumann's thrush

Многочисленный пролётный вид. В различном количестве нерегулярно зимует. Наиболее раннее появление осенью отмечено 25 сентября 1975 г. и 26 сентября 1997 г. К началу ноября птицы обычно появляются в массе и вид начинает доминировать в численности над бурым дроздом, сохраняя такое преобладание до начала апреля, хотя явное смещение зимующей популяции отмечается уже во второй половине февраля и в течение всего марта. Наиболее поздние весенние встречи зафиксированы 18 апреля 1979 г., 20 апреля 1972 г., 28 апреля 1978 г. и 4 мая 1975 г. Зимовки обусловлены наличием хорошего урожая ягодных деревьев и кустарников (Глущенко, Нечаев, 1992), а максимальная

численность зимующих дроздов отмечена для зимы 1993/94 г., когда в охранной зоне заповедника (долина р. Спасовка) наблюдались стаи, насчитывающие до 600 особей (Глущенко, Мрикот, 1998).

310. Бурый дрозд – *Turdus eunomus* Temminck, 1831. Dusky thrush

Многочисленный пролётный и редкий, эпизодически зимующий вид Приханкайской низменности. На весеннем пролёте первые мигрирующие птицы наблюдались 4 апреля 1981 и 1998 гг., 7 апреля 1978 и 2006 гг., 9 апреля 1972 и 1983 гг. Интенсивный пролёт продолжается с середины апреля до середины мая, а последние пролётные особи отмечены 21 мая 1974 г., 22 мая 1986 и 2002 гг., 23 мая 1972 г., 26 мая 1981 г., 27 мая 1995 г., 29 мая 1980 г. и 2 июня 2003 г. Осенний пролёт обычно протекает с середины сентября до начала ноября. Как на пролёте, так и зимой бурый дрозд образует смешанные группы с предыдущим видом, хотя в отличие от него чаще предпочитает более открытые пространства. Из 18 зимних сезонов бурый дрозд наблюдался лишь в трёх (Глущенко, Нечаев, 1992; Глущенко, Мрикот, 1998).

311. Сибирский дрозд – *Zoothera sibirica* (Pallas, 1776). Siberian thrush

Редкий и скрытный пролётный вид. Наблюдались только взрослые самцы, отмеченные в охранной зоне заповедника на сопках Гайворонской и Лузановой. На весеннем пролёте по 1–2 особи зарегистрированы 10 мая 1972 г., 18 мая 1978 г., 15 мая 1981 г. и 10 мая 2002 г. Во время послегнездовых кочёвок от 1 до 3 птиц наблюдались 14, 22 и 23 июля 1972 г.

312. Пёстрый дрозд – *Zoothera varia* (Pallas, 1811). Golden mountain thrush

Редкий пролётный вид. Нами отмечался нерегулярно и всегда единичными особями. Весной встречен чаще, причём наиболее раннее появление зарегистрировано 23 апреля 1975 г. и 29 апреля 1978 г., а самые поздние встречи происходили 22 мая 1978 г. и 23 мая 1972 г. Осенью наблюдался лишь трижды: 28 сентября и 13 октября 1972 г., а также 13 сентября 1977 г. А.И. Черский (1915) приводит экземпляр самца, добытого у Троицкое 30 августа 1909 г. и самки, добытой у с. Камень-Рыболов 4 мая 1910 г.

313. Тростниковая сутора – *Paradoxornis heudei* David, 1872. Reed parrotbill

Малочисленный гнездящийся вид, приуроченный исключительно к тростниковым зарослям. Зимой в пределах Приханкайской низменности достаточно широко кочует, задерживаясь, однако, лишь среди тростников. Общая численность ханкайской популяции для разных лет оценивается в 400 (Глущенко, Шибнев, 1985) и 230 (Глущенко и др., 1995б, в) гнездящихся пар. По приблизительным расчётам в пределах заповедника обитает около 30 % ханкайской популяции вида, и примерно такое же количество населяет его охранную зону (Лебяжинская, Глущенко, 1995). Основные в заповеднике гнездовья размещены в пределах участков «Речной» и «Журавлиный».

В зимний период тростниковые ситоры держатся небольшими группами, численностью от нескольких птиц до двух-трёх десятков особей, в среднем (по 64 группам) 7,1 особи на группу. В разные зимы среднее число птиц в группах менялось от 5,3 до 8,0 особи, причём, по нашему убеждению, сформированному при работе на Приханкайской низменности, в долине р. Раздольная и в Восточном Китае, оно в значительной мере отражает плотность населения и благополучие размножения всей локальной популяции вида. Формирование пар происходит во второй половине марта и в этот же период начинается линька птиц в брачный наряд, заканчивающаяся в первой декаде мая (Глущенко, Шибнев, 1981).

К постройке первых гнёзд птицы обычно приступают во второй половине мая, однако, в связи с сильными ветрами, часто разрушающими гнёзда, построенные в недостаточно густых зарослях тростника, гнездостроение может сильно затягиваться. Строительным материалом служат различные части тростника и паутина. Гнёзда располагаются в густых зарослях тростника и крепятся к 2–8 (чаще всего к 4–6) вертикальным стеблям. Они находятся на высоте от 30 до 90 см (в среднем около 64 см) над водой, причём установлено, что в первой половине лета они устраиваются заметно ниже, чем во второй (Назаров, Казыханова, 1981). Размеры гнёзд (n = 9): диаметр гнезда 64–85 мм (в среднем 73,5 мм), диаметр лотка 50–55 мм (в среднем 52,1 мм), глубина лотка 44–65 мм (в среднем 51 мм), высота гнезда 60–95 мм (в среднем 83 мм).

С момента начала постройки гнезда до откладки первого яйца проходит 4–8 дней, а птенцы появляются через 12–14 дней после её окончания (Назаров, Казыханова, 1981). По нашим данным полная кладка содержит от 3 до 6 яиц, в

среднем ($n = 11$) 4,5 яйца на кладку, в то время как по сведениям Ю.Н. Назарова и М.Г. Казыхановой (1981) в полной кладке 2–5 яиц, а средний размер кладки составляет лишь 3,9 яйца. Размеры яиц ($n = 30$): 12,6–14,4 x 17,0–19,0 мм, в среднем 13,6 x 17,7 мм. Птенцы покидают гнёздо в возрасте 10–12 суток, что при удачном стечении обстоятельств, случается во второй половине июня, а в июле родители могут вновь приступать к гнездованию. Гнёзда с кладками наблюдались почти до конца августа, а птенцы с не полностью отросшими рулевыми перьями отмечены даже в начале октября, что позволяет судить о весьма значительной растянутости периода размножения, а может быть и о существовании у некоторых пар нормальной третьей кладки, что предполагается и другими исследователями (Назаров, Казыханова, 1981). В сентябре-октябре происходит полная линька, причём неоднократно наблюдалось одновременное выпадение всех рулевых перьев, что также известно для сutory (*Paradoxornis webbianus*) в условиях Южного Приморья (Панов, 1973).

314. Сутора – *Paradoxornis webbianus* (Gould, 1852). Vinous-throated parrotbill

Гнездящийся кочующий вид. На Приханкайской низменности малочисленна или даже редка. Встречается круглогодично, однако, в её южном и восточной секторах наблюдается не ежегодно. В пределах заповедника и его охранной зоны обитает как в долинах рек, так и на береговых валах. Придерживается зарослей кустарников и разнотравья и лишь изредка встречается в тростниковых массивах, порой образуя смешанные группы с предыдущим видом.

СЕМЕЙСТВО ОПОЛОВНИКОВЫЕ – AEGITHALIDAE REICHENBACH, 1849–1850

315. Ополовник – *Aegithalos caudatus* (Linnaeus, 1758). Long-tailed tit

Обычный кочующий, зимующий и малочисленный гнездящийся вид Приханкайской низменности (Шибнев, 1975). В заповеднике и его охранной зоне гнездится в древесных зарослях различного типа на сопках, в долинах рек и на береговых валах. В 2002–2003 гг. в порослевых дубняках сопки Гайворонской и Лузановой плотность гнездования составила 4,9–6,7 пары/км², а в пойменных лесах по р. Спасовка – 1,6–4,2 пары/км². В период сезонных кочёвок встречается повсеместно.

Разбивка на пары происходит с начала марта, а гнездостроение отмечается с середины этого месяца. Откладка яиц обычно начинается лишь в середине апреля, а полная кладка формируется в его третьей декаде. В полной кладке 10–

13 яиц, имеющих размеры ($n = 20$): 12,0–14,9 x 9,9–12,8 мм (в среднем 13,4 x 10,9 мм). Насиживает только самка в течение 12–13 суток и при удачном стечении обстоятельств (многие гнёзда разоряются), птенцы появляются в конце первой декады мая, оставляя гнездо в последней декаде этого месяца.

СЕМЕЙСТВО РЕМЕЗОВЫЕ – REMIZIDAE OLPHE-GALLIARD, 1891

316. Китайский ремез – *Remiz consobrinus* (Swinhoe, 1870). Chinese penduline tit

Редкий гнездящийся вид, лишь недавно обнаруженный в восточной части Приханкайской низменности. Впервые для этой территории отмечен 22 июня 2000 г., когда одного самца, собиравшего растительный пух для строительства гнезда, в окрестностях кордона «Восточный» наблюдал В.А. Нечаев. Судя по осенней находке гнёзд (устное сообщение госинспектора заповедника С.А. Подложнюка) в этом же районе птицы размножались в 2001 г. В начале июля 2002 г. нами совместно с Д.В. Коробовым и И.Н. Кальницкой была детально обследована данная территория и обнаружено 22 гнезда (Глущенко и др., 2004). Судя по всему, эта локальная популяция на момент проведения учёта насчитывала до 35 гнездящихся пар. В 2003 и 2004 гг. численность гнездящихся птиц здесь была заметно ниже, и предположительно здесь располагалось немногим более 20 жилых гнёзд. В 2005 г. краткосрочные наблюдения не позволили выявить наличие птиц на этой территории, а 25 мая 2006 г. на участке, где в 2002 г. гнездились 5 пар, обнаружен лишь один территориальный самец.

За весь период наблюдений было обнаружено 31 гнездо, большая часть которых (24, или 77,4 %) размещались на осинах. Кроме того, 3 гнезда найдены на берёзах, 2 на иве и по одному – на ильме и домашнем тополе. Учитывая частоту встречаемости тех или иных древесных растений, произрастающих в гнездовой станции вида, следует указать, что птицы предпочитают осину и явно игнорируют ивы, которые являются наиболее распространёнными древесными растениями Приханкайской низменности. Чаще всего ремезы занимали строчные осинники, растущие по дамбам каналов, некогда предназначенных для осушения этой переувлажнённой территории. Реже они гнездились в куртинах осин, произрастающих на небольших возвышениях среди болот или на одиночных осинах, растущих по дамбам. Кроме того, несколько гнёзд было найдено на древних береговых валах Ханки (Берёзовая грива) заросших разнообразной древесно-кустарниковой растительностью, хотя в подобных

условиях на современном береговом вале озера гнёзда и даже сами птицы никогда не наблюдались.

Для гнезда почти всегда выбиралась опушка северной или западной экспозиций. Лишь в одном случае гнездо располагалось внутри небольшого лесного массива, на расстоянии около 30 м от опушки. Леток чаще всего был направлен на север или на запад, и лишь по одному гнезду имели леток выходом на юг и на восток. Одно гнездо располагалось непосредственно над водой канала, а большинство из них свисали над травяными болотами с преобладанием вейника. Реже можно было найти гнёзда, построенные на ветвях, свисающих непосредственно над самой дамбой.

На дамбах, проходящим среди слабо увлажнённых или сухих лугов ремезы и их гнёзда обнаружены не были. Гнёзда располагались на длинных тонких ветвях нижней или средней части кроны. Высота гнёзд над субстратом составляла от 1,5 до 5,2 м (в среднем 3,5 м). Новые гнёзда часто располагались в непосредственной близости от прошлогодних. Несмотря на то, что далеко не все прошлогодние гнёзда сохраняются к периоду размножения (к этому времени они очень сильно деформируются), в шести случаях зарегистрировано расположение новых гнёзд в 0,9–8 м (в среднем в 3,3 м) от старых (Глущенко и др., 2004).

Наименьшее расстояние между жилыми гнёздами разных самок составляло около 90 м. В других случаях расстояние между ними составляло 150–300 м, однако, создавалось впечатление того, что значительная часть обнаруженной популяции вида состояла из несколько рыхлых поселений, а не хаотично размещалась в подходящих местообитаниях. Крайние гнёзда всей этой популяции располагались на удалении в 9 км друг от друга.

Фенология вида детально не прослежена, поскольку наблюдения были отрывочными. В первой половине апреля в районе гнездования птиц мы не отмечали. 14 мая 2004 г. здесь наблюдались только самцы, причём их плотность была примерно втрое ниже предполагаемой, то есть далеко не все птицы заняли гнездовые участки. В этот день в одном из гнёзд начиналось строительство, а другое было уже целиком построено, но ещё не содержало кладку. 2 июня 2003 г. обнаружено 3 жилых гнезда, одно из которых было на треть недостроенным, другое было ещё пустым, хотя и полностью выстроеным, а третье содержало 3 не насиженных яйца. 19 июня 2004 г. у одного из гнёзд достраивалась трубка летка, а в другом шла откладка яиц. В период с 8 по 10 июля 2002 г. обнаружено 18 жилых гнёзд. В 8 случаях здесь шло строительство гнёзд, в четырёх гнёздах были яйца, а в 6 гнёздах были птенцы разного возраста. Наиболее ранний вылет птенцов наблюдался 9 июля 2002 г. Таким образом, гнездовой период сильно растянут.

В строительстве нескольких гнёзд, находящихся под нашим краткосрочным наблюдением, принимал участие почти исключительно самец, хотя на его последних этапах к работе присоединялась самка, собирающая строительный материал и выстилающая им дно постройки. Размеры трёх гнёзд: диаметр гнезда 88,6; 86,8; 92,3 мм; высота гнезда 124; 154; 149 мм; наружный диаметр концевой части трубки летка 32,2; 46,5; 41,3 мм; внутренний диаметр концевой части трубки летка 28,8; 34,0; 31,0 мм; длина трубки летка, измеренная по его нижней стороне 18,0; 36,0; 22,2 мм.

Откладка яиц порой происходила на этапе выстилки дна гнезда и тогда некоторые, не насиженные яйца оказывались заваленными строительным материалом (растительным пухом). Размеры трех яиц составили: 15,7 x 10,8; 15,8 x 10,8; 16,3 x 10,9 мм. В кормлении птенцов нами отмечалась лишь самка.

Большая часть гнёзд ремеза обнаружена в охранной зоне заповедника, однако, непосредственно на его территории вид пока не найден. Появление китайского ремеза на Ханке, на наш взгляд, является следствием происходящего в последнее время процесса его расселения в северо-восточной части ареала (Burkovskiy, 1997).

СЕМЕЙСТВО СИНИЦЕВЫЕ – PARIDAE VIGORS, 1825

317. Черноголовая гаичка – *Parus palustris* Linnaeus, 1758. Marsh tit

Обычный кочующий, зимующий и сравнительно малочисленный гнездящийся вид Приханкайской низменности. Летом населяет древесные заросли на сопках, береговых валах и в речных поймах. В 2002–2003 гг. в порослевых дубняках сопки Гайворонской плотность гнездования составила в среднем 5,7 пары/км²; в 2003 г. на сопке Лузановой – 19,6 пары/км²; в пойменных лесах по р. Спасовка она колебалась в пределах 5,4–8,0 пары/км². Во время кочёвок черноголовая гаичка обычна, а в некоторые годы многочисленна и встречается практически повсеместно. К зиме численность птиц заметно сокращается.

318. Пухляк – *Parus montanus* Baldenstein, 1827. Willow tit

Малочисленный вид Приханкайской низменности, нерегулярно встречающийся в период послегнездовых кочёвок и зимовки. Чаще всего отмечался в охранной зоне заповедника в приречных ивняках долины р. Спасовка. Обычно осенью птицы появляются в сентябре и держатся всю зиму, незаметно откочёвывая в горы к началу весны. В предгорьях хребта Синий (окрестности с. Кали-

новка) кочёвки наблюдались уже в первой декаде июля, однако, наиболее раннее появление на низменности отмечено лишь 26 августа 2003 г. (долина р. Спасовка у с. Гайворон).

319. Московка – *Parus ater* Linnaeus, 1758. Coal tit

Обычный пролётный и кочующий вид Приханкайской низменности. В большом числе нерегулярно зимует в дубняках (сопка Гайворонская) и в искусственных хвойных лесонасаждениях (г. Спасск-Дальний). Численность и сроки кочёвок широко варьируют. В некоторые годы московка многочисленна, а её весенний пролёт может затягиваться до третьей декады мая (наиболее поздние встречи кочующих стай отмечены 20 мая 1986 г., 22 мая 2002 г. и 26 мая 1995 г.). В период кочёвок встречается повсеместно, в том числе и на большей части территории заповедника и его охранной зоны.

320. Князёк – *Parus cyanus* Pallas, 1770. Azure tit

В целом немногочисленный, а локально обычный гнездящийся вид Приханкайской низменности. Во время внегнездовых кочёвок (включая зимний период) обычна и встречается практически повсеместно. Летом населяет главным образом ивняки в поймах рек и на береговых валах. В последней трети 20-го века гнездящаяся популяция вида в Приморье и на Приханкайской низменности, в том числе, значительно увеличила численность и расширила область гнездования (Глущенко, 1996). В настоящее время в бассейне Ханки гнездится регулярно. Плотность гнездования в галерейных лесах в пойме р. Спасовка в 2002–2003 гг. колебалась от 1 до 3 пар/км². В 2003 г. в ивняковых рёлках долины р. Белая она составила 4 пары/км², а в древесных насаждениях на сопке Лузановой достигла 13 пар/км². В период кочёвок численность заметно повышается, а к зиме обычно несколько снижается. Кроме того, в холодную часть года происходит смена биотопа, и птицы в большинстве переселяются из долинных ивняков в тростниковые и разнотравно-кустарниковые заросли.

321. Восточная синица – *Parus minor* Temminck et Schlegel, 1848. Oriental tit

Многочисленный гнездящийся и зимующий вид. В период сезонных перемещений обычна, а в некоторые годы многочисленна и встречается повсеместно. Летом населяет древесно-кустарниковые местообитания различного типа. В заповеднике локально гнездится на современном и древних береговых валах Ханки. В охранной зоне более обычна и широко распространена. В 2002–2003

гг. в порослевых дубняках на сопках Гайворонской и Лузановой плотность гнездования составила 5,7–16,0 пары/км², а в пойменных лесах по р. Спасовка находилась в пределах от 1,7 до 3,1 пары/км².

СЕМЕЙСТВО ПОПОЛЗНЕВЫЕ – SITTIDAE LESSON, 1828

322. Обыкновенный поползень – *Sitta europaea* Linnæus, 1758. Nut-hatch

Обычный кочующий, зимующий и малочисленный, локально гнездящийся вид. В период кочёвок встречается повсеместно. Гнездование носит спорадический характер, поскольку поползень встречается лишь там, где имеется древесная растительность подходящего размера и возраста, поэтому в заповеднике в целом редок. В 2002–2003 гг. в порослевых дубняках сопки Гайворонской и Лузановой плотность гнездования составила 4,9–7,3 пары/км², а в пойменных лесах по р. Спасовка лишь 3,5 пары/км².

323. Косматый поползень – *Sitta villosa* Verreaux, 1865. Chinese nuthatch

Для Приханкайской низменности до настоящего времени известна единственная достоверная встреча одиночной птицы, зарегистрированной в окрестностях с. Хороль 3 октября 1987 г. (Назаренко, 1988). В бассейне Ханки локально гнездится. Впервые одиночки и пары наблюдались в горных сосняках верхнего течения р. Комиссаровка с 4 по 9 мая 1993 г., что позволило предположить его гнездование в данном районе и биотопе (Глущенко, Шибнев, 1993). В 2002 и 2004 гг. при обследовании подходящих участков мы пришли к выводу, что вид здесь, хотя и очень локален, но не представляет большой редкости. Во всяком случае, если вся популяция, населяющая в Приморском крае лиственничники, оценивается в 15–20 пар (Назаренко, 1988), то в сосняках западной части бассейна Ханки по нашей экспертной оценке может она быть оценена не менее чем в 100 пар, что вполне согласуется с последней оценкой А.А. Назаренко (2005).

СЕМЕЙСТВО ПИЩУХОВЫЕ – CERTHIIDAE LEACH, 1820

324. Обыкновенная пищуха – *Certhia familiaris* Linnaeus, 1758. Tree creeper

Немногочисленный кочующий и зимующий вид Приханкайской низменности. В последние годы не исключено гнездование отдельных пар как на сопке Гайворонской, так и на отдельных участках береговых валов Ханки, где отме-

чались территориальные активно поющие самцы. Чаще всего наблюдалась с конца сентября по конец апреля. Придерживается участков с древесной растительностью и в подходящих местообитаниях встречается повсеместно.

СЕМЕЙСТВО БЕЛОГЛАЗКОВЫЕ – ZOSTEROPIDAE BONAPARTE, 1853

325. Буробокая белоглазка – *Zosterops eurythropleura* Swinhoe, 1863. Chestnut-flanked white-eye

Обычный пролётный и немногочисленный локально гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. Размножение отмечено в охранной зоне заповедника, в частности, на сопке Гайворонской и в ленточных лесах речных долин и береговых валов Ханки. В 2002–2003 гг. в порослевых дубняках сопки Гайворонской и в пойменных лесах по р. Спасовка плотность гнездования в среднем составила 18 пар/км². Весной наиболее раннее появление отмечено 9 мая 2006 г., 13 мая 1977 г., 14 мая 1993 г. и 15 мая 1974 г. Весенний пролёт выражен относительно слабо, в противоположность осеннему, который начинается в августе и длится до конца сентября. Наиболее поздние встречи зафиксированы 26 сентября 1997 г., 27 сентября 1973 г., 28 сентября 1970 и 2006 гг., 14 октября (1983 г.).

СЕМЕЙСТВО ВОРОБЬИНЫЕ – PASSERIDAE RAFINESQUE, 1815

326. Полевой воробей – *Passer montanus* (Linnaeus, 1758). Tree sparrow

Многочисленный гнездящийся и зимующий вид населённых пунктов Приханкайской низменности. За их пределами (в том числе в заповеднике) на гнездовании малочислен и локален. В данных условиях он гнездится в дуплах деревьев, а также в пустотах каркасов гнездовых построек чёрного коршуна, дальневосточного аиста, и сороки (старых и занятых пустельгой либо ушастой совой). В 1979 г. на р. Спасовка нами осмотрена обнаруженная В.Н. Медведевым колония полевых воробьёв, гнёзда которых располагались в небольших углублениях, вырытых птицами в слое дёрна, нависшем над речным обрывом.

Взрослые птицы строго оседлы, парами ночуя в гнёздах и собираясь в группы и стаи на местах кормёжки. Молодые птицы широко кочуют, прибывая на места размножения в апреле.

327. Юрок – *Fringilla montifringilla* Linnaeus, 1758. Brambling

Многочисленный пролётный вид Приханкайской низменности. Эпизодически зимует. На весеннем пролёте первое появление зарегистрировано 28 марта 1975 г., 4 апреля 1998 г., 6 апреля 1976 г., 7 апреля 1978 г., 8 апреля 1987 г., 9 апреля 1983 г. и 14 апреля 1972 и 1993 гг. Массовый пролёт приходится на вторую половину апреля, однако, обычным вид бывает ещё в первых числах мая. Последние группы и отдельные особи отмечались 10 мая 1973 г., 11 мая 1975 г., 14 мая 1980 г., 16 мая 1993 г., 20 мая 1978 г., 25 мая 1986 г. и 27 мая 1995 г.

Осенью первые особи и группы зарегистрированы 9 сентября 1971 г., 14 сентября 1975 г., 16 сентября 1978 г. и 22 сентября 1981 г. Массовый пролёт отмечается уже в конце сентября и длится до середины октября. Последних пролётных птиц осенью удавалось наблюдать 23 октября 1972 г., 31 октября 1971 и 1976 гг., 6 ноября 1974 г. и 18 ноября 1993 г. Пролётные стаи изредка исчисляются тысячами особей, а наиболее крупные из них наблюдались 25 апреля 1978 г. (около 7 тыс. птиц) и 25 сентября 1975 г. (около 15 тыс. особей). В календарные сроки зимы юрки отмечены лишь трижды: самка в стае чечёток 16 декабря 1973 г., две птицы 13 декабря 1981 г. и 1 особь 5 декабря 1999 г.

328. Китайская зеленушка – *Chloris sinica* (Linnaeus, 1766). Oriental greenfinch

Обычный пролётный и немногочисленный локально гнездящийся вид Приханкайской низменности. Регулярно, но в разном количестве зимует, причём в некоторые годы наблюдались зимующие стаи, насчитывающие сотни, редко – тысячи птиц. Гнездится в населённых пунктах и в разнообразных древесных зарослях от ленточных лесопосадок до дубняков на склонах сопок, где численность в 2002 и 2003 гг. составила в среднем соответственно 11,7 и 10,7 пары/км². Ввиду ландшафтной специфики на территории заповедника, как на гнездовании, так и зимой, определённо редок, становясь гораздо более обычным в его охранной зоне.

329. Чиж – *Spinus spinus* (Linnaeus, 1758). Siskin

Немногочисленный пролётный вид с весьма вариабельной численностью. В разные годы на весеннем пролёте наблюдался с 7 апреля (1996 г.) по 25 мая (1986 г.), а на осеннем – с 17 сентября (1970 г.) по 30 октября (1984 г.). Обычно отмечаются небольшие группы, реже стаи, численностью до 50 особей. 15 мая

1990 г. в окрестностях с. Гайворон массовый пролёт, протекающий стаями, насчитывающими до 80 птиц, наблюдал С.Г. Сурмач (личное сообщение). Летование одиночных птиц зарегистрировано в долине р. Черниговка у с. Горный Хутор 5 и 12 июля 2002 г.

330. Обыкновенная чечётка – *Acanthis flammea* (Linnaeus, 1758). Redpoll

Обычный пролётный и зимующий вид. Численность подвержена значительным межгодовым переменам от полного отсутствия до такой массовости, когда отдельные стаи могут превышать тысячу особей (13 марта 1986 г.). Встречается повсеместно. Осенью наиболее раннее появление зарегистрировано 27 сентября 1972 г. и 29 сентября 1975 г., а весной самые поздние встречи датированы 6 апреля 1973 г., 7 апреля 1996 г. и 8 апреля 1987 г.

331. Пепельная чечётка – *Acanthis hornemanni* (Holboell, 1843). Arctic redpoll

Редкий пролётный и зимующий вид Приханкайской низменности, в том числе охранной зоны заповедника. Одиночки и группы, насчитывающие до 4 птиц, наблюдались в стаях обыкновенных чечёток 16 декабря 1973 г., 29 октября 1984 г., а также 18 ноября 1993 г., 24 и 25 февраля 1996 г.

332. Сибирский горный вьюрок – *Leucosticte arctoa* (Pallas, 1811). Rosy finch

Редкий пролётный и зимующий вид Приханкайской низменности. Нерегулярно наблюдался одиночно и небольшими группами на щебнистых и каменистых участках охранной зоны заповедника. Весной в разные годы отмечен с 28 марта (1993 г.) по 25 апреля (1972 г.). Осенью несколько раз зарегистрирован в октябре и в первой декаде ноября. Единственный случай зимовки группы, состоящей из 5 особей, отмечен на берегу Ханки у устья р. Комиссаровка 19 декабря 1984 г.

333. Обыкновенная чечевица – *Carpodacus erythrinus* (Pallas, 1770). Scarlet finch

Редкий пролётный вид. Весной одиночные птицы и группы, насчитывающие до 7 особей, в разные годы наблюдались нами с 23 мая (1972 г.) по 2 июня (1993 г.), а в послегнездовой период одна особь отмечена в урочище «Дубки» 30 августа 1975 г. А.И. Черский (1915) указывает на добычу трёх экземпляров в

окрестностях пос. Камень-Рыболов 24 мая 1908 г., 21 мая 1909 г. и 29 мая 1910 г.

334. Сибирская чечевица – *Carpodacus roseus* (Pallas, 1776). Pallas's rose finch

Обычный пролётный и зимующий вид. Встречается среди древесных и кустарниковых зарослей. Осенью наиболее раннее появление отмечено нами 12 октября 1972 г., 13 октября 1971 и 1992 гг., 14 октября 1973 г., 19 октября 1978 г. и 20 октября 1977 и 2006 гг. А.И. Черский (1915) отметил первое появление уже 9 октября 1911 г. Весной последние особи и группы птиц регистрировались 15 апреля 1985 и 1999 гг., 17 апреля 1995 г., 18 апреля 1972 г., 19 апреля 1986 г. и 24 апреля 1978 г. В.Н. Сотников добыл самку в окрестностях с. Гайворон 23 апреля 2004 г.

335. Урагус – *Uragus sibiricus* (Pallas, 1773). Long-tailed rose finch

Обычный гнездящийся и зимующий вид лесных опушек, зарослей кустарников и разнотравья (при наличии хотя бы незначительной примеси кустарников). На разных участках Приханкайской низменности летом 2002 и 2003 гг. в зарослях разнотравья с редкой примесью кустарника и ивняка численность колебалась от 6,8 до 13,4 пары/км², а на опушках галерейных лесов и перелесков – от 17,7 до 34,0 пары/км². Встречается круглый год, однако, судя по периодическим сезонным переменам численности, основная часть местной популяции зимой широко кочует.

336. Щур – *Pinicola enucleator* (Linnaeus, 1758). Pine grosbeak

Эпизодически встречается во время кочёвок (главным образом в октябре) и на зимовке. Отмечен в 1972, 1973, 1975, 1984 и 1987 гг. исключительно в охранной зоне заповедника в долине р. Спасовка и на сопке Гайворонской. Птицы придерживались древесных и кустарниковых зарослей, хотя отмечено кормление и семенами трав.

337. Клётс-еловик – *Loxia curvirostra* Linnaeus, 1758. Crossbill

Кочующий вид Приханкайской низменности. Встречается очень нерегулярно и в небольшом количестве. Нами наблюдался только в охранной зоне заповедника на сопках Гайворонской и Лузановой. В разные годы регистрировался главным образом в тёплое время года с 18 мая по 11 ноября. В этот же промежуток времени укладываются данные, собранные А.И. Черским (1915).

338. Белокрылый клёст – *Loxia leucoptera* Gmelin, 1789. White-winged crossbill

Кочующий вид. Достоверно зарегистрирован лишь дважды: 8 и 11 ноября 1972 г. в окрестностях с. Гайворон нами было добыто два взрослых самца. В последнем случае птица держалась в стайке еловиков, поэтому нельзя исключить и того, что часть пролетающих вдали птиц, условно отнесённых к еловику, реально принадлежали к описываемому виду.

339. Обыкновенный снегирь – *Pyrrhula pyrrhula* (Linnaeus, 1758). Common bullfinch

Немногочисленный, а в некоторые годы обычный кочующий и зимующий вид. Встречается практически повсеместно при наличии хотя бы небольших группировок древесной растительности. Наблюдался с октября до начала апреля.

340. Уссурийский снегирь – *Pyrrhula griseiventris* Lafresnaye, 1841. Oriental bullfinch

Обычный пролётный, зимующий и редкий летующий вид Приханкайской низменности. Придерживается древесных и кустарниковых зарослей. Наиболее раннее появление нами зафиксировано 14 октября 1972 г. и 19 октября 1978 г. А.И. Черский (1915) наблюдал первое появление птиц на Ханке уже 12 октября 1911 г. В отличие от двух других видов зимующих здесь снегирей, весной задерживается намного дольше: последние особи и пары отмечались 5 мая 1977 г., 8 мая 1983 г., 9 мая 1972 и 2006 гг., 12 мая 1986 г. В летнее время одна особь отмечена на сопке Лузановой 12 июня 1972 г., а пара птиц наблюдалась в урочище «Дубки» 6 июля 1981 г.

341. Серый снегирь – *Pyrrhula cineracea* Cabanis, 1872. Grey bullfinch

Немногочисленный кочующий и зимующий вид. Встречается не ежегодно, однако, в некоторые годы обычен или даже многочислен (октябрь 1977 г.). Наблюдался с середины октября по первую декаду апреля.

342. Малый черноголовый дубонос – *Eophona migratoria* Hartert, 1903. Black-tailed hawfinch

Пролётный и гнездящийся перелётный вид Приханкайской низменности. В заповеднике и его охранной зоне населяет дубняки и редколесья различного типа в долинах рек и на береговых валах. Весной наиболее раннее появление отмечено 5 мая 1977 г., 7 мая 1998 г., 9 мая 1975 г., 11 мая 1986 г., 13 мая 1993

г., 15 мая 1980 г. и 16 мая 1978 г. Гнездовой период длится с конца мая до начала июля. Послегнездовые кочёвки и осенний пролёт проходят в августе и первой половине сентября, причём в этот период вид в значительной степени связан с населёнными пунктами.

В начале 70-х годов прошлого столетия по нашим данным на Приханкайской низменности вид был обычным, но его численность тенденциозно сокращалась, и к концу века он стал встречаться очень редко и не ежегодно. Падаение численности отмечено и для многих других районов Приморского края (Назаренко и др., 2001; Назаренко, 2005б; наши данные). Одним из вероятных объяснений сложившейся критической ситуации приводится хищничество со стороны врановых птиц, главным образом сороки (Назаренко, 2005б). Учитывая рост численности сороки в Приморье именно в данный промежуток времени, мы не умаляем роль этого лимитирующего фактора. Тем не менее, склонны считать его второстепенным, предполагая, что основной причиной катастрофического падения численности данного вьюрка стал незаконный, но практически не контролируемый сетевой отлов мелких птиц в Китае, принявший в последнее время грандиозный размах. Для данного вида, тяготеющего к населённым пунктам как в послегнездовой период, так и зимой (Глущенко, Парилов, 2000), именно эта причина могла оказаться наиболее значимой.

343. Большой черноголовый дубонос – *Eophona personata* (Temminck et Schlegel, 1848). Masked hawfinch

На Приханкайской низменности, в разном количестве, почти ежегодно встречается круглый год, но явно не гнездится здесь ввиду отсутствия подходящих стадий. Наиболее часто наблюдается в мае и с июля по октябрь. Большинство встреч зарегистрировано в охранной зоне заповедника, в частности, на сопке Гайворонской.

344. Обыкновенный дубонос – *Coccothraustes coccothraustes* (Linnaeus, 1758). Hawfinch

Обычный кочующий, немногочисленный зимующий и летующий вид Приханкайской низменности. Во время кочёвок (март-май и с июля по октябрь) встречается повсеместно, хотя непосредственно в заповеднике почти всегда встречается локально и в небольшом числе, поскольку придерживается древесных и кустарниковых зарослей, не характерных для его территории. Не исключено хотя бы нерегулярное гнездование в охранной зоне заповедника, из-

вестное для лесов верхнего и среднего течения рек бассейна Ханки. Наиболее крупные стаи, насчитывающие по 150–200 особей, наблюдались в восточной части Приханкайской низменности в первой половине апреля 2002 г.

СЕМЕЙСТВО ОВСЯНКОВЫЕ – EMBERIZIDAE VIGORS, 1825

345. Сизая овсянка – *Emberiza variabilis* Temminck, 1835. Grey bunting

Залётный вид. Известна по единственному экземпляру, добытому в долине р. Сунгача (Воробьёв, 1954) задолго до официального утверждения заповедника.

346. Белошапочная овсянка – *Emberiza leucocephala* S. G. Gmelin, 1771.

Pine bunting

Редкий пролётный и нерегулярно зимующий вид, наблюдавшийся нами со второй половины октября по апрель. А. И. Черский (1915) сообщает о встречах вида во второй половине апреля, начале мая и во второй половине сентября. Одиночки и небольшие группы пролётных и зимующих птиц придерживаются опушек, редколесий и травянисто-кустарниковых зарослей. Зачастую держится в смешанных группах с красноухой овсянкой.

347. Красноухая овсянка – *Emberiza cioides* Brandt, 1843. Meadow bunting

Немногочисленный пролётный вид. В небольшом числе почти ежегодно зимует. Гнездовых стаций в пределах заповедника и его охранной зоны нет, в то время как на прилежащих территориях Приханкайской низменности со слабо облесёнными участками склонов холмов и в предгорьях вид гнездится и локально не представляет редкости. Пролётные птицы чаще всего придерживаются сухих участков, покрытых травянистой и кустарниковой растительностью. На зимовках часто тяготеет к прилежащим рисовым полям.

348. Ошейниковая овсянка – *Emberiza fucata* Pallas, 1776. Grey-headed bunting

Обычный, местами многочисленный гнездящийся перелётный вид. Наблюдалась с третьей декады апреля до конца сентября. Населяет самые разнообразные луговые пространства: как заросли сухого разнотравья, с редкими кустарниками, так и сырые луга, но редко отмечается на обширных заболоченных территориях. В 2002–2003 г. на юге и северо-востоке Приханкайской низ-

менности численность варьировала от 7 до 52 пар/км², в среднем соответственно 24,3 и 30,7 пары/км². В восточном секторе низменности численность была в среднем ниже – 11,5 пары/км², варьируя от 5,8 до 20,5 пары/км².

349. Камышовая овсянка – *Emberiza schoeniclus* (Linnaeus, 1758). Reed bunting

Обычный гнездящийся перелётный вид. Однажды, 31 декабря 1973 г., добыта в зимний период (Глущенко, Нечаев, 1992). Указания на зимовку птиц на рисовых полях Приханкайской низменности (Симонов, 1999) явно ошибочны и на наш взгляд связаны с неверным определением вида. Летом населяет влажные местообитания ханкайской котловины с зарослями тростников, включая осоково-вейниковые болота с редкими тростниками. В оптимальных гнездовых станциях на южном побережье оз. Ханка в 2003 г. учтено 12,4 пары/км². На местах размножения появляется в третьей декаде марта. Н.М. Пржевальский (1870) отметил первое появление уже 24 марта 1868 г. Мы отмечаем первых птиц 26 марта 1974 г., 27 марта 1978 г., 28 марта 1993 г., 30 марта 2000 г. и 31 марта 1973 г. Осенью вид обычно держится до конца октября.

350. Полярная овсянка – *Emberiza pallasi* (Cabanis, 1851). Pallas's reed bunting

Обычный пролётный и зимующий вид, имеющий значительные межгодовые колебания численности. В разные годы нами наблюдалась с 13 октября (1972 г.) по 3 мая (1978 г.). В литературе есть указания на встречу полярной овсянки в устье р. Илистая ещё 15 мая 1926 г. (Йогансен, 1927), а также высказываются предположения о возможности гнездования этого вида на Ханке (Воробьёв, 1954). В свете находки гнездящихся птиц в бассейне р. Бикин (Коблик и др., 1997) такие предположения могут оправдаться, но пока мы не располагаем никакими подтверждениями этого. Пролётные и зимующие птицы почти всецело связаны с травянистой растительностью, реже наблюдаясь в зарослях кустарников и среди разреженных ивняков.

351. Рыжешейная овсянка – *Emberiza yessoensis* (Swinhoe, 1874). Japanese reed bunting

В целом немногочисленный гнездящийся вид, в станциях размножения локально имеющий высокую плотность. Населяет главным образом осоковые плавни. В последние годы гнездится на переувлажнённых участках залежей, возникших на месте заброшенных рисовых полей, а также на сырых понижениях.

ях среди брошенных суходольных полей, заросших разреженными зарослями тростника (Волковская-Курдюкова, 2003). В 2002–2003 гг. на сырых осоково-вейниковых лугах участка «Журавлиный» учтено 28 пар/км², а в вейниково-разнотравных ассоциациях, образовавшихся на месте брошенных рисовых чеков, численность находилась в пределах от 6,1 до 16,0 пары/км². Малочисленна на юге Приханкайской низменности и в бассейне р. Сунгача, где в указанные годы её численность находилась в пределах от 1,2 до 6,2 пары/км².

Часть популяции зимует, причём если в 70-е годы прошлого столетия такие зимовки были редкими (Глущенко, 1979) и встречались почти исключительно самцы, то к концу века численность зимующих здесь птиц значительно возросла (Глущенко, Мрикот, 1998; Волковская, 2003), причём отмечена нормальная зимовка, в том числе и самок. Следует отметить, что зимовки проходят не в гнездовых стациях, а главным образом на рисовых полях и залежах, возникших на их месте.

352. Желтогорлая овсянка – *Emberiza elegans* Temminck, 1836. Yellow-throated bunting

Многочисленный пролётный вид Приханкайской низменности. Единично зимует. В небольшом числе локально гнездится: в порослевых дубняках на сопках Гайворонской и Лузановой в 2002–2003 гг. плотность гнездования составила 5,3–14,0 пары/км², а в пойменных лесах по р. Спасовка у с. Гайворон – 1,4 пары/км². Весной первое появление зарегистрировано 15 марта 2002 г., 23 марта 1973 г., 28 марта 1972 и 1993 гг., 2 апреля 2003 г. и 4 апреля 1978 г. Массовый пролёт длится в течение второй и третьей декад апреля, однако ещё в первой декаде мая вид обычен в несвойственной для размножения обстановке. Последние весенние встречи явно пролётных птиц отмечены 21 мая 1972 г. (сопка Лузанова) и 23 мая 1980 г. (мыс Спасский). Послегнездовые кочёвки начинаются в первых числах августа, а массовый осенний пролёт протекает в сентябре и октябре. Последние пролётные особи и группы регистрировались 29 октября 1971 и 1986 гг., 1 ноября 1982 г., 4 ноября 1974 г, 6 ноября 1975 г. и 17 ноября 1993 г. Зимующая птица отмечена 24 декабря 1985 г.

353. Желтобровая овсянка – *Emberiza chrysophrys* Pallas, 1776. Yellow-browed bunting

Редкий пролётный вид. Нами достоверно наблюдалась единственный раз: самец встречен на сопке Гайворонской 25 мая 1977 г.

354. Таёжная овсянка – *Emberiza tristrami* Swinhoe, 1870. Tristram's bunting

Немногочисленный пролётный вид. Встречается в зарослях кустарников и разнотравья как под пологом леса, так и в открытых биотопах. Летом наблюдался единственный раз: сильно беспокоящаяся самка встречена в дубняках сопки Гайворонской 30 июня 2002 г., причём её поведение свидетельствовало о возможном гнездовании здесь. Весной наиболее раннее появление отмечено 2 мая 1973 и 1975 гг., и 6 мая 1998 и 2000 гг. Пролёт длится до третьей декады мая, а последние мигрирующие особи зарегистрированы 25 мая 1978 г., 1995 и 2006 гг., 26 мая 1986 г., 29 мая 1980 г. и 30 мая 1972 г. На осеннем пролёте, в разные годы, отмечалась с середины сентября по октябрь, а наиболее поздняя встреча датирована 23 октября 1971 г.

355. Овсянка-ремез – *Emberiza rustica* Pallas, 1776. Rustic bunting

Многочисленный пролётный вид. Единично эпизодически зимует. Встречается повсеместно при наличии хотя бы отдельных деревьев или крупных кустов. На весеннем пролёте первое появление зарегистрировано Н.М. Пржевальским (1870) 15 марта 1868 г. и 24 марта 1869 г. Мы наблюдали первых птиц 12 марта 1997 г., 17 марта 1975 и 1993 гг., 22 марта 1973 г. и 1 апреля 1979 г. Массовый пролёт проходит в течение всего апреля, а последние пролётные особи и группы зафиксированы 2 мая 1976 г., 3 мая 1973 г., 4 мая 1977 г. и 15 мая 1993 г. На осеннем пролёте наиболее ранние встречи отмечены 14 сентября 1975 г., 27 сентября 1973 г. и 28 сентября 1972 г. Массовый пролёт протекает в октябре, а последние пролётные особи наблюдались 29 октября 1986 г., 1 ноября 1982 г., 19 ноября 1993 г. и 22 ноября 2002 г. Птицы держатся группами, численность которых может достигать до многих десятков птиц. Часто формируются стайки, совместные с желтогорлой овсянкой.

356. Овсянка-крошка – *Emberiza pusilla* Pallas, 1776. Little bunting

Редкий пролётный вид. Одиночки и группы, насчитывающие до 4 особей, отмечены в древесно-кустарниковых зарослях восточного побережья Ханки с 11 по 23 мая 1980 г.

357. Седоголовая овсянка – *Emberiza spodocephala* Pallas, 1776. Masked bunting

Обычный, а местами многочисленный гнездящийся перелётный вид. Населяет лесные опушки и разнообразные пойменные древесно-кустарниковые заросли. В подобных местообитаниях в долине р. Спасовка плотность гнездо-

вания в 2002–2003 гг. составила 24,3–42,5 пары/км². На северо-востоке Приханкайской низменности в 2003 г. в охранной зоне заповедника она составляла 25,5–67,0 пары/км², а на юге – 15,4–19,7 пары/км².

Весной первое появление самцов отмечено 2 апреля 2003 г., 6 апреля 1993 г., 8 апреля 1972 и 1987 гг. Гнездовой период растянут с мая по начало августа, причём значительная часть успешно отгнездившихся пар во второй половине июня приступает ко второму акту размножения. Осенний пролёт выражен слабо, а последние птицы наблюдались 17 октября 1971 г., 18 октября 1993 г. и 5 ноября 2002 г. Травмированная самка добыта у с. Гайворон 31 декабря 1973 г. (Глущенко, Нечаев, 1992).

358. Дубровник – *Emberiza aureola* Pallas, 1773. Yellow-breasted bunting

Обычный гнездящийся перелётный вид. Населяет как сухие, так и сырые луга, травяные болота, а также опушки среди зарослей кустарников и редколесья. В 2002–2003 гг. летняя численность на разнотравно-вейниковых лугах в охранной зоне участка «Журавлиный» составила 10,6–13,8 пары/км², в приустьевой части р. Мельгуновка – 11–16 пар/км², а в бассейне р. Белая – 19,6–24,7 пары/км². Весной первыми появляются самцы, наиболее ранние встречи которых нами зарегистрированы 30 апреля 1978 г., 2 мая 1972 г., 4 мая 1973 и 1975 гг., 6 мая 1981 г., 8 мая 1980 г. и 11 мая 2000 г. Н.М. Пржевальский (1870) отметил первое появление дубровника 8 мая 1868 г. и 7 мая 1869 г.

Гнездовой период растянут со второй половины мая до середины или конца июля. Гнёзда располагаются на земле в зарослях травянистой растительности и имеют размеры (n = 16): диаметр гнезда 83–115 мм (в среднем 94,7 мм), диаметр лотка 54–66 мм (в среднем 60,6 мм), глубина лотка 33–51 мм (в среднем 42,1 мм). Откладка яиц происходит с начала третьей декады мая. Полная кладка содержит 3–5 яиц, в среднем (по 16 кладкам) 3,9 яйца на кладку. Размеры яиц (n = 29): 18,1–20,9 x 14,0–15,4 мм, в среднем 19,7 x 14,9 мм. Появление птенцов отмечено с середины первой декады июня, а подъём их на крыло зарегистрирован в начале третьей декады этого месяца. Находки гнёзд с кладками в первой декаде июля свидетельствует о возможности второй кладки. Осенний пролёт не выражен, а наиболее поздние встречи дубровника осенью состоялись 20 сентября 1973 г., 25 сентября 1975 г. и 1 октября 1970 г.

359. Рыжая овсянка – *Emberiza rutila* Pallas, 1776. Chestnut bunting

Пролётный вид, численность которого подвержена значительным межгодовым переменам. В некоторые годы вполне обычна. Встречается как среди

травянистых зарослей и кустарников, так и в кронах деревьев. Последнее явление наиболее характерно для второй половины мая. Весной наиболее раннее появление отмечено 6 мая 1998 г. и 8 мая 1973 г. Интенсивный пролёт протекает во второй и начале третьей декад мая, а последние весенние встречи зарегистрированы 25 мая 1983 и 2006 гг., 26 мая 1975 и 1986 гг. Особняком стоит встреча одиночного самца 8 июня 1981 г. В послегнездовой период первое появление отмечено 2 августа 1975 г., 8 августа 1978 г., 10 августа 1973 г., 13 августа 1984 г. и 18 августа 1972 г., а наиболее поздние встречи зарегистрированы 10 октября 1973 г. и 13 октября 1971 г.

**360. Лапландский подорожник – *Calcarius lapponicus* (Linnaeus, 1758).
Lapland bunting**

Многочисленный пролётный вид Приханкайской низменности. В некоторые годы зимует, причём эпизодически бывает обычным и даже многочисленным. Встречается исключительно на открытых пространствах со слабо выраженным рельефом. Часто наблюдаются массовые перемещения групп, направление движения которых порой переменчиво, а интенсивность потока резко ослабевает при отдалении от ханкайской котловины.

Наиболее раннее появление осенью отмечено 14 сентября 1975 г., в то время как в другие годы первых птиц удавалось регистрировать лишь с середины октября (15 октября 1972 и 1993 г., 19 октября 1978 г.). Весенний пролёт начинается в середине марта и завершается в конце апреля или в первых числах мая: 29 апреля 1973 г., 2 мая 1976 г., 3 мая 1975 и 1978 гг. Возможны и более поздние встречи, поскольку несколько севернее Ханки (устье р. Бикин) одна особь наблюдалась нами ещё 12 мая 1999 г.

Зимой подорожник наблюдался почти исключительно на рисовых полях, прилежащих к заповеднику и его охранной зоне. Наибольшее количество птиц зарегистрировано 25 января 1985 г., когда наблюдалось несколько крупных стай, одна из которых насчитывала около 10 тысяч особей (Глущенко, Нечаев, 1992).

361. Пуночка – *Plectrophenax nivalis* (Linnaeus, 1758). Snow bunting

Обычный зимующий вид с весьма непостоянной численностью. Осенью наиболее раннее появление отмечено 27 октября 1996 г. и 28 октября 1986 г., а весной последние особи наблюдались 18 марта 1975 г. и 24 марта 1973 г. Птицы придерживаются обширных открытых выровненных пространств, скапливаясь чаще всего на рисовых полях, прилежащих к заповеднику и его охранной зоне. Наиболее крупная стая, состоящая приблизительно из 6 тысяч особей наблюда-

лось нами совместно с И.Н. Кальницкой и Д.В. Коробовым на низкотравном лугу в окрестностях с. Гайворон 23 декабря 2003 г. На рисовых полях восточной части Приханкайской низменности 18 декабря 2002 г. учтено более 2 тыс. особей. В другие годы наиболее крупные скопления птиц насчитывали до 150–300 особей (1 января 1975 г., 6 февраля 1992 г., 28 ноября 1995 г. и 24 февраля 1996 г.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В пределах Приханкайской низменности к настоящему времени зарегистрировано 361 вид птиц, в то время как на территории, вошедшей в заповедник, отмечено 315 видов, а учитывая охранную зону – 352 вида. Для 154 видов зарегистрировано гнездование в пределах всей Приханкайской низменности, однако, 26 из них должны быть отнесены к категории нерегулярно гнездящихся, а 5 видов могут считаться исчезнувшими для региона (красноногий ибис, лебедь-шипун, большой подорлик, тетерев и дрофа), поскольку их гнездовые популяции здесь достоверно отсутствуют в течение многих десятилетий. На территории, вошедшей непосредственно в заповедник, обнаружено гнездование 110 видов (с учётом охранной зоны – 144 вида). 42 вида зарегистрированы хотя бы периодически летующими, не приступая к размножению, а для 13 видов статус до сих пор не ясен. В пределах календарных сроков зимы отмечено 92 вида птиц, однако, для 42 из них зимовки носят нерегулярный характер. 166 видов встречаются только на пролёте, а 34 вида являются залётными.

Как население, так и фауна птиц территории, вошедшей в состав заповедника и его охранной зоны подвержена значительным межгодовым и многолетним изменениям. Среди последних наиболее существенными являются перемены, произошедшие в популяциях 30 видов (табл. 6).

Таблица 6

**Основные изменения видового состава и численности птиц,
произошедшие за последние 130 лет на территории,
вошедшей в состав Ханкайского заповедника и его охранной зоны**

№ п/п	Вид	Характер изменений	Вероятные причины изменений
1	Малая поганка	Появилась на гнездовании в конце 20-го столетия, в настоящее время очень редка	Расширение ареала, связанное с глобальным потеплением климата
2	Чомга	В настоящее время явно прогрессирует, увеличивая численность как гнездящейся популяции, так и пролётных птиц	Расширение ареала связанное с глобальным потеплением климата

№ п/п	Вид	Характер изменений	Вероятные причины изменений
3	Большой баклан	Появился на гнездовании в конце 60-х годов прошлого столетия и в настоящее время активно прогрессирует	Не известны
4	Кваква	Появилась на гнездовании с 70-х годов прошлого столетия и явно прогрессирует	Расширение ареала, связанное с глобальным потеплением климата
5	Египетская цапля	Появилась на гнездовании с конца 20-го века	Расширение ареала, связанное с глобальным потеплением климата
6	Южная белая цапля	Появилась на гнездовании в начале 21-го века	Расширение ареала, связанное с глобальным потеплением климата
7	Средняя белая цапля	Появилась на гнездовании во второй половине 20-го века	Расширение ареала, связанное с глобальным потеплением климата
8	Малая белая цапля	Появилась на гнездовании в начале 21-го века	Расширение ареала, связанное с глобальным потеплением климата
9	Рыжая цапля	Зарегистрирована на гнездовании в первой половине 20-го столетия, численность подвержена значительным колебаниям	Не известны
10	Колпица	Катастрофическое сокращение численности, поставившее популяцию на грань полного исчезновения	Комплекс антропогенных воздействий в период до создания заповедника
11	Красноногий ибис	Гнездовая популяция полностью исчезла в начале прошлого столетия	Комплекс антропогенных воздействий в период до создания заповедника
12	Дальневосточный аист	Численность резко сократилась, однако, в последние годы популяция начинает восстанавливаться	Комплекс антропогенных воздействий, влияние которых в последнее время снизилось вследствие создания заповедника и проведения биотехнических мероприятий (расстановка искусственных опор)
13	Сухонос	Гнездовая популяция практически исчезла (эпизодическое гнездование отдельных пар)	Комплекс антропогенных воздействий в период до создания заповедника
14	Лебедь-кликун	Гнездовая популяция исчезла в начале и вновь появилась во второй половине 20-го столетия	Негативное воздействие антропогенных воздействий, безусловно, однако, нельзя связывать динамику численности только с этим
15	Лебедь-шипун	Гнездовая популяция полностью исчезла в конце 19-го столетия	Комплекс антропогенных воздействий в период до создания заповедника

№ п/п	Вид	Характер изменений	Вероятные причины изменений
16	Орлан-белохвост	Гнездовая популяция почти полностью исчезла, однако, в последние годы намечена тенденция её восстановления	Комплекс антропогенных воздействий, влияние которых заметно снизилось вследствие создания заповедника
17	Тетерев	Гнездовая популяция исчезла	Динамика ареала, связанная с глобальным потеплением климата
18	Бородатая куropатка	Популяция Приханкайской низменности находится под угрозой полного исчезновения	Комплекс негативных антропогенных факторов
19	Даурский журавль	Гнездящаяся популяция катастрофически сократилась, однако, начинает восстанавливаться в последней четверти прошлого столетия	Негативное воздействие антропогенных воздействий безусловно, однако, нельзя связывать динамику численности только с этим
20	Дрофа	Гнездящаяся популяция Приханкайской низменности исчезла	Комплекс негативных антропогенных воздействий
21	Ходулочник	Появился на гнездовании в 70-х годах прошлого столетия	Становлению способствовало создание и расширение зоны рисосеяния
22	Большой веретенник	Гнездовая популяция находится под угрозой полного исчезновения	Естественный процесс динамики ареала связанный с глобальным потеплением климата
23	Азиатский бекасовидный веретенник	Отмечен гнездящимся начиная с 60-х годов прошлого столетия	Ранее вид был пропущен, ввиду редкости, спорадичности и нерегулярности гнездования
24	Хохотунья	Отмечена на гнездовании с 70-х годов прошлого столетия и активно прогрессирует	Расселение, причины не ясны
25	Белощёкая крачка	Отмечена на гнездовании с 60-х годов прошлого столетия	Не исключено расселение, причины не известны
26	Грач	Появился на гнездовании с 70-х годов прошлого столетия и стал обычным и даже многочисленным	Расширение ареала в связи с сельскохозяйственным освоением Приханкайской низменности
27	Маньчжурская камышевка	Отмечена на гнездовании с 70-х годов прошлого столетия	Ранее была пропущена ввиду редкости и сходством с пестроголовой камышевкой
28	Тростниковая сутора	Отмечена на гнездовании с 70-х годов прошлого столетия	Ситуация и её причины не ясны
29	Князёк	Появился на гнездовании во второй половине 20-го столетия и прогрессирует	Расширение ареала, причины не известны
30	Китайский ремез	Отмечен на гнездовании в начале 21-го столетия	Расширение ареала, причины неясны

В пределах Приханкайской низменности зарегистрировано 85 видов птиц, внесённых в Красные книги различного уровня (табл. 7).

Таблица 7

Список видов птиц заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности, внесённых в Красные книги

№ п/п	Вид	Категории в Красных книгах			Статус и численность в заповеднике
		МСОП, 2000	РФ, 2001	Приморский край, 2005	
1	Малая поганка	–	–	3	Р, Нр Гн
2	Черношейная поганка	–	–	3	Р, Нр Гн*
3	Большая выпь	–	–	3	Н, Гн
4	Египетская цапля	–	3	3	Р, Нр Гн
5	Южная белая цапля	–	–	3	Р, Нр Гн
6	Средняя белая цапля	–	3	3	Р, Нр Гн
7	Японская кваква	EN	–	3	Зал*
8	Амурский волчок	–	–	3	О, Гн
9	Колпица	–	2	2	Р, Нр Гн
10	Красноногий ибис	EN	1	1	И
11	Черноголовый ибис	–	–	3	Зал
12	Дальневосточный аист	EN	1	1	Р, Гн
13	Чёрный аист	–	3	1	Р, Пр
14	Серый гусь	–	–	3	Р, Гн
15	Сухонос	EN	1	1	Р, Нр Гн
16	Чёрная казарка	–	3	3	Р, Пр
17	Пискулька	VU	2	3	Р, Пр
18	Горный гусь	–	1	1	Зал
19	Лебедь-шипун	–	–	1	И
20	Лебедь-кликун	–	–	3	Р, Гн; О Пр
21	Малый лебедь	–	5	3	Н, Пр
22	Клоктун	–	2	2	М, Пр
23	Мандаринка	–	3	3	Р, Гн; Н, Пр
24	Чернеть Бэра	VU	3	2	Р, Нр Гн
25	Чешуйчатый крохаль	VU	3	3	Р, Пр
26	Скопа	–	3	3	Р, Пр
27	Чёрный коршун	–	–	2	Р, Гн
28	Пегий лунь	–	–	2	Р, Гн
29	Восточный болотный лунь	–	–	3	О, Гн
30	Короткопалый ястреб	–	–	3	Зал*
31	Ястребиный сарыч	–	2	2	Р, Пр
32	Восточный хохлатый орёл	–	3	3	Р, К**
33	Степной орёл	–	3	3	Зал*
34	Большой подорлик	–	2	1	И*
35	Беркут	–	3	3	Р, К
36	Орлан-белохвост	LR/nt	3	3	Р, Нр Гн
37	Белоплечий орлан	VU	3	3	Р, Пр
38	Чёрный гриф	LR/nt	3	3	Р, Нр К
39	Кречет	–	2	3	Р, 3

№ п/п	Вид	Категории в Красных книгах			Статус и численность в заповеднике
		МСОП, 2000	РФ, 2001	Приморский край, 2005	
40	Сапсан	–	2	2	Р, Пр
41	Тетерев	–	–	3	И
42	Бородатая куропатка	–	1	1	?*
43	Японский журавль	EN	1	1	Н, Гн
44	Стерх	CR	3	1	Р, Пр
45	Даурский журавль	VU	1	1	Р, Гн
46	Чёрный журавль	VU	3	3	Р, Пр
47	Красавка	–	5	3	Зал
48	Большой погоныш	–	–	3	Н, Гн
49	Красноногий погоныш	–	3	3	?
50	Белокрылый погоныш	–	1	3	?
51	Рогатая камышница	–	4	3	Зал
52	Дрофа	VU	2	2	И*
53	Уссурийский зуёк	–	3	3	Р, Пр
54	Серый чибис	–	–	3	Зал
55	Ходулочник	–	3	3	Р, Нр Гн
56	Шилоклювка	–	3	3	Зал
57	Кулик-сорока	–	3	3	Зал
58	Охотский улит	EN	1	1	Р, Пр
59	Поручейник	–	–	3	Р, Гн
60	Горный дупель	–	–	3	?
61	Кроншнеп-малютка	–	–	3	Р, Пр
62	Дальневосточный кроншнеп	LR/nt	2	2	Р, Гн
63	Азиатский бекасовидный веретенник	LR/nt	3	3	Р, Нр Гн
64	Чеграва	–	3	3	Зал*
65	Белощёкая крачка	–	–	3	Р, Нр Гн
66	Малая крачка	–	2	3	Р, Гн
67	Пёстрый пыжик	VU	3	3	Зал**
68	Японский зелёный голубь	–	–	3	Зал*
69	Белая сова	–	–	3	Р, З
70	Филин	–	2	3	Р, К
71	Ошейниковый зимородок	–	3	3	Р, Зал
72	Рыжебрюхий дятел	–	4	3	Р, Пр
73	Большой острокрылый дятел	–	–	3	Р, К
74	Конёк Мензбира	–	–	3	О, Гн
75	Японский сорокопут	–	–	3	Р, Пр*
76	Тигровый сорокопут	–	–	3	Р, Пр
77	Амурский свиристель	–	–	3	Н, Пр
78	Японский сверчок	VU	4	3	?
79	Маньчжурская камышевка	–	–	3	Р, Гн
80	Райская мухоловка	–	3	3	Р, Гн*
81	Тростниковая сутора	LR/nt	3	3	Н, Гн
82	Китайский ремез	–	–	3	Р, Гн*

№ п/п	Вид	Категории в Красных книгах			Статус и численность в заповеднике
		МСОП, 2000	РФ, 2001	Приморский край, 2005	
83	Косматый поползень	LR	2	3	Р, Пр**
84	Малый черноголовый дубонос	–	–	2	Р, Гн
85	Рыжешейная овсянка	LR/nt	–	3	О, Гн
	Всего:	23	53	85	

Условные обозначения: LR/nt – почти угрожаемый, VU – ранимый, EN – подвергающийся опасности, CR – подвергающийся критической опасности; М – многочисленный; О – обычный; Н – немногочисленный; Р – редкий; Гн – гнездящийся; И – гнездящаяся популяция исчезла; Пр – пролётный; К – кочующий; З – зимующий; Зал – залётный; Нр – нерегулярно встречающийся; ? – статус не ясен; «*» – вид обнаружен только в охранной зоне заповедника; знак «**» означает, что вид обнаружен на Приханкайской низменности, но за пределами заповедника и его охранной зоны.

МЛЕКОПИТАЮЩИЕ

Териологические исследования на Приханкайской низменности начались в конце 19-го века и первые сведения о млекопитающих бассейна оз. Ханка были собраны Р.К. Мааком (1861) и Н.М. Пржевальским (1870). В начале 20-го столетия в окрестностях оз. Ханка работало несколько исследователей, в том числе Н.Ф. Иконников и А.И. Черский, сборы которых по насекомоядным и грызунам были обработаны С.И. Огневым (1928). В 1930-х годах на Приханкайской низменности работал К.А. Плятер-Плохоцкий, не только получивший обширные материалы по мелким млекопитающим района, но и обобщивший все имевшиеся к тому времени данные по грызунам (Плятер-Плохоцкий, 1936). Специальных исследований по изучению фауны и экологии землероек и летучих мышей в тот период не проводилось, но поступавшие в музеи страны фрагментарные сборы различных коллекторов, позже были обработаны и обобщены в сводках С.У. Строганова (1957), А.П. Кузякина (1950).

Наиболее обширные материалы по мелким млекопитающим Приханкайской низменности были получены в 1970–1980-х гг. В этот период в рассматриваемом регионе активно работали сотрудники Лаборатории наземных позвоночных животных Биолого-почвенного института ДВНЦ (ныне ДВО) АН (Г.Ф. Бромлей, М.В. Охотина, В.А. Костенко, В.Г. Юдин, В.А. Нестеренко, М.П. Тиунов), сотрудники Приморской краевой санэпидемстанции (Г.Д. Трофимчук, А.В. Ткачев) и Приморской противочумной станции (Г.М. Солдатов, М.Н. Литвинов, О.Ф. Артамонов, В.Е. Лошаков, М.М. Дружинин), а также сотрудники НИИ эпидемиологии и микробиологии АМН (М.Е. Косой, Е.Л. Кушнарев). Значительная часть материалов по грызунам и насекомоядным Приханкайской низменности публиковалась названными авторами в издававшихся в этот период, ежегодных оперативных материалах «Численность грызунов на Дальнем Востоке ...и ее прогноз...» (1981–1990) и других работах (Юдин, 1977, 1981, 1984, 1986; Лошаков и др., 1981; Бромлей, Кучеренко, 1983; Бромлей, 1984; Костенко, Нестеренко, 1989; Тиунов, 1997; Нестеренко, 1999; Костенко, 2000).

В последние два десятилетия сотрудниками Биолого-почвенного института ДВО РАН проводятся стационарные круглогодичные исследования по численности и видовому разнообразию мелких млекопитающих, а также связанных с ними трофическими отношениями хищных млекопитающих. Частично материалы по результатам исследований опубликованы (Юдин, 2001, 2003). Кроме того, регулярные исследования по мелким млекопитающим проводятся сотрудниками Тихоокеанского института географии. Результаты их исследований

также опубликованы (Симонов, 2003). Сотрудниками Биолого-почвенного института ДВО РАН продолжается мониторинг численности широко распространенных видов (косуля, колонок, лисица, енотовидная собака, волк и др.), а также фиксируются случаи заходов на территорию заповедника и его охранной зоны редких видов (тигр, медведи, изюбрь).

При составлении раздела видовые очерки по насекомоядным, грызунам и зайцеобразным были подготовлены В.А. Нестеренко, по хищным и парнокопытным – В.Г. Юдиным, по рукокрылым – М.П. Тиуновым.

ОТРЯД НАСЕКОМОЯДНЫЕ — INSECTIVORA BOWDICH, 1821
СЕМЕЙСТВО ЕЖОВЫЕ — ERINACEIDAE FISCHER, 1817

1. Амурский еж – *Erinaceus amurensis* Schrenk, 1859. Amur hedgehog

В целом немногочислен. Предпочитает селиться на экотонах лесных растительных формаций и открытых пространствах: лесополосах, ограждающих сельскохозяйственные поля, в островного типа лесных участках среди суходольных и вейниковых лугов, в пирогенных растительных формациях с лециной, леспедецей и другими кустарниками. Неоднократно ежей находили на кочкарниковых лугах вблизи приречных ивовых зарослей (Нестеренко, 1999). Наиболее многочислен на сопке Гайворонская. Динамика численности неизвестна.

СЕМЕЙСТВО ЗЕМЛЕРОЙКОВЫЕ – SORICIDAE FISCHER, 1817

2. Средняя бурозубка – *Sorex caecutiens* Laxmann, 1788. Laxmann's shrew

Многочисленный вид. Встречается повсеместно, за исключением болот и плавней. Доминирует практически во всех биотопах, предпочитаемыми из которых являются высокотравье и приречные растительные формации. Численность колеблется от 0,9 до 40,0 особи на 100 конусо-суток (Нестеренко, 1999), причем перепады между весенней и осенней численностью ярко выражены и могут достигать десятикратных изменений.

3. Крупнозубая бурозубка – *Sorex daphaenodon* Thomas, 1907. Large-toothed shrew

Обычный вид открытых пространств. Наиболее благоприятными биотопами являются увлажненные злаково-осоковые луга, где относительная численность достигает 4,8 особи на 100 ловушко-суток (Нестеренко, 1999). С меньшей

плотностью селится на суходольных лугах с перелесками. В заболоченных осоково-кочкарниковых участках долин рек этот вид составляет до 25 % общего количества землероек.

4. Плоскочерепная бурозубка – *Sorex roboratus* Hollister, 1913. Flat-skulled shrew

Обычный вид. Оптимальными для обитания биотопами являются экотонные участки лугов различного типа, куртин леса и приречных зарослей. В таких местообитаниях на участках «Речной» и «Журавлиный» численность колебалась в пределах 1,2–5,0 особи на 100 ловушко-суток (Нестеренко, 1999). Заметно ниже численность этой бурозубки (не более 2 % уловистости) на кочкарниковых, вейниковых и осоково-вейниковых лугах.

5. Тундровая бурозубка – *Sorex tundrensis* Merriam, 1900. Tundra shrew

Многочисленный вид. Встречается практически повсеместно и в сообществах землероек заповедника является содоминантом средней бурозубки. С наибольшей плотностью заселяет осоково-вейниковые и суходольные луга с кустарником, часто в сочетании с куртинами леса. В таких местообитаниях относительная численность достигает 11 особей на 100 ловушко-суток (Нестеренко, 1999). На увлажненных и кочкарниковых лугах в августе-сентябре численность колеблется от 4 до 8 особей на 100 ловушко-суток. Обычна в приречных ивовых зарослях.

6. Уссурийская белозубка – *Crocidura lasiura* Dobson, 1890. Ussuri white-toothed shrew

Многочисленный вид. Высокая плотность населения отмечена в различных биотопах, предпочитаемыми из которых являются заболоченные низины и кочкарниковые луга, а также увлажнённые речные долины, особенно крутые берега рек с ивовыми зарослями и дамбы заброшенных рисовых систем. На заболоченных участках численность может достигать 9–11 особей на 100 ловушко-суток при среднемноголетнем показателе 5 особей на 100 ловушко-суток (Нестеренко, 1999).

7. Малая дальневосточная белозубка – *Crocidura shantungensis* Miller, 1901. Shantung white-toothed shrew

Обычный вид. Предпочитаемыми местами обитания являются лесостепные участки с осоково-злаковым разнотравьем и открытые долины рек, поросшие ивняком и кустарником. Повсеместно численность невысока и обычно не пре-

вышает 2 особи на 100 ловушко-суток даже в оптимальных биотопах. Зимой часто концентрируются в постройках человека.

8. Обыкновенная кутора – *Neomys fodiens* Pennant, 1771. Northern water shrew

Редкий вид. Предпочитает селиться на сырых заболоченных участках долин и по поросшим кустарником берегам рек и озер. Данных по численности нет. Имеется устное сообщение Ю.Н. Глущенко о встрече данного вида в 70-х годах прошлого столетия в окрестностях с. Гайворон. В 1984 г. одна особь этого вида была отловлена в окрестностях оз. Лебединое.

ОТРЯД РУКОКРЫЛЫЕ — CHIROPTERA BLUMENBACH, 1779 СЕМЕЙСТВО ГЛАДКОНОСЫЕ — VESPERTILIONIDAE GRAY, 1821

9. Водяная ночница — *Myotis daubentoni* (Kuhl, 1819). Daubenton's bat

Обычный вид околоводных биотопов. Отдельные особи и небольшие колонии этого вида обнаружены в 2001 г. на участке "Журавлиный" и в 1996 г. в охранной зоне участка "Речной" под старыми мостами. Водяные ночницы охотятся за насекомыми в 5–20 см над водной поверхностью ручьев, рек и озер. В летний период убежищами служат постройки человека вблизи водоёмов, дупла деревьев, трещины в прибрежных скалах. Довольно часто выводковые колонии водяных ночниц, состоящие из нескольких десятков особей, располагаются в щелях между бревнами старых автомобильных мостов. В выводковых колониях обычно присутствуют как самки, так и самцы. В середине июля самки приносят по одному детенышу. В зимний период водяные ночницы на территории заповедника не обнаружены.

10. Двухцветный кожан — *Vespertilio murinus* Linnaeus, 1758. Particoloured bat

Широко распространенный, перелетный вид лесостепных ландшафтов. На территории заповедника немногочислен (4 экземпляра были собраны экспедицией ДВГУ на Ханке в устье р. Гнилая 21 мая 1977 г.). Охотится за насекомыми над открытыми пространствами на высоте 5–10 м. Летними убежищами служат постройки человека, где особи этого вида чаще всего располагаются за обшивкой стен домов и на чердаках. Выводковые колонии обычно состоят из одних самок, приносящих в июле по два детеныша. В начале октября двухцветные кожаны мигрируют за пределы заповедника.

11. Алашаньский кожановидный нетопырь – *Hypsugo alashanicus* Bobrinskoy, 1926

На юге Дальнего Востока синантропный перелетный вид. Известно всего две находки в пустотах скальных обнажений, все остальные находки связаны с жильем человека. Охотится за насекомыми над открытыми пространствами. Добывался на Приханкайской низменности. На территории заповедника и в его охранной зоне до настоящего времени не обнаружен.

12. Уссурийский трубконос – *Murina ussuriensis* Ognev, 1913. Ussuri tube-nosed bat

Редкий юго-восточный вид, обитатель широколиственных лесов. Охотится на небольшой высоте, иногда собирая насекомых с земли. Места убежищ неизвестны. В начале прошлого века один экземпляр этого вида был добыт в долине реки Одарка (Кузякин, 1950). На территории заповедника и в его охранной зоне до настоящего времени не обнаружен.

**ОТРЯД ЗАЙЦЕОБРАЗНЫЕ — LAGOMORPHA BRANDT, 1855
СЕМЕЙСТВО ЗАЙЦЕВЫЕ — LEPORIDAE FISCHER, 1817**

13. Маньчжурский заяц — *Lepus mandshuricus* Radde, 1861. Manchurian hare

На территории России обитает только на Дальнем Востоке (Николаев, 1992). Ранее широко распространенный на Приханкайской низменности, в настоящее время редкий вид для заповедника. Встречается в основном по оврагам, перелескам и вершинам увалов, заросших кустарниками и низкорослой древесной растительностью. Неоднократно регистрировался в зарослях леспедецы, а также в густых зарослях ивняка по поймам рек и ручьев. Характерны значительные колебания численности с периодом в 3–5 лет.

14. Заяц-беляк – *Lepus timidus* Linnaeus, 1758. Arctic hare

По сведениям Ю.Н. Глущенко данный вид неоднократно регистрировался в охранной зоне заповедника, расположенной в долине р. Спасовка и на сопке Гайворонская.

15. Заяц-русак — *Lepus europaeus* Pallas, 1778. European hare

Обычный широко распространенный европейский вид. В Приморском крае акклиматизирован в 1965 г. (Груздев, 1974). На территории заповедника редок. В основном концентрируется около оврагов, в прибрежных ивняках, а также

кустарниках вдоль дорог. Данных по численности на территории Приханкайской низменности и в заповеднике нет.

ОТРЯД ГРЫЗУНЫ – RODENTIA BOWDICH, 1821
СЕМЕЙСТВО БЕЛИЧЬИ – SCIURIDAE FISCHER, 1817

16. Обыкновенная белка – *Sciurus vulgaris* Linnaeus, 1758. Red squirrel

На Дальнем Востоке России оптимум ареала вида приурочен к кедрово-широколиственным лесам Сихотэ-Алиня, однако, для вида характерны значительные кормовые миграции, во время которых животные преодолевают большие расстояния (Костенко, 2000). Такие особи изредка регистрировались на Приханкайской низменности (в частности в окрестностях с. Гайворон). В 2002 г. белки наблюдались в охранной зоне заповедника в долине р. Спасовка, причём в апреле этого года у северо-восточного склона сопки Гайворонская было обнаружено жилое гнездо (Глушченко и др., 2003).

17. Азиатский бурундук – *Tamias sibiricus* Laxmann, 1769. Siberian chipmunk

Обычный вид. Численность низкая. Постоянные поселения отмечены в небольших островного типа участках леса и перелесках, приречных зарослях и стенках оврагов (Костенко, Нестеренко, 1989б). Относительная численность обычно не превышает 0,1–0,3 особи на 100 ловушко-суток (Костенко, 2000). Осенью наблюдается концентрация бурундуков на межах заброшенных сельскохозяйственных полей. Залегают в спячку в конце октября — начале ноября. Выход из нор весной наблюдается в конце марта-первой декаде апреля.

СЕМЕЙСТВО МЫШИНЫЕ – MURIDAE ILLIGER, 1811

18. Полевая мышь – *Apodemus agrarius* Pallas, 1771. Striped field mouse

Многочисленный вид. Распространен повсеместно и везде доминирует, составляя от 60 до 95 % от всех видов грызунов. Оптимальными биотопами являются суходольные луга, высокотравье и приречные заросли, где численность весной составляет в среднем 5–8 % уловистости, увеличивается летом до 20–25 % и достигает 40–65 % осенью (Юдин, 1981; Нестеренко, 1986; Литвинов и др., 1987). Максимальная плотность населения отмечена на заброшенных сельскохозяйственных полях, где численность колеблется от 20 до 70 особей на 100 ловушко-суток (Костенко, 2000).

19. Восточноазиатская мышь – *Apodemus peninsulae* Thomas, 1907. Korean field mouse

Немногочисленный вид. Встречается преимущественно в долинах рек и в лесных растительных формациях. На осоково-вейниковых, вейниковых и разнотравно-вейниковых периодически переувлажнённых лугах встречается только в куртинах вторичных дубняков, где численность не превышает 1,0–1,2 особи на 100 ловушко-суток (Нестеренко, 1984). Характерны резкие изменения численности по годам и сезонам.

20. Домовая мышь – *Mus musculus* Linnaeus, 1758. House mouse

Типичный синантроп. Постоянно обитает в жилых и хозяйственных постройках. В теплый период года выселяется в естественные биотопы, но не далее 2 км от жилья человека (Наземные млекопитающие..., 1984). Летние места обитания приурочены к огородам, бурьянникам и полынным, обочинам дорог, где, как правило, используются заброшенные норы других грызунов. Относительная численность в таких участках обычно составляет 0,2–0,4 особи на 100 ловушко-суток. Осенью наблюдаются обратные перемещения.

21. Мышь-малютка – *Micromys minutus* Pallas, 1771. Harvest mouse

Обычный вид лугов, кустарниковых зарослей, полынных и перелесков. Предпочитаемыми биотопами являются разнотравно-вейниковые и разнотравно-злаковые закустаренные луга, где численность вида в благоприятные годы может достигать 3,6–5,2 особи на 100 ловушко-суток (Слепцов, 1947; Костенко, 2000). Единично особи отлавливались на тростниковых и осоковых болотах. Отличительная особенность этого грызуна – строительство летом шаровидных гнезд, подвешенных в густом травостое или на ветках кустарников на высоте 40–115 см от земли (Костенко, Нестеренко, 1989а).

22. Серая крыса – *Rattus norvegicus* Berkenhout, 1769. Common (Brown) rat

Обычный вид. Синантроп, но, являясь аборигенным видом, круглый год обитает и в природных биотопах, придерживаясь преимущественно берегов рек, озер, осоково-вейниковых и разнотравно-вейниковых, периодически переувлажненных лугов. В естественных биотопах численность невелика и редко достигает 2–3 % уловистости, составляя в среднем 0,5 % (Нестеренко, 1986). Максимальная плотность населения отмечена на дамбах заброшенных рисовых систем, где относительная численность вида в отдельные годы может достигать 22 особей на 100 ловушко-суток.

23. Крысовидный хомячок – *Tscherskia triton* De Winton, 1899. Greater long-tailed hamster

Малочисленный вид. Предпочитает селиться на возвышениях мезорельефа, верхней кромке оврагов, гребнях речных террас, заросших полынью заброшенных огородах. Наибольшая плотность населения отмечена на заброшенных сельскохозяйственных землях в сочетании с фрагментами остепненных, осоково-вейниковых лугов и кустарниковых зарослей. Высокой численности никогда не достигает, а плотность популяции стабильно низка даже в оптимальных местообитаниях и колеблется от 0,9 до 1,9 особи на 100 ловушко-суток (Шкилев, 1957; Костенко, 1976).

24. Барабинский хомячок – *Cricetulus barabensis* Pallas, 1773. Striped hamster

Обычный вид. В своем распределении придерживается ксерофильных растительных группировок, поэтому предпочитаемыми биотопами являются сухие приречные кустарники, сельскохозяйственные земли с фрагментами суходольных лугов, местами в сочетании с осоково-вейниковыми лугами (Костенко, 1976). Динамика численности характеризуется заметными колебаниями с затяжными депрессиями. В обычные годы относительная численность составляет 1–6 особей на 100 ловушко-суток.

25. Маньчжурский цокор – *Myospalax psilurus* Milne-Edwards, 1874. Manchurian zokor

В начале прошлого века маньчжурский цокор заселял остепненные луга большей части Приханкайской низменности (Костенко, Нестеренко, 1989а). В настоящее время цокор обитает в нескольких изолированных участках западной части низменности. На территории заповедника и его охранной зоне не отмечался.

26. Ондатра – *Ondatra zibethica* Linnaeus, 1766. Muskrat

Интродуцированный вид. В настоящее время многочислен. Встречается по рекам, озерам и болотам. Строит хатки и роет глубокие норы с выходом к воде на возвышениях мезорельефа, предпочитая селиться у водоемов с низкой заболоченной береговой полосой или неширокими боковыми сплавинами (Сапаев, 1972). Несмотря на то что именно прибрежные территории оз. Ханка являются в настоящее время оптимальными для обитания ондатры, современное состояние популяции этого вида на территории заповедника неизвестно и достоверные данные по динамике численности отсутствуют.

**27. Красно-серая полевка – *Clethrionomys rufocanus* Sundervall, 1846.
Grey red-backed vole**

Широко распространенный вид. В лесостепной зоне не достигает высоких показателей численности. Наиболее благоприятные места обитания приурочены к приречным ивово-кустарниковым зарослям, пирогенным порослевым дубнякам с зарослями лещины и леспедецы, где численность в среднем составляет 7,4 особи на 100 ловушко-суток (Миротворцев, 1970; Юдин, 1981; Костенко, 2000). В годы подъема численности расселяется на луга различных типов, где численность может достигать 15–21 % уловистости.

28. Красная полевка – *Clethrionomys rutilus* Pallas, 1778. Northern red-backed vole

Широко распространенный лесной вид. На территории заповедника малочислен, а его поселения разрежены и носят «островной» характер. Встречается преимущественно в дубовых редколесьях с кустарником и в приречных биотопах, где относительная численность составляет в среднем 3,2 особи на 100 ловушко-суток, увеличиваясь в годы «пика» численности до 6 % уловистости (Нестеренко, 1984).

**29. Дальневосточная (большая) полевка – *Microtus fortis* Buchner, 1889.
Reed vole**

На территории заповедника массовый фоновый вид, заселяющий тростниковые и осоковые болота, разнотравно-вейниковые постоянно и периодически переувлажненные луга, а также большинство приречных биотопов. В таких местообитаниях среднегодовая численность составляет 16 особей на 100 ловушко-суток. С меньшей плотностью встречается во многих других растительных формациях открытых пространств, особенно в характерные для вида годы резких подъемов численности, достигающих десятикратных увеличений.

**ОТРЯД ХИЩНЫЕ — CARNIVORA (BOWDICH, 1821)
СЕМЕЙСТВО СОБАЧЬИ – CANIDAE (GRAY, 1821)**

30. Волк — *Canis lupus* Linnaeus, 1758. Wolf

Малочисленный вид. Постоянно обитает в северо-восточной части заповедника и в его охранной зоне на пространстве от Гнилых озер и севернее. В последние пять лет наблюдается интенсивное продвижение волка на юг вдоль восточного побережья Ханки и отдельные особи проникают до устья р. Спасовка. С западной стороны оз. Ханка отмечаются единичные не регулярные встречи в поймах рек Мельгуновка и Комиссаровка. В северо-восточной части запо-

ведной территории волк обитает постоянно, и здесь регулярно появляются выводки. В 70–80-е годы 20-го столетия численность его была невелика (в пределах 10–15 особей). Однако, ослабление контроля за состоянием его популяции привело к постепенному увеличению количества волков и в настоящий период только на заповедной территории постоянно обитает не менее 20 особей, а если учесть, что волк расселился на предгорных, прилегающих к заповеднику территориях и имеет возможность свободно перемещаться, то, соответственно, количество одновременно обитающих в заповеднике особей непостоянно и может значительно превышать названную цифру (Юдин, 1992).

Наибольший пресс хищничества волка испытывают косуля и енотовидная собака, составляющие основу его питания. Волки активно преследуют ондатру, раскапывая её хатки, а в годы высокой численности мышевидных грызунов питаются ими в больших количествах. Особенно привлекает волка дальневосточная полевка, которая по особенностям биологии легко доступна в течение всего года. Так, в феврале 2001 г., когда отмечалось подснежное размножение дальневосточной полевки, в желудке взрослого самца, добытого в окрестностях с. Ново-Русановка оказалось 16 грызунов этого вида.

Сохранение волка в фауне заповедника необходимо, несмотря на сложные трофические связи, однако, необходим и контроль за состоянием его численности на прилежащих охотничьих угодьях.

31. Лисица — *Vulpes vulpes* (Linnaeus, 1758). Red fox

Распространена повсеместно. Является фоновым видом и занимает самые разнообразные биотопы. Наивысшая численность отмечается на влажных лугах и заболоченных равнинах, перемежающихся с сухими возвышениями – рёлками восточного побережья оз. Ханка. Подобные типы биотопов привлекают лисицу тем, что на влажных лугах обитают птицы и грызуны (основные объекты её питания), а на возвышениях она устраивает норы. Обычно норы лисицы представляют собой один-два главных хода и несколько отнорков. Норы сохраняются многие годы и даже при их разрушении они восстанавливаются. Благодаря деятельности молодых зверей, норы, существующие длительный период, приобретают вид городков со многими действующими и заброшенными отнорками. В отличие от других норных видов хищников (барсук, енотовидная собака) около норы лисицы в изобилии присутствуют останки съеденных животных (шкурки крупных грызунов, остатки и перья птиц), повсюду разбросаны экскременты молодых и взрослых зверей. В выводке до 11 щенков (в среднем — 6,2).

Наивысшая плотность населения на территории, вошедшей в заповедник, отмечена осенью 1972 г., когда средняя плотность составляла 15–18 особей на 1

тыс. га, а в местах концентрации доходила до 28,5 особи на 1 тыс. га. В последующие годы численность резко сократилось и почти три десятилетия популяция находится в депрессии и плотность даже в лучших местообитаниях не превышает 3 особей на 1 тыс. га. Причиной данного явления, очевидно, явилось массовое заражение зверей стригущим лишаем. Самки, зараженные лишаем, передавали его потомству, и щенки практически все погибали в первые три месяца жизни. На Приханкайской низменности лишай принял форму эпидемии, продолжающейся по настоящее время (Юдин, 1986).

Основу питания составляют мышевидные грызуны, наземно-гнездящиеся птицы, ондатра, рыбы и амфибии. В местах размножения дальневосточной черепахи лисица уничтожает её кладки. Среди грызунов отдает предпочтение дальневосточной полевке. В годы её высокой численности образуются повышенные плотности населения лисицы на влажных и заболоченных лугах. С момента интродукции ондатры она также вошла в рацион лисицы, которая добывает её, раскапывая хатки и норы, отлавливает во время кормежки и вылавливает под снегом при промерзании водоемов. Из птиц лисицу привлекают утки и фазан. В биоценозах заповедника занимает трофическую нишу активного хищника-собираателя. Поселяясь в колониальных гнездовьях чайковых птиц, может наносить значительный урон колониям.

32. Красный волк — *Cuon alpinus* (Pallas, 1811). Red dog, Asiatic wild dog

На территорию юга Дальнего Востока красный волк проникал из соседних провинций Китая. Постоянно на территории Приханкайской низменности никогда не обитал. В первой половине 20-го столетия в связи с интенсивным освоением земель в ареале этого вида образовался обширный разрыв. Прекратилось проникновение особей из южного (основного) участка ареала, что привело к постепенному исчезновению вида в Северо-Восточном Китае и прекратились заходы на территорию Приморья. На современной территории заповедника отмечался в 30-е годы 20-го столетия. Имеющиеся в настоящее время сообщения о встрече красного волка не находят подтверждения. Есть все основания утверждать, что красный волк исчез.

33. Енотовидная собака — *Nyctereutes procyonoides* (Gray, 1834). Raccoon dog

Типичный представитель фауны влажных и заболоченных лугов Приханкайской низменности и заповедника. Распространен во всех типах биотопов, но тяготеет к берегам водоемов и понижениям рельефа с наличием озер и болот.

Наличие источника пищи – главный критерий пространственного распределения вида. Наличие выводковых убежищ его практически не ограничивает, так как выводки могут появляться в открытых логовах среди высокотравья, в норах на рёлках и в иного рода укрытиях. Биомасса потенциальных объектов питания вблизи водоемов выше, чем и объясняется тяготение этого хищника к биотопам с наличием небольших озер и стариц. Плотность населения здесь может достигать 20 особей на 1 тыс. га, и убывает по мере отдаления от водоемов. Численность подвержена резким колебаниям в связи с антропогенными воздействиями, особенно палами. Вследствие малой подвижности животное не может уйти от быстро надвигающегося фронта огня и либо получает ожоги, либо погибает в огне. Кроме того, после палов зачастую остаются горящие торфяники. Здесь енотовидные собаки получают ожоги ног и даже сгорают.

При благоприятных условиях вид быстро восстанавливает численность благодаря высокой плодовитости и непрехотливости в выборе пищи. В выводках до 18 щенков (в среднем 8). В июле-августе начинается распад семей, и многие щенки гибнут (в среднем 55 %) и, несмотря на высокую плодовитость, среднегодовой прирост популяции составляет около 180 %. Вблизи убежища енотовидной собаки нет остатков пищи, а на расстоянии 15–20 м обязательно имеется постоянное место дефекации.

По типу питания енотовидная собака собиратель, а основными объектами питания являются мышевидные грызуны, земноводные, рыбы, птицы и их яйца, падаль, различные ягоды и плоды. В местах размножения дальневосточной черепахи (в частности на участке «Сосновый») раскапывает ее кладки и поедает яйца. Недостаток основных кормов компенсируется любыми даже малопригодными объектами. К началу зимы енотовидная собака накапливает внутривисцеральную и подкожный жир (до 50 % массы тела). Упитанные взрослые особи достигают массы 9–10 кг и в зимний период малоактивны. Молодые имеют массу 3,5–5,0 кг. Они устраивают логова в высокотравье, под стогами сена, в наметах снега и покидают его в оттепели. Обычно зимуют парами, которые становятся брачными. Самец принимает активное участие в воспитании потомства и защищает его от врагов. Зимующие в норах звери могут не выходить наружу весь зимний период.

В местах массового гнездования водоплавающих птиц енотовидная собака может наносить заметный урон, особенно когда поселяется на островах в колониях чайковых птиц.

СЕМЕЙСТВО МЕДВЕЖЬИ – URSIDAE (GRAY, 1825)

34. Бурый медведь — *Ursus arctos* Linnaeus, 1758. Brown bear

Редкий заходящий вид Приханкайской низменности. Отдельные особи регистрируются примерно один раз в 10–15 лет. Однако в 50-е годы прошлого столетия отмечалась массовая миграция бурого медведя с территории Китая, вызванная бескормицей. Известен случай, когда взрослого бурого медведя убили на огороде в с. Александровка, где он питался кукурузой. Охотник А.Я. Ершов (устное сообщение) отметил бурого медведя на территории, вошедшей в участок «Чертово Болото» в 1977 г. и недалеко от Гнилых озер (участок «Журавлиный») в сентябре 1978 г. По устному сообщению госинспектора Н.В. Коломийца труп молодого медведя был обнаружен в мае 2005 г. на берегу оз. Ханка в районе заставы Новомихайловская (участок «Журавлиный»).

35. Гималайский медведь – *Ursus thibetanus* G. Guvier, 1823. Asiatic black (Himalayen) bear

Редкий заходящий вид Приханкайской низменности. Массовые переходы были отмечены в 50-е годы 20-го столетия. В настоящее время отдельные особи здесь регистрируются лишь эпизодически. В сентябре 1988 г. крупный самец некоторое время жил в пойме р. Илистая. По недостоверным данным гималайского медведя видели осенью 1978 г. в окрестностях с. Павло-Федоровка, а также осенью 1996 г. в долине р. Илистая. По сообщению госинспектора В.М. Селина гималайский медведь отмечен на участке «Чертово болото» 27 июля и 14 августа 1998 г., 20 июня 2000 г. и 23 мая 2005 г. Нами следы гималайского медведя отмечены в окрестностях с. Гайворон 8 декабря 2005 г.

Следует отметить, что во второй половине 19-го столетия в среднем течении р. Илистая Н.М. Пржевальским (1870) отмечены случаи разорения гималайским медведем гнёзд дальневосточного аиста.

СЕМЕЙСТВО КУНЬИ – MUSTELIDAE (SWAINSON, 1835)

36. Барсук – *Meles meles* (Linnaeus, 1758). Badger

Населяет практически всю территорию Приханкайской низменности, включая заповедник и его охранную зону, но строго приурочен к сухим возвышенным местам, позволяющим устраивать норы, предназначенные как для вывода потомства, так и для зимовки. Обычно они устраиваются на хорошо дренированных (песчаных) возвышениях, имеющих сверху плотный толстый слой дерна, а на глубине около 1,2 м подстилающий слой глины, препятствующий проникновению грунто-

вых вод. Места расположения нор остаются постоянными и представляют собой городища с множеством отнорков. В отличие от нор лисицы и енотовидной собаки около занятой барсуками норы нет остатков пищи и экскрементов, а выход из главного хода имеет вид расчищенной канавки, иногда достигающей длины 3,5 м. Дефекация происходит в определенных местах иногда на удалении до 150 м и более, а экскременты откладываются в предварительно выкопанные ямки. С наступлением морозов или установлением постоянного снежного покрова и до начала марта барсуки находятся в состоянии зимнего сна. Особи, занятые воспитанием потомства, живут в норах до начала-середины июля. Все другие особи с наступлением плюсовых дневных температур и до залегания в зимний сон ведут бродяжнический образ жизни и их можно встретить практически повсеместно. Однако уже в августе они начинают подготавливать зимовальные норы (выгребают старую подстилку, строят новые отнорки, выстилают норы свежей сухой травой и листьями).

Численность барсука в заповеднике невелика, а территориальное распределение спорадично в связи с недостатком мест для устройства нор и близостью грунтовых вод. В питании преобладают земноводные, грызуны, личинки и имаго насекомых (особенно пластинчатоусых жуков), рыбы и все другие доступные виды животных. Поедает различные ягоды, плоды и фрукты, желуди и орехи лещины разнолистной.

37. Ласка – *Mustela nivalis* Linnaeus, 1758. Weasel

Распространена на всей территории Приханкайской низменности, включая заповедник и его охранную зону. Обычна и встречается во всех типах биотопов. Не боится воды и может населять кочкарные болота, где основным объектом питания служит дальневосточная полевка. Узкоспециализированный хищник и, хотя может употреблять мелких птиц, в полной мере зависит от грызунов, динамика численности которых отражается на состоянии популяции ласки.

Скрытна, и лишь весной, когда занятые воспитанием потомства самки ведут в светлое время суток активный образ жизни, их можно видеть среди невысокой травы. В благоприятные годы дает два помета, в каждом из которых может быть до 8 щенков. Половой зрелости достигает на первом году жизни. Способна давать пометы зимой, если позволяет трофическая обеспеченность. Способна перемещаться в толще снега, изредка выходя на поверхность, поэтому обнаружить следы ее жизнедеятельности удастся не всегда. Жесткая структура снежного покрова вынуждает ласку большую часть пути передвигаться по поверхности снега. В частности, это имело место в конце октября 2002 г., когда мокрый снег образовал очень плотный покров, и только во второй половине зимы ласка получила возможность уйти под укрытие снежного покрова.

38. Солонгой — *Mustela altaica* Pallas, 1811. Alpine weasel

Исключительно редкий исчезающий вид. В середине 20-го столетия был обычным промысловым видом Приханкайской низменности. Мелиорация земель и освоение степных пространств под посевные площади привели к сокращению типичных местообитаний и сокращению численности. В настоящее время отмечается единично и не ежегодно. Достоверно известны случаи добычи солонгоя около с. Жариково в феврале 1982 г. и в окрестностях с. Гайворон в декабре 1985 г. Вероятно, солонгоя добывают несколько чаще, но его внешнее сходство с колонком вводит некоторую путаницу.

39. Колонок – *Kolonocus sibirica* (Pallas, 1773). Siberian weasel

Один из наиболее многочисленных и фоновых видов хищных млекопитающих. Занимает все типы биотопов от заболоченных лугов до сухих возвышений, перелесков и заброшенных полей. В рацион входят все мелкие животные – мышевидные грызуны, птицы и их яйца, рыбы, земноводные, насекомые и падаль. Зимой основными объектами охоты являются мышевидные грызуны, и в годы низкой их численности колонок много передвигается. Охотно плавает и ныряет, свободно пересекает открытые водные пространства. Упитанные особи в морозные дни не выходят из убежищ, которыми могут быть норы и хатки ондатры, норы барсуков, лисиц и енотовидных собак, а также расширенные норы грызунов и пустоты под корнями деревьев.

В год может давать до двух выводков, каждый из которых содержит до 11 (в среднем 5,5) щенков. Высокие репродуктивные способности обеспечивают быстрое восстановление потерь за зимний период. В годы высокой численности может наносить урон, уничтожая кладки наземно-гнездящихся птиц. В местах гнездования фазана способен отрицательно влиять на его численность, активно преследует ондатру, проникая в её норы и хатки даже из-под воды.

40. Американская норка – *Lutreola vison* (Schreber, 1777). Mink

В связи с интродукцией, которая была начата в Приморском и Хабаровском краях в 1936–1939 гг. (Абрамов, 1969), и последующим расселением, в Приморье фактически образовался сплошной ареал с неравномерным пространственным распределением. На территории Приханкайской низменности и заповедника всюду единична и встречается лишь эпизодически. Обитая в верховьях рек, спускается до береговой полосы оз. Ханка (заходы). Несмотря на успешную интродукцию и длительный период обитания норки в Приморском крае, её биоценологическая роль изучена очень слабо. Особенно противоречивы сведения о взаимоотношениях норки и выдры как видов, занимающих сходные экологические ниши.

41. Выдра – *Lutra lutra* (Linnaeus, 1758). Otter

Широко распространена в верхнем и среднем течении рек, впадающих в оз. Ханка. В их нижнем течении, входящем в заповедную территорию, и на озёрах у побережья Ханки в настоящее время встречается редко. До середины 20-го столетия была обычным видом на территории, вошедшей в заповедник. Последующее общее сокращение численности вида в Приморском крае, связанное с обмелением рек, усилением антропогенного пресса и исчезновением мелких водоемов в процессе мелиорации, повлекло за собой постепенное отселение её с этой территории. При благоприятных условиях и снижении антропогенного пресса способна быстро восстанавливать численность и занимать покинутые местообитания. Половой зрелости достигает на втором году жизни. Потомство может давать в любое время года.

Кроме рыб и амфибий в рацион вида входят речные раки и крупные водные насекомые. Отлавливает грызунов, переплывающих реки. Изредка употребляет моллюсков, в частности двустворчатых.

СЕМЕЙСТВО КОШАЧЬИ – FELIDAE (GRAY, 1821)

42. Тигр – *Panthera tigris* (Linnaeus, 1758). Tiger

В XIX веке постоянно обитал в окрестностях оз. Ханка. Его привлекали многочисленные объекты питания (косуля, кабан), хорошие укрытия среди тростниковых и вейниковых зарослей, отсутствие естественных врагов и малая численность людей. Н.М. Пржевальский (1870) отмечал регулярные заходы тигров в казачьи станицы, размещённые на реках Уссури и Сунгача.

Освоение земель, рост населения и отстрел уже в начале 20-го столетия привели к сокращению численности и ареала тигра в Приморье, и лишь в 70-е годы он вновь стал заходить на территорию, вошедшую в заповедник. С 90-х гг. заходы стали сопровождаться длительным (до 3 мес) пребыванием на заповедной территории. В ноябре 1991 г. в низовьях р. Илистая тигр находился более 20 дней; в августе-сентябре 1993 г. в районе кордона «Восточный» (участок «Речной») тигр жил около двух месяцев; в ноябре 1995 г. тигр прошел по восточным окраинам заповедника от района с. Гайворон до с. Новосельское и ст. Кнорринг и ушел на восток; в феврале 1996 г. тигр повторил этот маршрут. В мае 1999 г. труп утонувшего тигра был обнаружен на берегу Ханки (сопка Лузанова). В сентябре 2001 г. и в конце августа 2002 г. тигрица с тигрятами напала на коров, находившихся на выпасе на Александровской гриве (охранная зона участка «Журавлиный»). Одиночный след тигра был обнаружен в конце ноября 2003 г. в районе с. Анненка (тигр ушел в направлении оз. Ханка). В де-

кабре 2003 г. и январе 2004 г. следы тигра наблюдались вблизи границ участка «Речной». В сентябре 2004 г. следы молодого тигра отмечены вблизи оз. Луповое. Таким образом, в настоящее время заходы тигра на территорию заповедника и его охранной зоны происходят регулярно, но для продолжительного пребывания и размножения его здесь условий нет.

43. Дальневосточный лесной кот – *Felis euptilura* Elliot, 1871. Far-eastern (leopard) cat

Распространен практически по всей территории Приханкайской низменности, включая заповедник и его охранную зону, однако, его распределение носит мозаичный характер. Более привлекательны биотопы с сочетанием сухих возвышений, высокотравья и мелких водоемов с обязательным присутствием кустарников и деревьев. Связанные с воспитанием потомства самки ведут скрытый образ жизни и обитают на ограниченной территории. Гнездовым убежищем обычно служат норы других хищных млекопитающих. Реже логова устраиваются под пологом полеглих тростников, в прикорневых пустотах и дуплах деревьев. Брачный период растянут с февраля по апрель. В помете 2–4 котенка. Котята поздних пометов (рожденные в июле) не успевают обрести необходимые физические формы и с наступлением снежного периода обычно погибают, не имея возможности обеспечить себя пищей.

В питании основную роль играют мышевидные грызуны, а также птицы (особенно фазан), рыбы и земноводные. В летний период в рацион входят также крупные насекомые и яйца птиц. Для стимуляции работы желудочно-кишечного тракта в небольшом количестве употребляет листья злаков. Возможно, они также служат источником витаминов и способствуют освобождению желудочно-кишечного тракта от глистных инвазий.

В середине 80-х годов прошлого столетия наметился подъем численности, но в 90-х годах общее понижение уровня грунтовых вод и периодические летние засухи отрицательно сказались на экологической обстановке вида. Кроме того, морозные с высоким снежным покровом зимы, начиная с зимы 1999/2000 г. (особенно зима 2002/03 г.), привели к резкому сокращению численности дальневосточного кота и в настоящее время его можно с полным основанием считать исключительно редким видом заповедника (Юдин, 2001; Юдина, Юдин, 2003).

ОТРЯД ПАРНОКОПЫТНЫЕ – ARTIODACTYLA (OWEN, 1848)
СЕМЕЙСТВО СВИНЫЕ – SUIDAE (GRAY, 1821)

44. Кабан – *Sus scrofa* Linnaeus, 1758. Wild boars

Во время путешествия по Уссурийскому краю Н.М. Пржевальский (1870) отмечал широкое распространение кабана на равнинах с островными лесами и кустарниками. Обычен он был и на восточном побережье Ханки по вейниковым и тростниковым лугам. В наши дни достаточно регулярно кабаны наблюдаются лишь на участке «Чертово болото» (данные госинспектора В.М. Селина). В других частях Приханкайской низменности известны периодические заходы небольших групп из 2–4 особей, достигающих заповедной территории. Такие заходы обычно отмечаются в сентябре-октябре. Причина приуроченности именно к этому времени года не совсем ясна. Возможно, здесь кабан компенсирует недостаток основных кормов в лесной части Приморья или добывает корневища болотных растений и лакомится беспозвоночными животными. Пути переходов на заболоченные луга пролегают по остаточным перелескам и речным долинам с лесной растительностью. С установлением постоянного снежного покрова кабаны чаще всего возвращаются в леса, но иногда задерживаются здесь практически на всю зиму.

В пойме р. Илистая был добыт крупный кабан в октябре 1990 г., а визуально отмечались также табунки из трех (1986 г.) и из четырех (1993 г.) особей. Изредка заходят кабаны и на заповедную территорию в низовьях р. Мельгуновка, а 1 июня 1998 г. след кабана зарегистрирован госинспектором В.М. Козыревым на мысе Пржевальского (участок «Сосновый»).

СЕМЕЙСТВО ОЛЕНЬИ – CERVIDAE (GRAY, 1821)

45. Пятнистый олень – *Cervus nippon* Temminck, 1838. Sika deer

В 19-м веке северный предел ареала пятнистого оленя находился на уровне оз. Ханка и этот вид был обычен, особенно у западного побережья озера. Но уже в начале 20-го века здесь встречались лишь единичные особи, однако, в 80-х годах олени были завезены в оленеводческий парк совхоза «Духовской». Часть их вышла за пределы парка. Один крупный самец был отмечен на рисовых полях у с. Сосновка в августе 1985 г., а 22 сентября 2001 г. самец наблюдался госинспектором В.М. Селиным на р. Шмаковка.

46. Изюбрь – *Cervus elaphus* Linnaeus, 1758. Red deer, Wapiti

В прошлом постоянно обитал по сухим возвышениям Приханкайской низменности с лесной растительностью. В настоящее время границы ареала ото-

двинулись вглубь лесной зоны и заходы единичных особей на территорию охранной зоны заповедника отмечаются лишь изредка. Пути заходов пролегают по речным долинам с лесной растительностью. Так, в 1978 г. молодой изюбрь добыт в долине р. Красная у с. Ново-Русановка; два изюбря были отмечены визуально осенью 1987 г. в долине р. Сорочевка у с. Чкаловское; в ноябре 1994 г. один след изюбря был отмечен в долине р. Спасовка у с. Гайворон. Отмечаются также заходы по р. Илистая и горным отрогам, расположенным южнее с. Черниговка. 30 июня 1998 г. следы изюбря отмечены госинспектором Н.В. Коломийцем на Александровской гриве (охранная зона участка «Журавлиный»), а 10 февраля 2000 г. следы и помёт регистрировали госинспекторы С.А. Подложнюк и А.А. Босак в охранной зоне участка «Речной».

47. Косуля – *Capreolus capreolus* (Linnaeus, 1758). Roe deer

В отличие от других видов копытных постоянно обитает на всей территории заповедника и его охранной зоны. Встречается в самых разнообразных биотопах, предпочитая сухие возвышения с кустарниковой и лесной растительностью. Высокотравье (особенно из полыней и вейников) экологически заменяет ей кустарники, создавая хорошие защитные условия. Н.М. Пржевальский (1870) отмечал необычайные скопления косули во время сезонных переходов на всем протяжении долины р. Сунгача. С выпадением снега животные уходили с западных предгорий Сихотэ-Алиня на малоснежные равнины. Весной этот процесс шел в обратном направлении. Такие сезонные миграции сохраняются и по настоящее время, однако, количество косули здесь значительно сократилось. Ежегодно с установлением высоты снежного покрова в лесах до 30 см и более, косуля начинает концентрироваться в предгорьях, в долинах рек и постепенно смещается в равнинные районы. Поэтому в конце ноября – декабре численность косули здесь многократно повышается. Наиболее заметны такие передвижения с выпадением обильных снегопадов. Показательным в этом отношении был снегопад 20–22 и 24–25 октября 2002 г. За этот промежуток времени образовался снежный покров толщиной до 170 см в лесной зоне и до 140 см на равнинах. Миграция косули была более похожа на бегство и сопровождалась массовой гибелью (Юдин, 2003). В обычные годы сезонные кочевки можно наблюдать на пространстве от р. Спасовка до северной границы заповедника. Суровая зима 2002/03 г. привела к катастрофическому снижению численности, и теперь отмечаются лишь следы отдельных экземпляров и как редкое исключение табунки до шести особей (Юдин, 2003). Кроме естественных причин (высокий снежный покров, нарастание численности волка) на состояние популяции косули отрицательно влияют травяные палы и браконьерство.

Косуля неприхотлива в выборе кормов и употребляет в пищу практически весь комплекс травянистых и кустарниковых растений. У кустарников и деревьев скусывает концевые отростки ветвей до 3 мм в диаметре. Добывает корм из-под снега, разгребая его копытами, и даже в многоснежные зимы (высота покрова до 40 см) косуля обеспечивает себя кормом, хорошо переносит зимние морозы и не требует каких-либо особых укрытий для отдыха и размножения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из 47 видов млекопитающих, известных для Приханкайской низменности, на территории заповедника «Ханкайский» и его охранной зоны зарегистрировано 44 вида 6 отрядов и 13 семейств, включая 3 акклиматизированных вида (ондатра, заяц-русак и американская норка). Список постоянно обитающих на территории заповедника млекопитающих включает 8 видов насекомоядных, 2 вида рукокрылых, 12 видов грызунов, 2 вида зайцеобразных, 8 видов хищных и 1 вид копытных. Приведённый фаунистический список нельзя считать завершённым, особенно в части обнаружения на пролётах видов отряда Рукокрылые.

Среди приводимых видов красный волк, совершавший в прошлом заходы на рассматриваемую территорию в первой половине 20-го столетия, может считаться исчезнувшим. Другой, исчезнувший с территории, в настоящее время вошедшей в состав заповедника, вид — маньчжурский цокор — не включён нами в список, поскольку информация о его пребывании здесь в прошлом лишь гипотетична. Наконец, ещё для 7 видов известны лишь эпизодические или регулярные заходы с сопредельных территорий (американская норка, бурый и гималайский медведи, тигр, кабан, изюбрь и пятнистый олень).

Как население, так и фауна млекопитающих территории, вошедшей в состав заповедника и его охранной зоны, подвержены определённым изменениям в отдельные годы, что могут вызвать природно-климатические условия и популяционные флуктуации. Вероятно, имеется влияние многолетней динамики границ ареалов и миграционных процессов у некоторых видов. Наиболее существенными являются перемены, произошедшие в популяциях 7 видов (табл. 8).

Таблица 8

Основные изменения видового состава и численности млекопитающих, произошедшие за последние 100 лет на территории, вошедшей в состав заповедника «Ханкайский» и его охранной зоны

№ п/п	Вид	Характер изменений	Вероятные причины изменений
1	Обыкновенная белка	В прошлом были известны заходы; жилое гнездо впервые обнаружено в 2002 г.	Не исключено, что размножается лишь эпизодически

№ п/п	Вид	Характер изменений	Вероятные причины изменений
2	Ондатра	Появилась в 20-м столетии, в настоящее время обычна, а местами многочисленна	Результат интродукции с последующим расселением
3	Заяц-русак	Появился во второй половине 20-го столетия, в настоящее время редок	Результат интродукции с последующим расселением
4	Красный волк	Ранее осуществлял заходы, в настоящее время полностью исчез	Ухудшение ситуации в основной части ареала
5	Солонгой	Исчезающий вид	Антропогенная трансформация местообитаний
6	Американская норка	В настоящее время случайно заходит, в прошлом отсутствовала	Результат интродукции на смежные территории Приморского края

В пределах заповедника и его охранной зоны зарегистрировано 7 видов млекопитающих, внесённых в различные списки охраняемых животных (табл. 9).

Таблица 9

**Список редких видов млекопитающих,
встречающихся в заповеднике «Ханкайский» и его охранной зоне**

№ п/п	Вид	Категории в Красных книгах			Статус и численность в заповеднике
		РФ, 2001	Приморский край, 2005	Дальний Восток*	
1	Обыкновенная кутора	–	–	+	Р
2	Красный волк	1	0	+	З
3	Гималайский медведь	–	–	+	З
4	Солонгой	2	2	+	Р, С
5	Тигр	2	2	+	З
6	Дальневосточный лесной кот	–	4	+	Р
7	Пятнистый олень	2	5	+	З

* Редкие позвоночные животные советского Дальнего Востока и их охрана (1989).

Условные обозначения: Р – редкий; З – известны заходы; С – численность сокращается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фауна позвоночных Ханкайского государственного природного биосферного заповедника отличается значительным таксономическим разнообразием, причём из 495 видов этой группы, отмеченных на Приханкайской низменности (табл. 10) здесь зарегистрировано 432, а, включая охранную зону – 477 видов (табл. 11; Приложение).

Таблица 10

**Таксономическое разнообразие фауны позвоночных животных
Приханкайской низменности**

Класс	Количество таксонов			
	Отряд	Семейство	Род	Вид
Круглоротые	1	1	1	1
Костные рыбы	8	17	54	72
Земноводные	2	4	4	7
Пресмыкающиеся	2	4	5	7
Птицы	20	62	179	361
Млекопитающие	6	13	36	47
Всего	39	100	279	495

Таблица 11

**Видовое богатство позвоночных животных Ханкайского заповедника
и Приханкайской низменности**

Отряд	Количество видов		
	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
<i>Cephalaspidomorphi</i>			
1. Petromyzontiformes	1	1	1
Всего	1	1	1
<i>Osteichthyes</i>			
1. Acipenseriformes	2	2	2
2. Cypriniformes	51	48	46
3. Suliriformes	6	6	6
4. Esociformes	1	1	1
5. Salmoniformes	5	5	5
6. Perciformes	5	5	5
7. Gadiformes	1	1	1
8. Gasterosteiformes	1	1	1
Всего	72	69	67
<i>Amphibia</i>			
1. Caudata	1	1	1
2. Anura	6	5	5
Всего	7	6	6
<i>Reptilia</i>			
1. Testudines	1	1	1
2. Squamata	6	5	3
Всего	7	6	4

Отряд	Количество видов		
	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
<i>Aves</i>			
1. Gaviiformes	2	2	2
2. Podicipediformes	5	4	4
3. Pelecaniformes	3	3	2
4. Ciconiiformes	18	18	17
5. Anseriformes	36	36	36
6. Falconiformes	27	26	25
7. Galiiformes	5	4	3
8. Turniciformes	1	1	1
9. Gruiformes	14	14	13
10. Charadriiformes	67	66	63
11. Pterocleriformes	1	1	0
12. Columbiformes	4	4	2
13. Cuculiformes	5	5	4
14. Strigiformes	10	10	8
15. Caprimulgiformes	1	1	1
16. Apodiformes	2	2	2
17. Coraciiformes	3	3	2
18. Upupiformes	1	1	1
19. Piciformes	9	9	7
20. Passeriformes	145	141	122
Всего	361	352	315
<i>Mammalia</i>			
1. Insectivora	8	8	8
2. Chiroptera	4	2	2
3. Lagomorpha	3	3	2
4. Rodentia	14	13	12
5. Carnivora	14	13	13
6. Artiodactyla	4	4	2
Всего	47	43	39
Итого	495	477	432

Следует отметить, что по сравнению с другими заповедниками Приморского края, инвентаризация фауны позвоночных животных, на территории которых к настоящему времени была достаточно качественно проведена, Ханкайский заповедник уступает в видовом разнообразии лишь Сихотэ-Алинскому заповеднику: здесь зарегистрировано 48,3 % общего числа видов этой группы, отмеченных в пределах Приморского края (табл. 12).

По числу зарегистрированных в пределах территории и акватории редких видов позвоночных животных, внесённых в Красную книгу России (2001) и Красную книгу Приморского края (2005), Ханкайский заповедник находится на первой позиции среди заповедников Приморья, видовой состав позвоночных животных которых хорошо известен (табл. 13).

**Видовое разнообразие
позвоночных животных некоторых заповедников Приморского края**
(в скобках указан процент от общего числа видов класса, известного для всей территории
Приморского края)

Класс	Приморский край	Заповедники			
		Ханкайский (с охранной зоной)	Сихотэ-Алинский*	Уссурийский**	Лазовский***
<i>Cephalaspidomorphi</i>	2	1(50,0)	2(100)	2(100)	2(100)
<i>Chondrichthyes</i>	20	–	3(15,0)	–	–
<i>Osteichthyes</i>	355	69(19,4)	59(16,6)	22(6,2)	18(5,1)
<i>Amphibia</i>	9	6(66,7)	5(55,6)	6(66,7)	8(88,9)
<i>Reptilia</i>	20	6(30,0)	7(35,0)	7(35,0)	8(40,0)
<i>Aves</i>	479	352(73,5)	367(76,6)	190(39,7)	344(71,8)
<i>Mammalia</i>	102	43(42,2)	61(59,8)	56(54,9)	68(66,7)
Всего	987	477(48,3)	504(51,1)	283(28,7)	446(45,2)

* Волошина и др., 1999.

** Позвоночные животные ..., 2003.

*** Хохряков, Шохрин, 2002.

**Представленность редких видов позвоночных животных в заповедниках
Приморского края**

Заповедники	Красные книги			
	РФ		Приморский край	
	Число видов	%	Число видов	%
Ханкайский (с охранной зоной)	60	53,6	90	49,5
Сихотэ-Алинский	58	51,8	87	47,8
Уссурийский	20	17,9	36	19,8
Лазовский	54	48,2	85	46,7
Всего в Приморье	112	100	182	100

В заключение отметим, что приведённый фаунистический список позвоночных животных заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности в целом нельзя считать завершённым. Последующие исследования, безусловно, внесут определённые коррективы, что связано как с крайне слабой изученностью отдельных групп животных (например, отряда рукокрылые), так и теми изменениями, которые происходят, а в последние десятилетия ускоряются, не только в населении, но и в фауне региона. К тому же смеем надеяться, что в недалёком будущем территория заповедника будет расширяться за счёт наиболее ценных и слабо изменённых человеком участков Приханкайской низменности и долины р. Сунгача, что станет очередным важным шагом в выполнении российской стороной обязательств по Рамсарской конвенции.

ЛИТЕРАТУРА

- Абакумов В.А. О систематике и экологии дальневосточной ручьевой миноги из бассейна Амура // *Вопр. ихтиол.* 1960. Вып. 15. С. 43–54.
- Абрамов В.К. Экология и результаты акклиматизации ондатры, американской норки и соболя в Приморском крае: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Владивосток, 1969. 20 с.
- Алексеева Э.В., Бурчак-Абрамович Н.И., Нечаев В.А. К фауне неворобьиных птиц голоцена юга Дальнего Востока // *Фаунистика и биология птиц юга Дальнего Востока.* Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984. С. 53–59.
- Аллёнов Б.В., Николаев И.Г., Юдаков А.Г. Гнездование беркута в Приморском крае // *Охрана природы на Дальнем Востоке.* Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1976. С. 184–189.
- Ананьева Н.Б., Орлов Н.Л., Халиков Р.Г., Даревский И.С., Рябов С.А., Барабанов А.В. Ат-лас пресмыкающихся северной Евразии. СПб.: ЗИН, 2004. 232 с.
- Арчибальд Дж., Лантис Ш. Красноногий ибис – *Nipponia nippon* (Temm.). Современное состояние // *Редкие птицы Дальнего Востока.* Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 37–46.
- Банников А.Г., Даревский И.С., Рустамов А.К., Щербак Н.Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. М.: Просвещение, 1977. 414 с.
- Барабанщиков Е.И. О находке жилой мальмы *Salvelinus malma* (Salmoniformes, Salmonidae) в бассейне озера Ханка // *Вопр. ихтиол.* 2003. Т. 43, вып. 5, С. 716–717.
- Белая Г.А. Луговая и болотная растительность Приханкайской равнины: экология и охрана // *Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: озеро Ханка.* Труды международной научно-практической конференции. Спасск-Дальний, 1995. С. 33–34.
- Белова В.Т. Фауна земноводных Приморья. Уссурийск: УГПИ, 1986. 10 с.
- Берг Л.С. Рыбы Байкала // *Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук.*, 1900. Т. 5, № 3. [Статьи.] С.326–372.
- Берг Л.С. Заметки о некоторых палеарктических видах рода *Phoxinus* // *Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. акад. наук.* Т. 11, (1906), [Статьи.] 1907. С. 196–213.
- Берг Л.С. Рыбы бассейна Амура // *Зап. Имп. акад. Наук*, 1909. Сер.8. Т.24, № 9. iii-vi+270 с.
- Берг Л.С. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Т. III. Ostariophysii. Вып. 1. СПб, Изд. Имп. Акад. Наук, 1912. С. 1–336, табл. рис. 1–2, рис. 1–27.
- Берг Л.С. О коллекции пресноводных рыб, собранных А.И. Черским в окрестностях Владивостока и в бассейне оз. Ханка // *Зап. о-ва изучения Амурск. края*, 1913. Т. 13. С. 11–21.
- Берг Л.С. Фауна России и сопредельных стран. Рыбы (Marsipobranchii и Pisces). Т. III. Ostariophysii. Вып. 2. Петроград, Изд. Имп. Акад. Наук, 1914. С. 337–846, табл. рис. 3–6, рис. 28–139.
- Берг Л.С. Рыбы пресных вод Российской империи. М.: изд-во Департамента земледелия, 1916. xxvii+563 с., карта, 365 рис.
- Берг Л.С. Рыбы пресных вод России. Изд. второе. М.: Гос. изд-во, 1923. 535 с.
- Берг Л.С. Рыбы Сунгари // *Ежегодн. Зоол. муз. АН СССР.* 1931. Т. 32, № 2. С. 211–225.
- Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч. 1. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюз. ин-та озер. и реч. рыб. хоз-ва, 1932. С.1–544.
- Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч. 2. 3-е изд. Л.: изд-во Всесоюз. ин-та озер. и реч. рыб. хоз-ва, 1933. С. 545–903.

Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч. 1. М.; Л.: изд-во АН СССР, 1948. С.1–467.

Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч. 2. 4-е изд. М.; Л.: изд-во акад. наук СССР, 1949а. С. 469–925.

Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч. 3. 4-е изд. М.; Л.: изд-во акад. наук СССР, 1949б. С. 929–1382.

Билибин Н.Н. Об охране естественных богатств Дальневосточного края. // Краеведение, 1929, Т. 6, № 6.

Благосклонов К.Н. Род Мухоловки *Muscicapa* // Птицы Советского Союза. 1954. Т. VI. С. 74–118.

Богущая Н. Г. Морфологическое описание редкого в фауне России вида карповых рыб, *Ochetobius elongatus* (Кнер) (Cyprinidae) // Вопр. ихтиол., 1996. Т. 36, № 3: С. 327–332.

Богущая Н.Г., Насека А.М. Круглоротые и рыбы бассейна озера Ханка (система реки Амур): аннотированный список видов с комментариями по их таксономии и зоогеографии региона // Научные тетради. Вып. 3 (1996). СПб.: изд-во ГосНИОРХ., 1997. 89 с.

Богущая Н.Г., Насека А.М. Каталог бесчелюстных и рыб пресных и солоноватых вод России с номенклатурными и таксономическими комментариями. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2004. 389 с.

Борисова Л.Т. Новые данные о случайных вселенцах дальневосточного ихтиокомплекса в водоемах Узбекистана // Акклиматизация рыб и беспозвоночных в водоемах СССР. Фрунзе, 1972. С. 102–104.

Бочарников В.Н. Рекомендации по учету добычи водоплавающей дичи в охотничьем хозяйстве Приморья. // Организация и методика учета промысловых и редких видов млекопитающих и птиц Дальнего Востока. Владивосток: ДВО АН СССР, 1987а. С. 48–49.

Бочарников В.Н. Учет численности водоплавающих птиц в летнее время на территории Приморского края. Методические рекомендации. Владивосток: ДВО АН СССР, 1987б. 30 с.

Бочарников В.Н. Опыт оценки добычи водоплавающих птиц в Приморье // Охрана угодий и использование охотничьих птиц. М.: ЦНИЛ Главоохоты РСФСР, 1988. С. 79–86.

Бочарников В.Н. Вопросы организации весенней охоты и учета добычи водоплавающей дичи на Дальнем Востоке // Динамика зооценозов, проблемы охраны и рационального использования животного мира Белоруссии. Минск: Наука и техника, 1989а. С. 229–230.

Бочарников В.Н. Оценка объема и состава добычи водоплавающих птиц в Приморье // Всесоюзное совещание по проблеме кадастра и учета животного мира. Уфа. Ч. 2., 1989б. С. 340–342.

Бочарников В.Н. Водоплавающие птицы Приморья (экология, численность и рациональное использование). Диссертация на соискание учёной степени кандидата биологических наук в форме научного доклада. Владивосток, 1992. 27 с.

Бочарников В.Н., Глущенко Ю.Н. Численность и размещение водоплавающих птиц в районе озера Ханка // Советско-китайский симпозиум. Геология и экология бассейна реки Амур. Тез. докл. Ч. III(I). Благовещенск, 1989. С. 25–26.

Бочарников В.Н., Глущенко Ю.Н. Рисовые системы и население птиц на Приханкайской низменности // Роль мелиорации в природопользовании (Тез. докл. Всесоюз. совещ. 23–25 апреля 1990 года, г. Владивосток). Ч. I. Владивосток: ДВО АН СССР, 1990а. С. 144–146.

Бочарников В.Н., Глущенко Ю.Н. Материалы по добыче водоплавающих птиц как отражение некоторых аспектов состояния их ресурсов на Приханкайской низменности // Экологические аспекты охраны и рационального использования диких животных. М., 1990б. С. 108–117.

Бочарников В.Н., Глущенко Ю.Н. Половая структура популяций массовых видов речных уток на оз. Ханка в период пролёта // Флора и фауна Приморского края и сопредельных регионов: Тез. докл. конф. Уссурийск, 1991. С. 202–205.

Бочарников В.Н., Глущенко Ю.Н., Качур А.Н. Биоразнообразие российского и китайского секторов бассейна озера Ханка // Вест. ДВО РАН. 2001. № 4. С. 23–32.

Бромлей Г.Ф. Отряд Artiodactyla – Парнокопытные // Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР. Определитель. М., 1984. С. 317–352.

Бромлей Г.Ф., Кучеренко С.П. Копытные юга Дальнего Востока СССР. М., 1983. 304 с.

Булдовский А.Т. Программа для исследования промысловой уссурийской черепахи // Вестник ДВФ АН СССР, 1935. № 12. С. 109–119.

Булдовский А.Т. Об организации черепашьего заповедника и птичьего резервата на озере Ханка // Заповедники Дальневосточного края. Записки Приморского филиала Государственного географического общества. Хабаровск, 1936а. Т. VI (XXIII). С. 41–47.

Булдовский А.Т. О биологии и промышленном использовании уссурийской (амурской) черепахи *Amyda maakii* (Brand.) // Труды ДВФ АН СССР. М.; Л.: АН СССР, 1936б. Т. 1. С. 62–102.

Бурковский О.А. Гнездование чомги *Podiceps cristatus* на водохранилищах Приморского края // Русский орнитологический журнал, 1996. Т. 5, вып. 34. С. 129–133.

Бурковский О.А. Большой баклан на искусственных водохранилищах Приморья // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 3. Уссурийск: УГПИ, 1997. С. 95–99.

Бурковский О.А., Елсуков С.В., Курдюков А.Б., Манаев В.Б. Малая поганка *Tachybatus ruficollis* в Уссурийском крае: рост численности, новые гнездовые находки, заметки о биологии // Русский орнитологический журнал, 2000. Экспресс-выпуск № 117. С. 3–9.

Бэнэреску П., Налбант Т. К систематике и номенклатуре пескарей подсемейства Gobioninae (Pisces, Cyprinidae) в бассейне Амура // Вопр. ихтиол., 1968. Т. 8, вып. 4(51). С. 628–636.

Варпаховский Н.А. Коллекция рыб на Всероссийской рыбопромышленной выставке // Вестник рыболовства, 1892. Вып. 7. С. 145–157.

Варпаховский Н., Герценштейн С. Заметки по ихтиологии бассейна р. Амура и прилежащих стран // Труды СПб общества естествоиспытателей, 1887. Отд. зоол. Т. 18, № 7. С. 1–58.

Варпаховский Н.А., Герценштейн С.М. Заметки по ихтиологии бассейна р. Амура и прилежащих стран // Прил. 1 к Тр. СПб. о-ва естествоиспыт. Отд. зоологии и физиологии. Т. 19. СПб.: Тип. В. Демакова, 1887. 58 с. (отдельный оттиск)

Васильева Е.Д. Переописание, морфо-экологическая характеристика и распространение *Cobitis granoei* (Teleostei, Cobitidae) // Зоол. Журнал, 1988. Т. 67, вып. 7. С. 1025–1037.

Васильева Е.Д. Gobiidae // Решетников Ю.С. (ред.) Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. М.: Наука, 1998. С. 125–148.

Васильева Е.Д. Вьюны (род *Misgurnus*, Cobitidae) азиатской части России. I. Видовой состав рода в водах России (с описанием нового вида) и некоторые номенклатурные и таксономические проблемы близких форм с территориями сопредельных стран // Вопр. ихтиол. 2001. Т. 41, № 5. С. 581–592.

Васильева Е.Д., Козлова М.С. О таксономии востробрюшек рода *Hemiculter* (Cyprinidae) Советского Союза // Вопр. ихтиол. 1988. Т. 28, № 6. С. 883–896.

Васильева Е.Д., Макеева А.П. Морфологические особенности и таксономия головешковых рыб (Pisces, Eleotridae) фауны СССР // Зоол. журн. 1988. Т. 67, вып. 8. С. 1194–1204.

Васильева Е.Д., Макеева А.П. Таксономический статус черного амурского леща и некоторые замечания по поводу проблем таксономии родов *Megalobrama Sinibrama* (Cyprinidae, Cultrinae) // *Вопр. ихтиол.* 2003. Т. 43, вып. 5. С. 607–623.

Васьковский М.Г. Гидрологический режим озера Ханка. Л.: Гидрометиздат, 1978. 175 с.

Велижанин А.Г. Наблюдения беринговых бакланов – *Phalacrocorax pelagicus* Pall. На Приханкайской равнине // *Редкие птицы Дальнего Востока.* Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 123–124.

Велижанин А.Г., Гусаков Е.С. Продуктивность угодий озера Ханка и некоторые причины её изменения // *Повышение продуктивности охотничьих угодий.* М., 1982. С. 78–94.

Волковская Е.А. К зимней экологии рыжешейной овсянки *Emberiza yessoensis continentalis* (With.) в Приморье // *Животный и растительный мир Дальнего Востока.* Вып. 6. Уссурийск: УГПИ, 2002а. С. 83–87.

Волковская Е.А. Птицы полевых агроландшафтов Южного Приморья. // *Поиск молодых.* Вып. 4. Уссурийск: УГПИ, 2002б. С. 137–146.

Волковская-Курдюкова Е.А. Материалы по структуре населения птиц агроландшафтов Южного Приморья // *Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии.* II Международная орнитологическая конференция. Ч. 2. Улан-Удэ, 2003. С. 162–166.

Волковская-Курдюкова Е.А. Зимняя орнитофауна агроландшафтов Южного Приморья // *Экологические проблемы Дальнего Востока.* Уссурийск: УГПИ, 2004а. С. 34–36.

Волковская-Курдюкова Е.А. Материалы по новым и малоизученным видам птиц государственного Ханкайского заповедника // *Научные исследования в заповедниках Дальнего Востока.* VI Дальневосточная конференция по заповедному делу. Ч. 1. Хабаровск, 2004б. С. 67–70.

Волковская-Курдюкова Е.А. Дальневосточный аист (*Ciconia boyciana* Swinhoe) в заповеднике “Ханкайский” в 2004 г. (данные по численности и размещению) // *Состояние особо охраняемых природных территорий.* Владивосток, 2005. С. 47–49.

Волковская (Курдюкова) Е.А., Курдюков А.Б. Необычно высокая концентрация зимующих хищных птиц-мышеедов в Южном Приморье в 2001/02 г. // *Русский орнитологический журнал.* Экспресс-выпуск № 208, 2003а. С. 3–16.

Волковская-Курдюкова Е.А., Курдюков А.Б. Новые встречи редких и эпизодически зимующих птиц в Приморском крае // *Русский орнитологический журнал.* Экспресс-выпуск № 234, 2003б. С. 963–966.

Волошина И.В., Елсуков С.В., Вдовин А.Н. Кадастр позвоночных животных Сихотэ-Алинского заповедника и Северного Приморья. Аннотированные списки видов. Владивосток: Дальнаука, 1999. 92 с.

Воробьев К.А. Птицы Уссурийского края. М.: АН СССР, 1954. 360 с.

Вронский Б.Б. Горчак *Pseudoperilampus lighti amurensis* subsp. nov. в бассейне Амура // *Вопр. ихтиол.* 1967. Т. 7, вып. 1(42). С. 23–32.

Герценштейн С.М. Рыбы // *Научные результаты путешествий Н.М. Пржевальского по Центральной Азии.* Отдел зоол. Т. 3, часть 2, вып. 2. СПб., 1889. С. vi+91–180, табл. рис. 9–13.

Герштейн В.В. Список видов рыб приустьевых озёр и устья реки Илистой (акватория заповедника «Ханкайский») // *Животный и растительный мир Дальнего Востока.* Серия: Экология и систематика животных. Вып. 6. Уссурийск: УГПИ, 2002. С. 51–55.

Герштейн В.В. Новые данные по распространению косатки-крошки *Mystus mica* Громова в бассейне оз. Ханка // *Чтения памяти Владимира Яковлевича Леванидова.* Вып. 2. Владивосток: Дальнаука, 2003. С. 405–406.

Гладков Н.А. Материалы по изменчивости щиповки (*Cobitis taenia* L.) // Сб. трудов Гос. зоол. муз. (при МГУ), 1935. Т. 2. С. 69–74.

Глущенко Ю.Н. О птицах рисовых полей Приханкайской низменности // Биология птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1979. С. 56–66.

Глущенко Ю.Н. К фауне гнездящихся птиц Приханкайской низменности // Редкие птицы Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 25–33.

Глущенко Ю.Н. Гнездящиеся кулики бассейна озера Ханка // Орнитология. М.: МГУ, 1982. Вып. 17. С. 162.

Глущенко Ю.Н. Состояние гнездовых чайковых птиц на побережье озера Ханка в период его низкого уровня // Фаунистика и биология птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984а. С. 79–86.

Глущенко Ю.Н. Численность водоплавающих птиц, линяющих на озере Ханка в период маловодья (1980 г.) // Современное состояние ресурсов водоплавающих птиц. М., 1984б. С. 202–203.

Глущенко Ю.Н. О зимней орнитофауне Приханкайской низменности // Научно-методическая конференция УГПИ. Уссурийск, 1984в. С. 150–151.

Глущенко Ю.Н. Проблемы охраны птиц Приханкайской низменности // Проблемы региональной экологии животных в цикле зоологических дисциплин педвуза. Витебск, 1984г. С. 51–52.

Глущенко Ю.Н. Птицы Приханкайской низменности (фауна, экология, проблемы охраны). Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата биологических наук. Уссурийск, 1984д. 24 с.

Глущенко Ю.Н. Проблемы охраны и привлечения дальневосточного аиста на Приханкайской низменности // Редкие птицы Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1985а. С. 138–139.

Глущенко Ю.Н. Фауна птиц антропогенного ландшафта Приханкайской низменности // Фауна и экология позвоночных животных на территориях с разной степенью антропогенного воздействия. М., 1985б. С. 34–40.

Глущенко Ю.Н. Полиморфизм и наряды китайской райской мухоловки. // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тез. докл. I-го съезда Всесоюзного орнитологического общества и IX Всесоюзной орнитологической конференции. Л., 1986. Ч. I. С. 159–160.

Глущенко Ю.Н. Редкие птицы Приморского края // Проблемы охраны животных (материалы к Красной книге). М., 1987. С. 121–123.

Глущенко Ю.Н. О негативных воздействиях антропогенных факторов на редких птиц Приханкайской низменности // Изменения растительного и животного мира под влиянием хозяйственной деятельности в условиях Дальнего Востока. Хабаровск, 1988. С. 66–75.

Глущенко Ю.Н. Итоги изучения миграции куликов на Приханкайской низменности в 1972–1983 гг. // Орнитология. М.: МГУ, 1990а. Вып. 24. С. 176–179.

Глущенко Ю.Н. Состояние популяции лебедя-кликун Ханкайско-Сунгачинской низменности в 1987 г. // Экология и охрана лебедей в СССР. (Материалы второго Всесоюз. совещ. по лебедям СССР. 21–24 сентября 1988 г., Одесса). Ч. II. Мелитополь, 1990б. С. 68–69.

Глущенко Ю.Н. Новые встречи мохноногого курганника в Приморье // Флора и фауна Приморского края и сопредельных регионов: Тез. докл. конф. Уссурийск, 1991. С. 218.

Глущенко Ю.Н. Залет обыкновенной горихвостки в Уссурийский край // Арсеньевские чтения: Тез. докл. региональной научной конференции по проблемам истории, археологии и краеведения. Уссурийск, 1992. С. 264.

Глущенко Ю.Н. Обзор основных изменений в фауне гнездящихся птиц Приханкайской низменности // Биологические исследования на Горнотаежной станции. Вып. 3. Владивосток: Дальнаука, 1996. С. 180–195.

Глущенко Ю.Н. Перспективы развития сети особо охраняемых природных территорий Приморского края и охрана гнездовых редких видов птиц // Научное и учебное естествознание на юге Дальнего Востока. Сборник научных трудов. Вып. 2. Уссурийск: УГПИ, 1997. С. 3–10.

Глущенко Ю.Н. Гнездящиеся птицы российского сектора бассейна озера Ханка // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 4. Уссурийск: УГПИ, 2000. С. 95–100.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н. Травяные пожары на Приханкайской низменности и рекомендации по борьбе с ними // Проблемы краеведения (Арсеньевские чтения). Ч. II. Природное краеведение. Уссурийск, 1989. С. 64–66.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н. Результаты авиаучета водоплавающих птиц на Приханкайской равнине в мае 1987 г. // Экология и распространение птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВО АН СССР, 1990. С. 115–120.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н. Гуси Приханкайской низменности // Флора и фауна Приморского края и сопредельных регионов. Тезисы конференции. Уссурийск, 1991а. С. 247–248.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н. Ресурсы водоплавающих птиц оз. Ханка // Материалы 10-й Всесоюзной орнитологической конференции. Минск, 1991б. Ч. 2. С. 150–152.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н. Весенние миграции гусей на Приханкайской низменности // Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: Озеро Ханка (Труды международной научно-практической конференции). Спасск-Дальний, 1995. С. 50–57.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н., Золотухин С.Ф. Пролет и миграционные скопления лебедей в юго-западном Приморье // Экология и охрана лебедей в СССР. (Материалы второго Всесоюз. совещ. по лебедям СССР. 21–24 сентября 1988 г., Одесса). Ч. II. Мелитополь, 1990. С. 69–72.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н., Мрикот К.Н. Новые сведения о пролёте клоктуна на озере Ханка // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 2. Материалы Совещаний по программе «Ключевые орнитологические территории России» (1998–2000 гг.). М.: Союз охраны птиц России, 2000. С. 83–84.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н., Мрикот К.Н., Коробов Д.В. Вековая динамика численности гусеобразных птиц Приханкайской низменности: этапы изучения, эволюция методов, популяционные тенденции // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 5. М., 2005. С. 19–36.

Глущенко Ю.Н., Бочарников В.Н., Шибнев Ю.Б. Опыт оценки численности водоплавающих птиц Российского сектора Приханкайской низменности // Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: Озеро Ханка (Труды Международной научно-практической конференции). Спасск-Дальний, 1995а. С. 35–45.

Глущенко Ю.Н., Волковская Е.А., Мрикот К.Н. Новые сведения о редких и малоизученных птицах Приморского края // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 5. Уссурийск: УГПИ, 2001. С. 47–52.

Глущенко Ю.Н., Кальницкая И.Н. Некоторые результаты изучения зимовки хищных птиц в юго-западном Приморье // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Серия: Экология и систематика животных. Вып. 8. Уссурийск: УГПИ, 2004. С. 54–66.

Глущенко Ю.Н., Кальницкая И.Н., Липатова Н.Н. Об охотничьих и хищных позвоночных Уссурийска // Вопросы лесного и охотничьего хозяйства на юге Дальнего Востока: Юбилейный сборник научных трудов. Уссурийск: ПГСХА, 2003. С. 205–214.

Глущенко Ю.Н., Кальницкая И.Н., Литвинов М.Н. Случай групповой зимовки и осенне-зимнее питание ушастой совы (*Asio otus*) в Южном Приморье // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Серия: Экология и систематика животных. Вып. 6. Уссурийск: УГПИ, 2002. С. 78–82.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В. Характеристика весеннего пролёта некоторых видов водно-болотных птиц в окрестностях Уссурийска // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Серия: Экология и систематика животных. Вып. 8. Уссурийск: УГПИ, 2004. С. 67–76.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В. Южная белая цапля *Egretta modesta* (J.E. Gray, 1831) в Приморском крае: таксономический статус в свете новых данных // Русский орнитологический журнал, Экспресс-выпуск № 304, 2005. С. 1028–1032.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. Численность и размещение колоний околородных и водоплавающих птиц на Приханкайской низменности в 2002 г. // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Серия: Экология и систематика животных. Выпуск 7. Уссурийск: УГПИ, 2003. С. 54–65.

Глущенко Ю.Н., Коробов Д.В., Нечаев В.А., Кальницкая И.Н. Гнездование ремеза *Remiz pendulinus consobrinus* (Swinhoe) на Приханкайской низменности // Экологические проблемы Дальнего Востока. Уссурийск: УГПИ, 2004. С. 30–32.

Глущенко Ю.Н., Лебяжинская И.П. Оптимизация площади Ханкайского заповедника как выполнение Россией международных обязательств по Рамсарской конвенции // Заповедное дело в новых социально-экономических условиях. Тез. докл. международного совещания. Санкт-Петербург, 1995. С. 175–177.

Глущенко Ю.Н., Липатова Н.Н. Массовая зимовка даурской галки *Corvus dauuricus* Pallas в Приморском крае // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Серия: Экология и систематика животных. Вып.6. Уссурийск: УГПИ, 2002. С. 88–92.

Глущенко Ю.Н., Мрикот К.Н. Зимовка птиц в восточной части Приханкайской низменности в 1992–1998 гг. // Научное и учебное естествознание на юге Дальнего Востока: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 3. Уссурийск: УГПИ, 1998. С. 37–43.

Глущенко Ю.Н., Мрикот К.Н. Новые данные о гнездовании средней белой цапли *Egretta intermedia* на озере Ханка // Русский орнитологический журнал. Экспресс-выпуск № 114, 2000а. С. 20–22.

Глущенко Ю.Н., Мрикот К.Н. Динамика популяции дальневосточного аиста в российском секторе Приханкайской низменности // Дальневосточный аист в России. Владивосток: Дальнаука, 2000б. С. 77–85.

Глущенко Ю.Н., Мрикот К.Н. Результаты учета численности водоплавающих птиц российского сектора Приханкайской низменности в период массового весеннего пролета 1994–1997 гг. // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 4. Уссурийск: УГПИ, 2000в. С. 100–104.

Глущенко Ю.Н., Мрикот К.Н. Динамика колониальных гнездовых голенастых и веслоногих птиц российского сектора Приханкайской низменности в последней трети 20-го столетия // Материалы Международной конференции (XI орнитологическая конференция). Казань, 2001. С. 179–180.

Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А. Зимняя орнитофауна Ханкайско-Раздольненской равнины и окружающих предгорий // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Уссурийск, 1992. С. 3–26.

Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А. Некоторые аспекты зимовки соколообразных птиц-мышеедов в Западном Приморье // VII Арсеньевские чтения. Уссурийск, 1993. С. 6–10.

Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А. Новые встречи фрегата-ариеля в Приморском крае // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 4. Уссурийск: УГПИ, 2000. С. 109–110.

Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Куренков В.Д., Назаренко А.А., Шибнев Ю.Б. Краткий обзор птиц бассейна р. Комиссаровка // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 2. Уссурийск, 1995б. С. 49–86.

Глущенко Ю.Н., Нечаев В.А., Лебяжинская И.П. О необходимости создания национального парка в верховье реки Комиссаровки в Приморском крае // Заповедное дело в новых социально-экономических условиях. Тез. докл. международного совещания. СПб., 1995в. С. 178–180.

Глущенко Ю.Н., Парилов М.П. Материалы по зимовке птиц в Восточном Китае // Проблемы экологии Верхнего Приамурья. Благовещенск: БГПУ, 2000. Вып. 5. С. 118–134.

Глущенко Ю.Н., Пикунов Д.Г., Шибнев Ю.Б. О массовых концентрациях гусей на Приханкайской низменности в весенний период // Современное состояние ресурсов водоплавающих птиц. (Тезисы Всесоюзного семинара). М., 1984. С. 201–202.

Глущенко Ю.Н., Поливанова Н.Н., Шибнев Ю.Б. Цапли Приханкайской низменности // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Уссурийск, 1992. С. 27–33.

Глущенко Ю.Н., Сурмач С.Г., Мрикот К.Н. Заметки по орнитофауне Приморского края // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 3. Уссурийск: Изд-во УГПИ, 1997. С. 99–104.

Глущенко Ю.Н., Шibaев Ю.В. Об охране природы озера Ханка и Приханкайской низменности // Природоохранные комплексы Дальнего Востока: Типологические особенности и природоохранные режимы. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984. С. 126–133.

Глущенко Ю.Н., Шibaев Ю.В. Ханкайский заповедник нуждается в расширении территории // Птицы пресных вод и морских побережий юга Дальнего Востока и их охрана. Владивосток: ДВО РАН, 1996. С. 76–85.

Глущенко Ю.Н., Шibaев Ю.В., Лебяжинская И.П. Современное состояние популяций некоторых редких видов птиц Приханкайской низменности // Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: Озеро Ханка (Труды международной научно-практической конференции). Спасск-Дальний, 1995г. С. 45–50.

Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. Новые данные о редких птицах Приморья // VII Всесоюзная орнитологическая конференция. Киев: Наук. думка, 1977. Ч. I. С. 49–50.

Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. Новые данные о бекасовидном веретеннике на озере Ханка // Биология птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1979. С. 67–74.

Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. Тростниковая сутора – *Paradoxornis heudei* David на озере Ханка // Редкие птицы Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 56–63.

Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. Райская мухоловка на Приханкайской низменности // Редкие и исчезающие птицы Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1985. С. 56–62.

Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б. Новые находки редких птиц на озере Ханка и окружающих территориях // VII Арсеньевские чтения. Уссурийск, 1993. С. 3–5.

Глущенко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Медведев В.Н. Заметки о новых для Приморья и редких птицах // Распространение и биология птиц Алтая и Дальнего Востока. Л., 1986. С. 83–84.

Грацианов В.И. Опыт обзора рыб Российской Империи в систематическом и географическом отношении: Тр. отдела Ихиологии Императорского Русского Общества акклиматизации животных и растений. М.: Типография Вильде, 1907. Т. 4. С. xxx+567 с.

- Громов И.А. Новый вид косатки *Mystus mica* Gromov, sp.n. (Pisces, Bagridae) в бассейне Амура // Вопр. ихтиол. 1970. Т. 10, вып. 3(62). С. 400–405.
- Груздев В.В. Экология зайца-русака. М.: МГУ, 1974. 164 с.
- Долговременная программа охраны и рационального использования природных ресурсов до 2005 года. (Экологическая программа). Ч. 1. Владивосток: Дальнаука, 1993. 352 с.
- Дубинин Б.В., Горчаковская Н.Н. Некоторые интересные находки птиц в советском Приморье. // Охрана природы, 1949. № 7. С. 100–103.
- Дыбовский Б. Рыбы системы вод Амура // Известия Сибирского отделения Русского Географического общества, 1877. Т. 8, № 1–2. С. 1–29.
- Елсуков С.В. Птицы // Кадастр позвоночных животных Сихотэ-Алинского заповедника и северного Приморья. Аннотированные списки видов. Владивосток: Дальнаука, 1999. С. 29–74.
- Емельянов А.А. Амфибии и рептилии советского Дальнего Востока. Дис. ... д-ра биол. наук. Алма-Ата: Казах. фил. АН СССР, 1944. 260 с.
- Жуков В.С., Балацкий Н.Н. Новое место гнездования тигрового сорокопуга (*Lanius tigrinus* Drapiez, 1928) в бассейне оз. Ханка // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Серия: Экология и систематика животных. Вып. 7. Уссурийск: УГПИ, 2003. С. 51–53.
- Золотухин С.Ф., Семенченко А.Ю., Беляев В.А. Таймени и ленки Дальнего Востока России. Хабаровск: Хабаровское отделение ТИНРО, 2000. 128 с.
- Зюганов В.В. Семейство Колюшковых (Gasterosteidae) мировой фауны // Фауна СССР. Нов. сер. № 137. Рыбы. Т.5, вып. 1. Л.: Наука, 1991. 261 с.
- Иванов А.И. Каталог птиц СССР. Л.: Наука, 1976. 276 с.
- Иванов А.Н., Иванова Л.В. Материалы по исследованию и зоогеографическому районированию ихтиофауны Северо-Западного Сахалина // Сб. Исторический опыт научно-промысловых исследований в России. М.: ВНИРО, 2002. С. 86–97.
- Иогансен Г.Х. Материалы по орнитофауне Южно-Уссурийского края // *Uragus*, 1927. № 3. С. 19–30.
- Иогансен Г.Х. Замечания к списку птиц из Южно-Уссурийского края, напечатанному в «*Uragus*», в № 3 за 1927 г. // *Uragus*, 1928. № 1. С. 29–30.
- Исаков Ю.А., Флинт В.Е. Дрофиные // Птицы СССР. Куроподобразные, журавлеобразные. Л.: Наука, 1987. С. 465–502.
- Кифа М.И. Морфология двух форм ленка (род *Brachymystax*, семейство Salmonidae) из бассейна Амура и их систематическое положение // Зоогеография и систематика рыб. Л.: Зоол. ин-т АН СССР, 1976. С. 142–156.
- Книжин И.Б., Вайс С.Дж., Антонов А.Л., Фруфе Э. Морфологическое и генетическое разнообразие амурских хариусов (*Thymallus*, Thymallidae) // Вопр. ихтиол., 2004. Т. 44, № 1. С. 59–76.
- Коблик Е.А., Мосалов А.А., Михайлов К.Е. Полярная овсянка *Emberiza pallasi* – новый гнездящийся вид Приморья // Русский орнитологический журнал. Экспресс-выпуск № 20, 1997. С. 13–16.
- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. Список птиц Российской Федерации. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. 256 с.
- Колесников Б.П. Природное районирование Приморского края // Вопросы сельского и лесного хозяйства. Вып. 1. Владивосток, 1956. С. 5–16.
- Коробова В.И. Питание дроздовидной и толстоклювой камышевок в Приморском крае // Экология птиц в период гнездования. Л., 1989. С. 70–71.
- Коробова В.И. Особенности питания в гнездовой период некоторых видов воробьиных птиц в условиях юга Приморья // VII Арсеньевские чтения. Уссурийск: УГПИ, 1993а. С. 10–15.

Коробова В.И. Биология питания рыжепоясничной и деревенской лсточек в репродуктивный период на юге Приморского края // VII Арсеньевские чтения. Уссурийск: УГПИ, 1993б. С. 15–17.

Коробова В.И. Биология питания насекомоядных птиц Приморского края и их хозяйственное значение // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 2. Уссурийск: УГПИ, 1995. С. 94–99.

Коробова В.И. Определение возрастных стадий постэмбриогенеза птенцов сорокопутажулана // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 3. Уссурийск: УГПИ, 1997а. С. 86–89.

Коробова В.И. Биология питания рыжепоясничной и деревенской лсточек в репродуктивный период на юге Приморья // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 3. Уссурийск: УГПИ, 1997б. С. 90–92.

Коротков Ю.М. Амфибии и рептилии Приморского края (систематика, распространение, экология): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Владивосток, 1974. 23 с.

Коротков Ю.М. Наземные пресмыкающиеся Дальнего Востока СССР. Владивосток, 1985. 135 с.

Костенко В.А. Закономерности биотопического размещения и распределения грызунов на Дальнем Востоке СССР // Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1976. С. 3–62.

Костенко В.А. Грызуны (Rodentia) Дальнего Востока России. Владивосток: Дальнаука, 2000. 210 с.

Костенко В.А., Нестеренко В.А. Грызуны освоенных земель Приморского края. Владивосток: ДВО АН СССР, 1989а. 64 с.

Костенко В.А., Нестеренко В.А. Особенности территориального распределения грызунов и его динамики в Южном Приморье // Териологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: ДВО АН СССР, 1989б. С. 54–71.

Красная книга Приморского края: Животные. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Официальное издание. Владивосток: АВК «Апельсин», 2005. 448 с.

Красная книга Российской Федерации. (Животные). М.: АСТ, Астрель, 2001. 863 с.

Кривошеев В.Г. (отв. ред.) Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР: Определитель. М.: Наука, 1984. С. 176–178.

Крыжановский С.Г., Смирнов А.И., Соин С.Г. Материала по развитию рыб реки Амура. Тр. Амурской ихтиологической экспедиции 1945–1949 гг. Т. 2. М.: Изд-во о-ва испыт. природы, 1951. С. 5–22.

Кузьмин С.Л., Маслова И.В. Земноводные российского Дальнего Востока. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2005. 434 с.

Кулешова А.В., Потороча В.И., Шibaев Ю.В., Яхонтов В.Д. Залёты саджи на Дальний Восток // Орнитология. Вып. 9. М.: МГУ, 1968. С. 354–355.

Курдюков А.Б. К орнитофауне заповедника “Кедровая Падь” и сопредельных территорий: новые сведения за 1998–2000, 2003 гг. // Научные исследования в заповедниках Дальнего Востока: VI Дальневосточная конференция по заповедному делу. Ч. 1. Хабаровск, 2004. С. 150–154.

Куренков В.Д. Находка гнезда скопы в Южном Приморье // Редкие и исчезающие птицы Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1985а. С. 150.

Куренков В.Д. Бородатая куропатка – *Perdix daurica* в Приморье // Редкие и исчезающие птицы Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1985б. С. 148–149.

Куренцова Г.Э. Растительность Приханкайской равнины и окружающих предгорий. М.; Л.: АН СССР, 1962. 139 с.

Кушнарёв Е.Л. Антропогенные сукцессии орнитосообществ и территориальные связи местообитаний западного Сихотэ-Алиня // Фаунистика и биология птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984. С. 71–78.

Лабзюк В.И., Назаров Ю.Н. О редких и новых птицах Южного Приморья // Орнитология. М.: МГУ, 1967. Вып. 8. С. 363–364.

Лебедев В.Д. Залёт буроголовой чайки в Приморье // Природа, 1950. № 11. С. 62.

Лебяжинская И.П., Глущенко Ю.Н. Приоритетные направления развития природоохранной деятельности заповедника «Ханкайский» // Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: озеро Ханка. Спасск-Дальний, 1995 а. С. 122–128.

Лебяжинская И.П., Глущенко Ю.Н. Ханкайский заповедник в условиях регионального экологического кризиса // Заповедное дело в новых социально-экономических условиях. Тез. докл. международного совещания. СПб., 1995 б. С. 129–131.

Леонович В.В. Новое место гнездования азиатского бекасовидного веретенника // Фауна и экология куликов. М., 1973. Вып. 1. С. 81–83.

Леонович В.В. Азиатский бекасовидный веретенник в Приморском крае // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР. Труды Окского государственного заповедника. Вып. XIII. Рязань, 1976. С. 165–167.

Леонович В.В., Николаевский Л.А. Заметки о гнездовании белого аиста // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР. Труды Окского государственного заповедника. Вып. XIII. Рязань, 1976а. С. 17–19.

Леонович В.В., Николаевский Л.А. К распространению и численности дальневосточного кроншнепа // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР. Труды Окского государственного заповедника. Вып. XIII., Рязань, 1976б. С. 153–157.

Линдберг Г.У., Красюкова З.В. Рыбы Японского моря и сопредельных частей Охотского и Желтого морей. Ч. 4. М.- Л.: Наука, 1975. 463 с.

Линдберг Г.У., Таранец А.Я. Список рыб Владивостокского государственного музея // Записки Владивостокского отделения Географического общества, 1929. Т. 6. С. 221–266.

Литвиненко Н.М. Изменения в составе питания шилохвости – *Anas acuta L.* и чирка-свистунка *Anas crecca L.* В зависимости от колебаний уровня воды в реке Илистая (Южное Приморье) // Фауна и экология наземных позвоночных юга Дальнего Востока. Владивосток, 1974. С. 197–200.

Литвиненко Н.М., Шibaев Ю.В. О некоторых редких птицах Южного Приморья // Орнитология. М.: МГУ, 1965а. Вып. 7. С. 115–121.

Литвиненко Н.М., Шibaев Ю.В. О пролёте и промысле водоплавающих птиц на юге Дальнего Востока // География ресурсов водоплавающей дичи в СССР, состояние запасов, пути их воспроизводства и правильного использования. Ч. 2. М., 1965б. С. 85–87.

Литвинов М.Н., Солдатов Г.М., Першин И.Б. Численность грызунов в агроценозах Спасского района Приморья в 1986 г. и ее прогноз на 1987 г. // Численность грызунов на Дальнем Востоке СССР в 1986 г. и ее прогноз на 1987 г. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1987. С. 13–14.

Лошаков В.Е., Кошкин С.И., Алленов Б.В. Закономерности изменения численности и размножения фоновых видов грызунов на юге Приморья // Размножение и численность грызунов на Дальнем Востоке. Владивосток, 1981. С. 45–50.

Маак Р.К. Путешествие по долине Уссури. СПб, 1861. Т. 1. 203 с.

Маслова И.В. Новые данные по фоновым видам земноводных и пресмыкающихся Ханкайского заповедника // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Уссурийск: УГ-ПИ, 2000. С. 91–94.

Маслова И.В. Сравнительная характеристика биологии земноводных южного Приморья: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Владивосток: БПИ ДВО РАН, 2001. 23 с.

Маслова И.В. Новые данные по распространению популяций дальневосточной черепахи *Pelodiscus sinensis* (Wiegmann, 1834) на территории Приморского края // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Усурийск: УГПИ, 2002. С. 65–73.

Маслова И.В. Новые данные по распространению корейской долгохвостки (*Tachydromus wolteri* Fischer, 1885) в Приморском крае и вопросы ее охраны // Тез. докл. 7-й Дальневосточной заповедной конференции. 19–22 октября 2005. Биробиджан, 2005. С. 171–174.

Миротворцев Ю.И. Мышевидные грызуны Приморского края // Мелкие млекопитающие Приморья и Приамурья. Владивосток: ДВФ СО АН СССР, 1970. С. 85–125.

Митрофанов В.А. К систематике ленка из озера Марка-Куль // Сборник работ по ихтиологии и гидробиологии. Ин-т зоол. АН КазССР, 1959. Вып. 2. С. 267–274.

Морозов В.Л., Белый Е.А. Лугово-болотные резерваты и экологический кризис в бассейне озера Ханка // Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: озеро Ханка. Спасск-Дальний, 1995. С. 30–32.

Мрикот К.Н. Размещение и численность дальневосточного аиста в заповеднике «Ханкайский» и на сопредельных территориях в 2001 г. // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Серия: Экология и систематика животных. Вып. 6. Усурийск: УГПИ, 2002. С. 117–120.

Мрикот К.Н., Глущенко Ю.Н. Египетская цапля *Bubulcus ibis* гнездится на озере Ханка // Русский орнитологический журнал, 2000. Экспресс-выпуск № 99. С. 10–11.

Назаренко А.А. Краткий обзор птиц заповедника «Кедровая падь» // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971а. С. 12–51.

Назаренко А.А. К распространению и биологии пестрогрудой мухоловки – *Muscicapa griseisticta* (Swinh.) в Южном Приморье // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971б. С. 180–187.

Назаренко А.А. О распространении некоторых птиц в Южном Приморье // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971в. С. 172–179.

Назаренко А.А. Черноголовый поползень – *Sitta villosa corea* Ogilvie-Grant в Приморском крае: статус, образ жизни, современное состояние популяции // Редкие птицы Дальнего Востока и их охрана. Владивосток: ДВО АН СССР, 1988. С. 48–55.

Назаренко А.А. Косматый (черноголовый) поползень // Красная книга Приморского края: Животные. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Владивосток: АВК «Апельсин», 2005а. С. 318–320.

Назаренко А.А. Малый черноголовый дубонос // Красная книга Приморского края: Животные. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Владивосток: АВК «Апельсин», 2005б. С. 320–321.

Назаренко А.А., Вальчук О.П., Сурмач С.Г. Взлёт и падение популяции малого черноголового дубоноса (*Eophona migratoria*) в Усурийском крае на протяжении XX столетия: обращение к коллегам // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 3. М., 2001. С. 134–140.

Назаренко А.А., Глущенко Ю.Н. Меланистические особи зимняка *Buteo lagopus* как маркёры североамериканской популяции *Buteo lagopus sanctijohannis*, зимующей в южных районах Усурийского края // Русский орнитологический журнал. 2005. Т. 14. Экспресс-выпуск 299. С. 833–835.

Назаров Ю.Н. К экологии рыжешейной овсянки – *Emberiza yessoensis continentalis* (With.) // Фауна и экология наземных позвоночных юга Дальнего Востока СССР. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1974. С. 136–144.

- Назаров Ю.Н. Биология сибирского конька – *Anthus gustavi menzbieri* Shulpin в Приморье // Редкие птицы Дальнего Востока. Владивосток, 1981. С. 67–73.
- Назаров Ю.Н. О питании камышевок и сверчков на юге Приморья // Фаунистика и биология птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984. С. 108–114.
- Назаров Ю.Н. Встречи редких птиц в Приморском крае // Распространение и биология птиц Алтая и Дальнего Востока. Л.: ЗИН АН СССР, 1986. С. 81–83.
- Назаров Ю.Н. Птицы города Владивостока и его окрестностей. Владивосток: ДВГУ, 2004. 276 с.
- Назаров Ю.Н., Казыханова М.Г. Гнездование тростниковой сutory – *Paradoxornis heudei* David на восточном побережье озера Ханка в 1978 г. // Редкие птицы Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 64–65.
- Назаров Ю.Н., Казыханова М.Г., Куринный В.Н. Заметки о гнездящихся водоплавающих и околоводных птицах южного Приморья // Птицы пресных вод и морских побережий юга Дальнего Востока и их охрана. Владивосток: Дальнаука, 1996. С. 103–119.
- Назаров Ю.Н., Куринный В.Н. Новые встречи редких птиц в Приморском крае // Филогения и систематика птиц. Л.: Наука, 1981. С. 110–111.
- Назаров Ю.Н., Лабзюк В.И. К авифауне Южного Приморья // Орнитологические исследования на Дальнем Востоке. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1975. С. 268–276.
- Назаров Ю.Н., Шибяев Ю.В. Список птиц Дальневосточного государственного морского заповедника // Животный мир Дальневосточного морского заповедника. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984. С. 75–95.
- Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР: Определитель. М.: Наука, 1984. 358 с.
- Насека А.М., Герштейн В.В. Круглоротые и рыбы // Позвоночные животные заповедника "Ханкайский": аннотированные списки видов. Спасск-Дальний: Партнер, 2005. С. 14–27.
- Нейфельдт И.А. Вторая кладка белокрылого погоньша из пределов СССР // Орнитология. М.: МГУ, 1967. Вып. 8. С. 375.
- Нестеренко В.А. Численность грызунов на юго-западном побережье оз. Ханка // Численность грызунов на Дальнем Востоке СССР в 1983 г. и ее прогноз на 1984 г. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984. С. 42–43.
- Нестеренко В.А. Численность мышевидных грызунов на Приханкайской низменности в 1985 г. и ее прогноз на 1986 г. // Численность грызунов на Дальнем Востоке СССР в 1985 г. и ее прогноз на 1986 г. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1986. С. 16–17.
- Нестеренко В.А. Насекомоядные юга Дальнего Востока и их сообщества. Владивосток: Дальнаука, 1999. 173 с.
- Нечаев В.А. К распространению и биологии некоторых птиц Южного Приморья // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971. С. 193–200.
- Нечаев В.А. О биологии серого скворца – *Spodiopsar cineraceus* (Temm.) в Приморье // Орнитологические исследования на Дальнем Востоке. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1975а. С. 63–82.
- Нечаев В.А. Даурская галка – *Coloeus dauuricus* Pall. // Орнитологические исследования на Дальнем Востоке. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1975б. С. 114–160.
- Нечаев В.А. О биологии пятнистой трехперстки в Приморье // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР. Труды Окского государственного заповедника. Вып. XIII. Рязань, 1976. С. 76–81.
- Нечаев В.А. К орнитофауне Южного Приморья // Редкие птицы Дальнего Востока и их охрана. Владивосток: ДВО АН СССР, 1988. С. 71–74.

Нечаев В.А. Материалы к биологии сороки – *Pica pica* (L.) в Южном Приморье // Экология и распространение птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВО АН СССР, 1990. С. 49–54.

Нечаев В.А. Встреча чёрной крачки на озере Ханка // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Уссурийск: УГПИ, 2000. Вып. 4. С. 95.

Нечаев В.А., Курдюков А.Б., Харченко В.А. Птицы // Позвоночные животные Уссурийского государственного заповедника. Аннотированный список видов. Владивосток: Дальнаука, 2003. С. 31–71.

Нечаев В.А., Николаев И.Г. Бородатая куропатка в Приморье // Бюллетень МОИП. Отд. биол., 1970. Т. 75. Вып. 3. С. 40–44.

Нечаев В.А., Николаев И.Г. Питание фазана (*Phasianus colchicus*) в Приморском крае // Экология и зоогеография некоторых позвоночных суши Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1978. С. 72–78.

Николаев И.Г. Зайцы Приморья. Владивосток: Дальнаука, 1992. 37 с.

Никольский А.М. Новые виды рыб из восточной Азии. *Acanthogobio paltschevskii* sp. n., *Acanthogobio oxyrhynchus* sp. n., *Hemiculter varpachovskii* sp. n., *Hemicultrella soldatovi* sp. n. (Cyprinidae); et *Ussuria leptcephala* gen. et sp. n. (Cobitidae) // Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. Акад. Наук, 1903. Т. 8. С. 356–363.

Никольский А.М. Фауна России и сопредельных стран. Земноводные (Amphibia). Пг: тип. РАН, 1918. С. 1–311.

Никольский Г.В. О роде *Hemiculter* (Pisces, Cyprinidae) в бассейне Амура. // ДАН СССР, 1947. Т. 56, № 7: 773–776.

Никольский Г.В. Река Амур и ее пресноводные рыбы // Среди природы, 1948. Вып. 13. С. 1–95.

Никольский Г.В. Рыбы бассейна Амура. Итоги Амурской ихтиологической экспедиции 1944–1949 гг. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 551 с.

Никольский Г.В., Соин С.Г. О сомах (семейство Siluridae) в бассейне Амура // Докл. АН СССР, 1948. Т. 59, № 7. С. 1357–1360.

Никулина Т.В. Водоросли заповедника «Ханкайский» (Приморский край) // Чтения памяти Владимира Яковлевича Леванидова. Вып. 2. Владивосток: Дальнаука, 2003. С. 263–271. Новиков Н.П., Соколовский А.С., Соколовская Т.Г., Яковлев Ю.М. Рыбы Приморья. Владивосток: Дальрыбвтуз, 2002. 552 с.

Новомодный Г.В. Семь видов горчаков (Cyprinidae, Acheilognathinae) бассейна реки Амур // Беляев В.А., Новомодный Г.В., Медникова А.А. (ред.) Сборник материалов Первой международной конференции «Биоразнообразие рыб пресных вод реки Амур». Хабаровск: Хабаровское отделение ТИНРО-центра, 2005. С. 116–122.

Новомодный Г.В., Золотухин С.Ф., Шаров П.О. Рыбы Амура: Богатство и кризис. Аналитический обзор. Владивосток: Апельсин, 2004. 13 с.

Огнев С.И. Звери Восточной Европы и Северной Азии. Т. 1. Насекомоядные и летучие мыши. М.; Л.: Главнаука, 1928. 631 с.

Омелько М.А. Зимующие птицы Приморья // Охрана природы на Дальнем Востоке. Вып. 2. Владивосток, 1964. С. 131–136.

Омелько М.А. Пролёт куликов на полуострове Де-Фриза под Владивостоком // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971. С. 143–154.

Омелько М.А. Дальневосточный кроншнеп // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР: Тр. Окского государственного заповедника. Вып. XIII. Рязань, 1976. С. 159–161.

- Осинов А.Г. Генетическая дивергенция и филогенетические взаимоотношения ленков рода *Brachymystax* и тайменей родов *Hucho* и *Parahucho* // Генетика. 1991. Т. 27, № 12. С. 2127–2136.
- Осинов А.Г. Встречное расселение, вторичный контакт и видообразование у ленков рода *Brachymystax* (Salmonidae, Salmoniformes) // Генетика. 1993. Т. 29, № 4. С. 654–669.
- Осинов А.Г., Ильин И.И., Алексеев С.С. Формы ленков рода *Brachymystax* (Salmoniformes, Salmonidae) в свете данных популяционно-генетического анализа // Зоол. журн. 1990. Т. 69, вып. 8. С. 76–90.
- Панов Е.Н. Находки птиц на озере Ханка // Орнитология. М.: МГУ, 1965. Вып. 7. С. 483–484.
- Панов Е.Н. Птицы Южного Приморья. Новосибирск: Наука, 1973. 376 с.
- Пекло А.М. Мухоловки фауны СССР. Киев: Наук. думка, 1987. 180 с.
- Пикунов Д.Г. К вопросу сохранения водоплавающей дичи на оз. Ханка // Природа и человек. Владивосток, 1973. С. 224–229.
- Пичугин М.Ю., Сидоров Л.К., Стыгар В.М. Биологические и морфологические особенности девятииглых колюшек рода *Pungitius* (Gasterosteiformes) Курильских островов // Вопр. ихтиол., 2004. Т. 44, № 4. С.15–26.
- Плятер-Плохоцкий К.А. Вредные и полезные млекопитающие в сельском хозяйстве Дальневосточного края. Хабаровск, 1936. 158 с.
- Позвоночные животные заповедника «Ханкайский»: Аннотированные списки видов. Спасск-Дальний: Партнер, 2005. 118 с.
- Позвоночные животные Уссурийского государственного заповедника: Аннотированный список видов. Владивосток: Дальнаука, 2003. 96 с.
- Поливанов В.М. Весенний пролёт водоплавающих птиц на озере Ханка и его изменения за 11 лет (с 1963 по 1973 г.) // Орнитологические исследования на Дальнем Востоке. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1975. С. 207–218.
- Поливанов В.М., Поливанова Н.Н. Об организации Дальневосточной орнитологической станции // Материалы III Всесоюзной орнитологической конференции. Львов, 1962. С. 136.
- Поливанов В.М., Поливанова Н.Н. О миграциях цапель озера Ханка // Экология и фауна птиц юга Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971. С. 31–42.
- Поливанов В.М., Шибяев Ю.В., Лабзюк В.И. К экологии ошейниковой совки (*Otus bakkamoena ussuriensis* But.) // Экология и фауна птиц юга Дальнего Востока, Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971. С. 85–91.
- Поливанова Н.Н. К экологии цапель озера Ханка // Материалы III Всесоюзной орнитологической конференции. Львов, 1962. С. 136–138.
- Поливанова Н.Н. Популяции цапель озера Ханка // Охрана природы на Дальнем Востоке. Вып. 1. Владивосток, 1963. С. 123–131.
- Поливанова Н.Н. Современное состояние орнитофауны озера Ханка // Новости орнитологии. Алма-Ата, 1965а. С. 298–300.
- Поливанова Н.Н. Значение озера Ханка для пролёта и гнездования водоплавающих птиц // География ресурсов водоплавающих птиц в СССР, состояние запасов, пути их воспроизводства и правильного использования. М., 1965б. Ч. 2. С. 88–90.
- Поливанова Н.Н. Пролёт водоплавающих птиц на оз. Ханка // Новости орнитологии. Материалы IV Всесоюзной орнитологической конференции. Алма-Ата: Наука КазССР, 1965в. С. 296–298.
- Поливанова Н.Н. Охотничье-промысловые водоплавающие и рыбоядные птицы оз. Ханка // Итоги сессии ДВ филиала АН СССР, секция биологических и географических наук. Владивосток, 1965г. С. 22–23.

- Поливанова Н.Н. Значение оз. Ханка для пролёта и гнездования водоплавающих птиц // Итоги сессии ДВ филиала АН СССР. Секц. биол. и геогр. наук. Владивосток, 1966. С. 88–90.
- Поливанова Н.Н. Озеро Ханка // Природа, № 7, 1968. С. 84–86.
- Поливанова Н.Н. Птицы озера Ханка (Охотничье-промысловые водоплавающие и колониальные). Ч. 1. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971а. 239 с.
- Поливанова Н.Н. К экологии дроздовидной камышевки – *Acrocephalus arundinaceus orientalis* (Temm. Et Schleg.) на оз. Ханка // Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1971б. С. 113–122.
- Поливанова Н.Н. Создать Ханкайский заповедник // Охота и охотничье хозяйство, 1971в, № 6. С. 20–21.
- Поливанова Н.Н. Большая белая цапля. Результаты кольцевания на Дальнем Востоке (СССР) // Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Гагарообразные – аистообразные. М.: Наука, 1978а. С. 140.
- Поливанова Н.Н. Миграция серых цапель, гнездящихся в Забайкалье и на Дальнем Востоке (СССР) // Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Гагарообразные – аистообразные. М.: Наука, 1978б. С. 203–206.
- Поливанова Н.Н. Миграции рыжих цапель оз. Ханка (Приморский край, СССР) // Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Гагарообразные – аистообразные. М.: Наука, 1978в. С. 229–231.
- Поливанова Н.Н., Глущенко Ю.Н. Пролет куликов на озере Ханка в 1972–1973 гг. // Орнитологические исследования на Дальнем Востоке. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1975. С. 223–252.
- Поливанова Н.Н., Глущенко Ю.Н. Новые данные о некоторых редких и малочисленных птицах Приморья // VII Всесоюзная орнитологическая конференция. Киев: Наук. думка, 1977. Ч. I. С. 95–96.
- Поливанова Н.Н., Глущенко Ю.Н. Гнездование ходулочника на озере Ханка // Бюл. МОИП. Отдел. биол. М., 1979. Т. 84, № 3. С. 85–87.
- Поливанова Н.Н., Поливанов В.М. Особенности пролёта водоплавающих птиц на оз. Ханка // Материалы Всесоюзной конференции по миграциям птиц. Ч. I. М.: МГУ, 1975. С. 227–229.
- Поливанова Н.Н., Поливанов В.М. Особенности гнездовой биологии длиннохвостого снегиря // Орнитология. М.: МГУ, 1976. Вып. 12. С. 244–246.
- Поливанова Н.Н., Поливанов В.М., Шибнев Ю.Б. О гнездовании тростникового ополовника (*Paradoxornis heudei*) на озере Ханка // Материалы VI Всесоюзной орнитологической конференции. М., 1974. Ч. 2. С. 103–105.
- Поливанова Н.Н., Поливанов В.М., Шибнев Ю.Б. К биологии тростникового ополовника (*Paradoxornis heudei polivanovi* Stepanyan) // Бюллетень МОИП. Отдел. биол., 1980. Т. 85, вып. 6. С. 31–41.
- Пржевальский Н.М. Путешествие в Уссурийский край в 1867–1869 гг. СПб, 1870. 298 с.
- Равкин Е.С., Челинцев Н.Г. Методические рекомендации по маршрутному учёту населения птиц в заповедниках // Организация научных исследований в заповедниках и национальных парках. М.: ВФДП, 1999. С. 143–155.
- Рандла Т. Заметки о птицах Южного Приморья // Живая природа Дальнего Востока. Таллин: Валгус, 1971. С. 235–239.
- Редкие позвоночные животные советского Дальнего Востока и их охрана. Л.: Наука, 1989. 239 с.
- Решетников Ю.С. (Ред.) Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. М.: Наука, 1998. 221 с.

- Решетников Ю.С. (Ред.). Атлас пресноводных рыб России. Т. 1. М.: Наука, 2002а. 379 с.
- Решетников Ю.С. (Ред.). Атлас пресноводных рыб России. Т. 2. М.: Наука, 2002б. 253 с.
- Решетников Ю.С., Богуцкая Н. Г., Васильева Е.Д. и др. Список рыбообразных и рыб пресных вод России // Вопр. ихтиол., 1997. Т. 37, № 6. С. 723–771.
- Решетников Ю.С., Котляр А.Н., Расс Т.С., Шатуновский М.И. Пятиязычный словарь названий животных. Рыбы. Латинский-русский-английский-немецкий-французский. М.: Русский язык, 1989. 734 с.
- Розов В.Е. Список видов ханкайской ихтиофауны // Рыбное хозяйство Дальнего Востока, 1934. № 1–2. С. 79–84.
- Савваитова К.А., Гриценко О.Ф., Груздева М.А., Кузищин К.В. Жизненная стратегия и фенетическое разнообразие гольцов рода *Salvelinus* из озера Черное (о. Онекотан, Курильские острова) // Вопр. ихтиол., 2000. Т. 40, № 6. С. 743–763.
- Сакович И. Г. О случае поимки судака *Stizostedion lucioperca* (L.) в Амуре // Вопр. ихтиол., 1985. Т. 25, вып. 5. С. 863.
- Самуйлов А.Е., Свирский В.Г. Список рыб оз. Ханка // Биология рыб Дальнего Востока. Владивосток: ДВГУ, 1976. С. 87–90.
- Сапаев В.М. Ондатра (*Ondatra zibethica* L.) Приамурья и Приморья (распространение, экология, хозяйственное использование): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Владивосток, 1972. 27 с.
- Сафронов С.Н., Никифоров С.Н. Видовой состав и распределение ихтиофауны пресных и солоноватых вод Сахалина // Материалы 30-й научно-методической конференции преподавателей ЮСГПИ (апрель 1995 г.). Ч. 2. Южно-Сахалинск: Южно-Сахалинск. гос. пед. ин-т, 1995. С. 112–124.
- Сафронов С.Н., Никифоров С.Н. Список рыбообразных и рыб пресных и солоноватых вод Сахалина // Вопр. ихтиол. 2003. Т. 41, № 1. С. 42–53.
- Световидов А.Н. Трескообразные // Фауна СССР. Рыбы. Т. 9, вып. 4. М.; Л.: изд-во АН СССР, 1948. 224 с., 72 л. илл.
- Симонов С.Б. Материалы к изучению зимнего населения птиц Ханкайского заповедника // IV Дальневосточная конференция по заповедному делу. Владивосток, 1999. С. 142–143.
- Симонов С.Б. Структура территориальных группировок мышевидных грызунов юга Дальнего Востока России. Владивосток: Дальнаука, 2003. 189 с.
- Скурихина Л.А. Генетическая дивергенция хариусов (род *Thymallus* Cuvier, 1829) Евразии в свете данных молекулярной гибридизации ДНКхДНК: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М.: МГУ, 1984. 23 с.
- Слепцов М.М. К биологии уссурийской мыши-малютки (*Micromys minutus ussuricus*) // Фауна и экология грызунов. М.: МОИП, 1947. Вып. 2. С. 69–97.
- Сотников В.Н., Акулинкин С.Ф. Орнитологические наблюдения в Приморье в 2004 году // Русский орнитологический журнал, 2005. Т. 14. Экспресс-выпуск № 288. С. 439–442.
- Спановская В.Д. О систематике амурских пескарей // Зоол. журн. 1953. Т. 32, вып. 2. С. 259–271.
- Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны СССР. М.: Наука, 1990. 728 с.
- Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М.: ИКЦ «Академкнига», 2003. 808 с.
- Строганов С. У. Звери Сибири. Насекомоядные. М.: АН СССР, 1957. 267 с.
- Сурмач С.Г., Попов А.В. Орнитологические находки на Приханкайской низменности // Флора и фауна Приморского края и сопредельных регионов. Уссурийск: УГПИ, 1991. С. 223–224.

Таразанов В.И. Динамика численности и особенности распределения молоди рыб пелагического комплекса озера Ханка в раннем онтогенезе // Чтение памяти Владимира Яковлевича Леванидова. Вып. 1. Владивосток: Дальнаука, 2001. С. 205–216.

Таранец А.Я. Пресноводные рыбы бассейна северо-западной части Японского моря // Тр. Зоол. ин-та АН СССР, 1936. Т. 4, вып. 2. С. 485–540.

Таранец А.Я. О новом роде пескаря из бассейна Амура // Вестн. Дальневост. фил. АН СССР, 1937а. Т. 23. С. 113–115.

Таранец А.Я. О рыбах и рыболовстве в Норо-Селемжинском районе (бассейн р. Зеи) // Изв. Тихоокеан. НИИ рыб. хоз-ва и океанографии, 1937б. Т. 12. С. 71–77.

Тарасов А.А. Биология чёрной вороны в Приморском крае // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Уссурийск: УГПИ, 1992а. С. 37–42.

Тарасов А.А. К экологии грача в Приморском крае // Гнездовая жизнь птиц. Пермь, 1992б. С. 121–127.

Тарасов А.А. К биологии голубой сороки в Приморском крае // VII Арсеньевские чтения. Уссурийск: УГПИ, 1993. С. 19–22.

Тарасов А.А. Линька сороки в Приморском крае // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 2. Уссурийск: УГПИ, 1995. С. 87–93.

Тарасов А.А. Линька грача в Приморском крае // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Вып. 3. Уссурийск: УГПИ, 1997. С. 78–86.

Тарасов А.А., Глущенко Ю.Н. Врановые Приханкайской низменности // Проблемы сохранения водно-болотных угодий международного значения: Озеро Ханка (Труды международной научно-практической конференции). Спасск-Дальний, 1995. С. 57–68.

Тиунов М.П. Рукокрылые Дальнего Востока России. Владивосток: Дальнаука, 1997. 134 с.

Харченко В.А. Охотничьи виды птиц в Уссурийском заповеднике // Вопросы лесного и охотничьего хозяйства на юге Дальнего Востока. Юбилейный сборник научных трудов. Уссурийск: ПГСХА, 2003. С. 200–205.

Хохряков С.А., Шохрин В.П. Земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие Лазовского заповедника: аннотированные списки видов. Лазо, 2002. 60 с.

Черепанов Г.О. К биологии дальневосточной черепахи на озере Ханка // Вест. ЛГУ. 1990. Сер. 3, вып. 2 (№ 10). С. 23–28.

Черешнев И.А. Аннотированный список рыбообразных и рыб пресных вод Арктики и сопредельных территорий // Вопр. ихтиол. 1996. Т. 36, № 5. С. 597–608.

Черешнев И.А. Первая находка амурской девятииглой колюшки *Pungitius sinensis* (Gasterosteidae) на материковом побережье Охотского моря // Вопр. ихтиол. 2002. Т. 42, № 1. С. 133–135.

Черский А.И. Дневник наблюдений над природой, ведённый с 8 марта по 20 октября 1911 г. в долине верхнего течения р. Одарки, близ д. Нововладимировки, Иманского уезда Приморской области // Записки общества изучения Амурского края, Владивостокского отделения Русского географического общества. 1915а. Т. XIV. С. 1–79.

Черский А.И. Орнитологические сборы с 8 марта по 20 октября 1911 г. в долине верхнего течения речки Одарки, близ дер. Нововладимировки, Иманского уезда Приморской области // Записки общества изучения Амурского края, Владивостокского отделения Русского географического общества. 1915б. Т. XIV. С. 79–143.

Черский А.И. Орнитологическая коллекция музея о-ва изучения Амурского края во Владивостоке // Записки общества изучения Амурского края, Владивостокского отделения Русского географического общества. 1915в. Т. XIV. С. 144–274.

Черский А.И. Краткий отчет об экспедициях А.И. Черского, совершенных им с 1 по 30 мая по берегам и островам залива Петра Великого и с июня по октябрь на оз. Ханка // Отчет об-ва изуч. Амурского края за 1914 г. Владивосток, 1916. С. 8–11.

Шаповалов М.Е. Рыбные запасы озера Ханка // Рыб. хоз–во. 2001. № 1. С. 39–40.

Шаповалов М.Е. Экологические адаптации в подсемействе Cultrinae (уклееподобные) в бассейне р. Амур // Чтения памяти В.Я. Леванидова. Вып. 2. Владивосток: Дальнаука, 2003. С. 436–443.

Шедько С.В. Список круглоротых и рыб пресных вод побережья Приморья // Чтения памяти Владимира Яковлевича Леванидова. Вып. 1. Владивосток: Дальнаука, 2001. С. 229–249.

Шедько С.В., Гинатулина Л.К. Рестрикционный анализ митохондриальной ДНК двух форм ленка *Brachymystax lenok* (Pall.) и тайменя *Hucho taimen* (Pall.) // Генетика, 1993. Т. 29, № 5. С. 799–807.

Шедько С.В., Шедько М.Б. Новые данные по пресноводной ихтиофауне юга Дальнего Востока России // Чтения памяти Владимира Яковлевича Леванидова. Вып. 2. Владивосток: Дальнаука, 2003. С. 319–336.

Шибает Ю.В. О пролётных путях водоплавающих птиц на юге Дальнего Востока // Ресурсы водоплавающей дичи в СССР, их воспроизводство и использование. М., 1968. Ч. 2. С. 63–64.

Шибает Ю.В. О пролёте журавлей в Южном Приморье // Орнитологические исследования на Дальнем Востоке. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1975а. С. 254–262.

Шибает Ю.В. Миграция пластинчатоклювых на материковой части юга Дальнего Востока: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Владивосток, 1975б. 23 с.

Шибает Ю.В. Японский журавль на озере Ханка // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР: Тр. Окского государственного заповедника. Рязань, 1976а. Вып. XIII. С. 85–86.

Шибает Ю.В. Краткие сообщения о даурском журавле в Приханкайской низменности // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР: Тр. Окского государственного заповедника. Рязань, 1976б. Вып. XIII. С. 121.

Шибает Ю.В. О сохранении естественных экосистем озера Ханка и Приханкайской низменности // Состояние и перспективы заповедного дела в СССР: Тез. докл. Всесоюз. совещ. М., 1981. С. 130–132.

Шибает Ю.В. О распространении и численности японского журавля на востоке ареала // Журавли Восточной Азии. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1982. С. 18–26.

Шибает Ю.В. Современное состояние и проблемы охраны озера Ханка, водно-болотного угодья международного значения // Современное состояние ресурсов водоплавающих птиц (тезисы всесоюзного семинара 20–23 октября 1984 г.). М., 1984. С. 230–231.

Шибает Ю.В. Японский журавль // Красная книга Приморского края: Животные. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Владивосток: АВК «Апельсин», 2005. С. 257–259.

Шибает Ю.В., Глущенко Ю.Н. Современное состояние и проблема охраны японского журавля на Приханкайской низменности // Журавли Восточной Азии. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1982. С. 35–43.

Шибает Ю.В., Глущенко Ю.Н. Состояние популяций японского и даурского журавлей на Приханкайской равнине в 1986 г. // Журавли Палеарктики (биология, морфология, распространение). Владивосток, 1988. С. 184–187.

Шибает Ю.В., Литвиненко Н.М. Состояние популяций *Grus japonensis* и *Grus vipio* в Приморском крае // XVIII Международный орнитологический конгресс: Тез. докл. и стендовых сообщений. М.: Наука, 1982. С. 229–230.

Шибяев Ю.В., Литвиненко Н.М., Назаренко А.А. Катастрофическое падение численности клоктуна *Anas formosa* в середине XX столетия // Птицы пресных вод и морских побережий юга Дальнего Востока России и их охрана. Владивосток: Дальнаука, 1996. С. 179–197.

Шибяев Ю.В., Семенченко Н.Н., Лимин В.А. Гнездовья белого аиста на правобережье Усури // Охрана природы на Дальнем Востоке. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1976. С. 190–191.

Шибнев Ю.Б. О биологии длиннохвостой синицы – *Aegithalos caudatus* (L.) // Орнитологические исследования на Дальнем Востоке. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1975. С. 93–102.

Шибнев Ю.Б. Зимовка крупных хищных птиц в Приморье // Редкие птицы Дальнего Востока. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 100–107.

Шибнев Ю.Б., Глущенко Ю.Н. Два новых вида камышевок в фауне СССР // VII Всесоюзная орнитологическая конференция. Киев: Наук. думка, 1977. Ч. I. С. 113.

Шибнев Ю.Б., Глущенко Ю.Н. Редкие птицы Приморья, нуждающиеся в особой охране // Редкие и исчезающие животные суши Дальнего Востока СССР. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 58–60.

Шибнев Ю.Б., Глущенко Ю.Н. Зимовка хищных птиц в юго-западном Приморье в 1985/1986 гг. // Редкие птицы Дальнего Востока и их охрана. Владивосток: ДВО АН СССР, 1988. С. 108–111.

Шибнев Ю.Б., Глущенко Ю.Н. Некоторые примеры необычного поведения птиц в условиях Приморского края // Животный и растительный мир Дальнего Востока. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 5. Уссурийск: УГПИ, 2001. С. 177–182.

Шкилев В.В. Новые данные о биологии крысвидного хомячка // Изв. Иркутск. науч.-исслед. противочум. ин-та Сибири и Дальнего Востока. Иркутск, 1957. Т. 16. С. 114–124.

Шульпин Л.М. Новые данные по распространению птиц в Южно-Уссурийском крае и описание новых форм // Ежегодник Зоологического музея АН СССР, 1927а. С. 398–406.

Шульпин Л.М. К распространению птиц в Южно-Уссурийском крае // Доклады АН СССР, 1927б. С. 351–352.

Шульпин Л.М. Орнитологические исследования в Южно-Уссурийском крае и новые фаунистические данные // Труды III Всероссийского съезда зоологов, анатомов и гистологов Л., 1928. С. 97–99.

Шульпин Л.М. Промысловые, охотничьи и хищные птицы Приморья. Владивосток, 1936. 436 с.

Шунтов В.П. Птицы дальневосточных морей России. Т. 1. Владивосток: ТИНРО-центр, 1998. 423 с.

Юдин В.Г. Енотовидная собака Приамурья и Приморья. М.: Наука, 1977. 162 с.

Юдин В.Г. Численность мышевидных грызунов в освоенных ландшафтах Приханкайской равнины в 19780 г. // Численность грызунов на Дальнем Востоке СССР в 1980 г. и ее прогноз на 1981 г. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 30.

Юдин В.Г. Отряд Carnivora – Хищные // Наземные млекопитающие Дальнего Востока СССР. Определитель. М.: Наука, 1984. С. 216–316.

Юдин В.Г. Лисица Дальнего востока СССР. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1986. 282 с.

Юдин В.Г. Волк Дальнего Востока России. Благовещенск: ДВО РАН, 1992. 312 с.

Юдин. В.Г. Кошки Приморья: состояние популяций, перспективы сохранения // Международные научные чтения «Приморские зори – 2001». Владивосток, 2001. Т. 2. С. 109–112.

Юдин В.Г. Дикие копытные – хищники – человек: перспективы сосуществования // Международные научные чтения «Приморские зори – 2003». Владивосток, 2003. Т. 2. С. 96–100.

Юдина Е.В., Юдин В.Г. Потенциальные возможности сохранения видов семейства кошачьих в фауне Приморья // Международные научные чтения «Приморские зори – 2003». Владивосток, 2003. Т. 1. С. 97–101.

Юринский. [Фенологические наблюдения] // Изв. Вост.-Сиб. отд. РГО. Т. 38. Очерк фенологии (периодич. явлений жизни природы) Уссурийск. края за 1910–1914 гг. Владивосток, 1915.

Adnagulov E.V., Maslova I.V. On the Distribution and Ecology of Chinese Soft-shell Turtle, *Pelodiscus sinensis* (Wiegmann, 1834) in the Russian Far East // 12th Ordinary General Meeting Societas Europaea Herpetologica, Saint-Petersburg, Russia, 12–16 August 2003. Programme & Abstracts. St-Petersburg: Societas Europaea Herpetologica, 2003. P. 29.

Adnagulov E.V., Maslova I.V. On the Distribution of *Pelodiscus sinensis* (Wiegmann, 1834) (Testudines: Trionychidae) in the Russian Far East [О распространении дальневосточной черепахи на Дальнем Востоке России] // Herpetologia Petropolitana: Proceedings of 12th Ordinary Meeting of Societas Europaea Herpetologica. St-Petersburg: Zoological Institute RAS. 2005. P. 117–119.

Akai Y., Arai R. *Rhodeus sinensis*, a senior synonym of *R. lighti* and *R. uyekii* (: *Acheilognathinae*, *Cyprinidae*) // Ichth. Research. 1998. Vol. 45, № 1. P. 105–110.

Arai R., Akai Y. *Acheilognathus melanogaster*, a senior synonym of *A. moriokae*, with a revision of the genera of the subfamily *Acheilognathinae* (*Cypriniiformes*, *Cyprinidae*) // Bull. Natl. Sci. Mus. Ser.A (Zool.). 1988. Vol. 14, № 4. P. 199–213.

Arai R., Jeon S.-R., Ueda T. *Rhodeus pseudosericeus* sp. nov., a new bitterling from South Korea (*Cyprinidae*: *Acheilognathinae*) // Ichth. Research. 2001. Vol. 48, № 3. P. 275–282.

Balon E.K. Origin and domestication of the wild carp, *Cyprinus carpio*, from Roman gourmets to the swimming flowers // Aquaculture. 1995. Vol. 129. P. 3–48.

Bănărescu P. Weitere systematische Studien über die Gattung *Gobio* (Pisces, *Cyprinidae*), insbesondere im Donaubecken // Věstn. Českosl. Zool. Společ. S. 25. 1961. № 4. S. 318–346.

Bănărescu P. Notes on the genus *Erythroculter* Berg (Pisces, *Cyprinidae*), with description of a new subspecies // Rev. Roum. Biol. Zool. 1967. Vol. 12, № 4. S. 215–227.

Bănărescu P. Revision of the genus *Hemiculter* (Pisces, *Cyprinidae*) // Trav. Mus. Hist. Nat. “Grigore Antipa”. 1968. Vol. 8. P. 523–529.

Bănărescu P. Remarks on the genus *Xenocypris* (Pisces, *Cyprinidae*) with description of a new subspecies. // Rev. Roum. Biol. Zool. 1970. Vol. 15, № 6. P. 395–402.

Bănărescu P. A critical updated checklist of *Gobioninae* (Pisces, *Cyprinidae*). Trav. Mus. Hist. Natur. «Grigore Antipa». 1992. Vol. 32. P. 303–330.

Bănărescu P., Nalbant T.T. Revision of the genus *Microphysogobio* (Pisces, *Cyprinidae*) // Věstn. Českosl. Zool. Společ. 1966. T. 30, № 3. S. 194–209.

Bănărescu P., Nalbant T.T. Pisces, Teleostei. *Cyprinidae* (*Gobioninae*) // Das Tierreich. Lfg. 93. 1973. P. i-vii+304, 154 figs.

Basilewsky S. Ichthyographia Chinae borealis // Nouv. Mém. Soc. Imp. Naturalist. Moscou. 1855. T. 10. P. 217–263, pls. 1–9.

Berg L.S. Übersicht der Salmoniden vom Amur-Becken // Zool. Anz. 1906. Bd. 30. S. 395–398.

Berg L.S. Beschreibungen einiger neuer Fische aus dem Stromgebiete des Amur // Ежегодн. Зоол. Муз. Импер. акад. наук. 1907. Т. 12, № 3. [Статьи.] С. 418–423.

Bleeker P. Ordo *Cyprini*, *Karpers* // Act. Soc. Scient. Indo-Neerl. VII. 1860. № 5. D. 2. i-xiv+492. [также издано отдельным оттиском под названием *Ichthyologiae archipelagi indici prodromi*. II. *Cyprini*. Batavia (Нидерланды): Lange & Co].

- Bleeker P. Description de deux espèces inédites de Cobitioïdes // Ned. Tijdschr. Dierk. 1864. D. 2. P. 11–14.
- Bleeker P. Notices sur quelques genres et espèces de Cyprinoïdes de Chine // Ned. Tijdschr. Dierk. 1865. D. 2. P. 18–29.
- Bleeker P. Mémoire sur les Cyprinoïdes de Chine // Verh. Koninkl. Nederl. Akad. Wetensch, Amsterdam. 1871a. D. 12. P. 1–91, 14 pls.
- Bleeker P. Sur les espèces du genre *Culter* Basil. // Ned. Tijdschr. Dierk. 1871b. D. 4. P. 77–88.
- Bloch M.E. Oeconomische Naturgeschichte der Fische Deutschlands. 1. Theil. Berlin. 1782. 258 S.
- Bocharnikov V.N. Current status of waterfowl resources in the Southern Far East of the USSR // Managing Waterfowl Populations. IWRB Spec. Publ. №12, 1990. P. 48.
- Bocharnikov V.N. Khanka Lake and its disappearing wetlands // Wildfowl and wetlands, 1991. № 104. P. 24–25.
- Bocharnikov V.N., Gluschenko Yu.N. Khanka Lake: Sino-Soviet Waterfowl Refuge Under Threat // Asian Wetland New News. Vol. 4, № 1. Malaysia, Kuala Lumpur, 1991. P. 16–17.
- Bocharnikov V.N., Gluschenko Yu.N. Khanka Lake Wetland and their use by Geese Population // 7th. North American Arctic Goose Conference and Workshop, Vallejo, California, 1992. P. 26.
- Bocharnikov V.N., Gluschenko Yu.N. The effect of hunting on geese population in southern region of Far-East Russia // Русский орнитологический журнал. 1996. Т. 5, вып. 34. С. 81–86.
- Bocharnikov V.N., Gluschenko Yu. Status and distribution of Baikal Teal // TWSG News № 14. 2003. P. 85–89.
- Bogutskaya N.G., Naseka A.M., Komlev A.M. Freshwater fishes of Russia: preliminary results of the fauna revision // Zoological sessions (Annual reports 2000). Proc. Zool. Inst. RAS. 2001. Vol. 289. P. 39–50.
- Brandt J.F. Einige Worte über die europäisch-asiatischen Storarten (Sturionides) // Bull. Acad. Sci. St. Pétersb. 1869. Т. 14 [1870]. P. 171–176.
- Burgess W.E. An atlas of freshwater and marine catfishes. A preliminary survey of the Siluriformes. Neptune City, New Jersey, U.S.A.: T.F.H. Publications, 1989. 784 p.
- Burkovskiy O.A. First record of nesting by the Penduline Tit *Remiz pendulinus consobrinus* (Swinhoe) in Russia (Aves: Paridae) // Zoosyst. Rossica. Vol. 6. St-Petersburg, 1997. P. 317–319.
- Cantor T. General features of Chusan with remarks on the fauna and flora of that island // Ann. Mag. Nat. Hist. 1842. Vol. 9, № 58. P. 265–278; № 59. P. 361–370; № 60. P. 481–493.
- Chang Jiachuan, Katsura Cheiko, Liu Bowen, Zhang Peng, Oku Rieko, Liu Bowen, Ichida Noritaka. A field guide to the bird of Northeast China. Heilongjiang Science: Technology Press, 1995. 238 p.
- Chen H.L., Huang H.Q. Cyprininae // X. Wu (ed.). [The cyprinid fishes of China]. Vol. 2. Peking: Science Press. 1977. P. 395–438 (кит.).
- Chen Y.Y. et al. (eds.). Fauna Sinica. Osteichthys. Cypriniformes II. Beijing: Science Press. 1998. 531 p. (кит.; ключи и рез. англ.).
- Choi K.C., Jeon S.R., Kim I.S., Son Y.M. Wonsaek Han'guk Tamsuo Togam [Coloured illustrations of freshwater fishes of Korea]. Seoul T'ukpyolsi, Hyangmunsa. 1990. 277 p. [In Korean].
- Chu X.L., Chen Y.R. (eds.) [The fishes of Yunnan, China. Part I. Cyprinidae]. Beijing: Science Press. 1989. 377 p. (кит.)
- Chu X.L., Cheng B.S., Dai D.Y. Fauna Sinica. Osteichthyes. Siluriformes. Beijing: Science Press. 1999. 230 p. (кит.; ключи и рез. на англ.).
- Chu Y.T. Index piscium Sinensium // Biol. Bull. St. John Univ. Sanghai. 1931. № 1. P. 1–290.

Chu Y.T. Comparative studies on the scales and on the pharyngeals and teeth in Chinese Cyprinidae, with particular reference to taxonomy and their evolution // Biol. Bull. St. John Univ. Shanghai. 1935. № 2. P. 1–225.

Cuvier [G.], Valenciennes A. Histoire naturelle des poissons. Tome dis-septième. Suite du livre dix-huitième. Cyprinoïdes. Paris: Bertrand. 1844. i-xxiii+1-497+2 p., pls. 487–519. [i-xx+ 1–370 в Страсбургском издании.]

Ding R.-H. The fishes of Sichuan, China. Sichuan Inst. Nat. Res., Chengdu: 1994. P. 1–641, Pls. 1–8. [In Chinese, English abst.]

Dybowski B.[N.] Versuch einer Monographie der Cyprinoiden Livlands nebst einer synoptischen Aufzählung der europäischen Arten dieser Familier. Dorpat. 1862. 217 S.

Dybowski B.N. Vorläufige Mittheilungen über die Fischfauna des Ononflusses und des Inгода in Transbaikalien // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. 1869. Bd.19. S. 945–958, Tfl. 14–18.

Dybowski B.[N.] Zur Kenntniss der Fischfauna des Amurgebietes // Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien. 1872. Bd. 22. S. 209–222.

Dybowski B.[N.] Systematyka ryb: Teleostei Ostariophysi. Wedlug dziela L.S. Berg'a "Fauna Rosyi, Ryby" z uwzględnieniem szeregolowem form naszego kraju // Pamiętnik Fizyograficzny, Warszawa. 1916. T. 23. S. 84–126.

Froufe E., Knizhin I., Koskinen M.T. et al. Identification of reproductively isolated lineages of Amur grayling (*Thymallus grubii* Dybowski 1869): concordance between phenotypic and genetic variation // Mol. Ecol. 2003. Vol. 12. P. 2345–2355.

Georgi J.G., von. Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich im Jahre 1772. Bd. 1. Reise von Tomsk bis anden Baikal. St. Petersburg: Kayserliche Akademie der Wissenschaften. 1775. [v]+506 S.

Gluschenko Yu.N., Bocharnikov V.N. The current status of Whooper Swan *Cygnus cygnus* and Bewick Swan *Cygnus bewickii* population in the Prichankayskaya Lowland, USSR // Wildfowl – Supplement № I, Oxford, 1991. P. 77.

Gross R., Kohlmann K., Phylogenetic relationships of common carp (*Cyprinus carpio*) populations all over the distribution area based on the mitochondrial DNA polymorphisms: implications for taxonomy // Abstract volume. XI European Congress of Ichthyology. September 6–10, 2004. Tallinn, Estonia, 2004. P. 27.

Guichenot M. Notice sur quelques poissons inédits de Madagascar et de la Chine // Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris. 1869. Vol. 5. Fasc. 3. P. 193–206.

Günther A. Catalogue of the fishes in the British Museum. Catalogue of the Physostomi, containing the families Heteropygii, Cyprinidae, Gonorhynchidae, Hyodontidae, Osteoglossidae, Clupeidae, Chirocentridae, Alepocephalidae, Notopteridae, Holosauridae. Vol. 7. L.: Order of the Trustees, 1868. i-xx+512 p.

Günther A. Report on a collection of fishes from China // Ann. Mag. Nat. Hist. (Ser. 4). 1873. Vol. 12, № 69. P. 239–252.

Günther A. Report on a Collection of fishes from Newchwang, North China // Ann. and Mag. Natur. Hist. 1898. Vol. I, 7th ser. P. 257–263.

Howes G.J. Anatomy and phylogeny of the Chinese major carps *Ctenopharyngodon* Steind., 1866 and *Hypophthalmichthys* Blkr., 1860 // Bull. Brit. Mus. Nat. Hist., Zool. 1981. Vol. 41, № 1. P. 1–52.

IUCN Red List of Threatened Species IUNC. Gland, Switzerland and Cambridge, UK, 2000.

Jayaram K.C. Contributions to the study of bagrid fishes (Siluroidea: Bagridae). 3. A systematic account of the Japanese, Chinese Malayan and Indonesian genera // Treubia. 1968. Vol. 27, pt 2–3. P. 287–386.

Jordan D.S., Metz C. W. A catalog of the fishes known from the waters of Korea // Mem. Carnegie Mus. Vol. VI. Holland W.J. (ed.). 1913. № 1. P. 1–65.

Jordan D.S., Fowler H.W. A review of the Cobitidae, or loaches, of the rivers of Japan // Proc. U.S. Natl. Mus. 1903. Vol. 26, № 1332. P. 765–774.

Kalous L., Bohlen J., Ráb P. What fish is *Carassius gibelio*: taxonomic and nomenclatoric notes // Abstract volume. XI European Congress of Ichthyology. September 6–10, 2004. Tallinn, Estonia. 2004. P. 26–27.

Keivany Y., Nelson J.S. Taxonomic review of the genus *Pungitius*, ninespine sticklebacks (Gasterosteidae) // Cybium. 2000. Vol. 24, № 2. P. 107–122.

Kim I.-S. Illustrated encyclopedia of fauna and flora of Korea. V. 37. Freshwater fishes. Ministry of Education, Seoul. 1997. P. 1–629, 49 pls.

Kim R.T., Park S.Y. A new species of *Misgurnus* from D.P.R. of Korea // Bull. Acad. Sci. DPR Korea. 1995. Vol. 1. P. 54–56.

Kner R. Reise der österreichischen Fregatte "Novara" um die Erde in den Jahren 1857–59, unter den Befehlen des Commodore B. von Wüllerstorff-Urbain. Zool. Theil, Fische. 3 Abth. Wien. 1867. S. 273–433.

Kottelat M. European freshwater fishes. An heuristic checklist of the freshwater fishes of Europe (exclusive of former USSR), with an introduction for non-systematists and comments on nomenclature and conservation // Biologia. 1997. Vol. 52 (Suppl. 5). P. 1–271.

Kottelat M. Fishes of Laos. Wildlife Heritage Trust Publications, Colombo. 2001a. 198 p. 481 figs.

Kottelat M. Freshwater fishes of northern Vietnam. A preliminary check-list of the fishes known or expected to occur in northern Vietnam with comments on systematics and nomenclature. Environment and Social Development Unit, East Asia and Pacific Region. The World Bank. 2001b. i-iii+1-123+1–18, 162 figs.

Kreyenberg M. Eine neue Cobitinen-Gattung aus China // Zool. Anz. Bd. 38. 1911. Nr. 18/19. S. 417–419.

Kuzmin S.L., Maslova I.V. The amphibians of the Russian Far East // Advances in Amphibian Researches in the former Soviet Union. Vol. 8. Sofia – Moscow: Pensoft Publ. 2003. 464 p.

La Cépède [Lacépède B.G.E.] Histoire naturelle des poissons. T. 5. Paris: Plassan. 1803. i-xlviii+ 4–803 p., 21 tbl.

Li Wenfa, Peng Kemei, Piao Renzhu. Resources and Research on Wildlife in Xingkai (Khanka) Lake Nature Reserve. Northeast Forestry University Press, 1994. 171 p.

Linnaeus C. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus 1. Editio decima, reformata. Imp. direct. Holmia [Stockholm (Стокгольм)]: Laurentii Salvii. 1758. i-iv+824 p.

Lu Y.L., Luo P.Q, Chen Y.Y. Gobioninae // X.W. Wu (ed.). [The cyprinid fishes of China] Vol. 2. Peking: Science Press. 1977. P. 439–549 (кит., ключи и рез. англ.).

Lundberg J. G., Kottelat M., Smith G.R., Stiassny M.I.J., Gill A.C. So many fishes, so little time: an overview of recent ichthyological discovery in continental waters. Ann. Missouri Bot. Gard. 2000. V. 87. P. 26–62.

Luo Y.-L. Some clarifications on the Cultrinae fishes of China // Acta Hydrobiol. Sin. 1994. MVc. 18, № 1. P. 45–49 (кит., рез. англ.).

Maslova I.V. On biology and Ecology of amphibians of Zapovednik Khankaiskii // Advances in amphibian research in the former Soviet Union. Sofia; Moscow, 2000. Vol. 5. P. 233–242.

Masuda H., Amaoka K., Araga C. et al. The fishes of the Japanese Archipelago. Tokyo: Tokai Univ. Press, 1984. Text: i-xxii+437 p., Atlas: Pls. 1–370.

- Miyadi D. Freshwater fishes of Manchukuo Report. *Limnobiol // Survey of Kwantung and Manchukuo*, 1940. P. 23–88.
- Mo T.-P. Anatomy and systematics of Bagridae (Teleostei) and siluroid phylogeny // *Theses Zool.* 1991. Vol. 17. i-vii + 1–216 + [43 непромуерованные страницы иллюстраций].
- Monod T. Gasterosteidae // J.-C.Hureau., T. Monod (Eds.). Check-list of the Fishes of the North-eastern Atlantic and of the Mediterranean (CLOFNAM). Vol. 1. Paris: UNESCO. 1973. P. 280–286.
- Mori T. Notes on the genus *Sarcocheilichthys* with the description of four new species // *Annot. Zool. Jap.* 1927a. Vol. 11. P. 97–106.
- Mori T. On the fresh water fishes from the Liao-ho and the Amur River, with a zoogeographical note // *J. Chosen Nat. Hist. Soc. (special)*. 1927b. № 5. P. 1–20.
- Mori T. On the fresh water fishes from the Tumen River, Korea, with description of new species // *J. Chosen Nat. Hist. Soc.* 1930. № 11. P. 39–49.
- Mori T. The freshwater fishes of Jehol. Report of the first scientific expedition to Manchoukuo under the leadership of Shigeyasu Tokunaga. June-October 1933. Pt 1. Tokyo, 1934. 28+61 p., 21 pls.
- Myers G.S., Shapovalov L. On the identity of *Ophicephalus* and *Channa*, two genera of labyrinth fishes // *Peking Nat. Hist. Bull.* 1931. Vol. 6, pt 2. P. 33–37.
- Nakabo T. (Ed.) Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Tokai University Press, Tokyo. 1993. Vol. 1: i-lvi + 1–866. Vol. 2: i-vii + 867–1748 (на яп.).
- Nakabo T. (Ed.) Fishes of Japan with pictorial keys to the species. Second edition. Tokai University Press, Tokyo. 2000 Vol. 1: i-lvi + 1–866. Vol. 2: i-vii + 867–1748 (на яп.).
- Nakabo T. (Ed.) Fishes of Japan with pictorial keys to the species. English edition. Tokyo: Tokai University Press. 2002. Vol. 1. i-lix+1–866. Vol. 2. i-vii+867–1749.
- Naseka A.M. Comparative study on the vertebral column in the Gobioninae (Cyprinidae, Pisces) with special reference to its systematics // *Publ. Espec. Inst. Esp. Oceanogr.* 1996. № 21. P. 149–167.
- Naseka A.M., Bogutskaya N.G. Contribution to taxonomy and nomenclature of freshwater fishes of the Amur drainage area and the Far East // *Zoosyst. Rossica.* 2004. Vol. 12, № 2. P. 279–290.
- Nechaev V.A., Gluschenko Yu.N. Bear's pochard in the far east of Russia // *IWRB Threaded Waterfowl Research group Newsletter. The WILDFOWL and Wetlands Trust*, № 3, January, 1993. P. 5–7 (Slimbridge).
- Nichols J.T. The two chinese loaches of the genus *Cobitis* // *Am. Mus. Novit.* New-York. 1925. № 170. P. 1–4.
- Nichols J.T. Some Chinese fresh-water fishes. XV–XVII [XV. Two apparently undescribed catfishes from Fukien. XVI. Concerning gudgeons related to *Pseudogobio*, and new species of it. XVII. Two new rhodeins] // *Am. Mus. Novit.* 1926. № 214. P. 1–7.
- Nichols J.T. *Natural History of Central Asia*. Vol. 9. The fresh-water fishes of China. New York: The American Museum of Natural History. 1943. xxxvi+322 p., 10 pls.
- Novomodny G.V. The preliminary results of contemporary investigations of fish diversity in the Amur Basin: species structure on the boundary of XX–XXI centuries // *First International Symposium “Fish productivity of the Amur River fresh waters and adjacent rivers”*. 29 October – 1 November 2002. Khabarovsk, Russia. Abstracts. 2002a. P. 27–30.
- Novomodny G.V. Seven species of bitterlings (Cyprinidae, Acheilognathinae) in the Amur River basin: Abstracts // *First International Symposium “Fish productivity of the Amur River fresh waters and adjacent rivers*. 29 October – 1 November 2002. Khabarovsk, Russia,. 2002b. P. 31.

Okada Y. Studies on the freshwater fishes of Japan. Tsu, Mie Prefecture, Japan: Prefectural University of Mei. 1959–1960. 1961. 860 p. 62 pls. [о date публикации см. Hubbs, 1962]

Pallas P.S. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Zweiter Theil. Zweites Buch vom Jahr 1771. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. 1773. S. 371–744.

Pallas P.S. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Dritter Theil. Vom Jahr 1772 und 1773. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. 1776a. S. [20]+1–454.

Pallas P.S. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Reise aus Sibirien zurück an die Wolga in 1773sten Jahr. Das Dritten Theils. Zweytes Buch. Theil. St. Petersburg: Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. 1776b. S. 457–760+[26].

Pallas P.S. Piscium novae species descriptae // Nov. Act. Acad. Sci. Imp. Petropolit. 1787. Vol. 1. P. 347–360.

Pallas P.S. Zoographia rosso-asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones anatonen atque icones plurimorum. Vol. 3. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis. Petropolis [Санкт-Петербург]: Academia Scientiarum, 1814. 428 p.

Peters W.C.H. Über eine Sammlung von Fischen, welche Herr Dr. Gerlach in Hongkong gesandt hat. Monatsb. Akad. Wiss. Berlin, (1880). 1880. S. 1029–1037.

Pietsch T.W., Amaoka K., Stevenson D.E. et al. Freshwater fishes of the Kuril Islands and adjacent regions. Species Diversity. 2001. Vol. 6. P. 133–164.

Polivanov V.M., Polivanova N.N. Paradoxornis heudei polivanovi Step. in Primorie Region // Some problems of wildlife conservation in the USSR. M., 1978. P. 195–199.

Popta C.M.L. Einige Fischarten aus China, *Xenocypris lampertii* und *Chanodichthys steenzii*, nn. ssp. // Zool. Anz., 1907. Bd. 32, № 8. P. 243–251.

Popta C.M.L. Ueber Fische von Wladiwostok und von Blagoweschensk a. Amur, gesammelt von Herrn Dr. P.V. Wittenburg // Jahresh. Ver. Vaterl. Nat. Württemberg, Stuttgart. 1911. № 75. S. 333–353.

Rafinesque Schmaltz C.S. Ichthyologia Ohiensis. (Pt 5). Western Rev. Misc. Mag., 1820. Vol. 2, № 4. P. 235–242.

Regan C.T. The Duke of Bedford's zoological exploration in eastern Asia. VIII. A collection of fresh-water fishes from Corea // Proc. Zool. Soc. L., 1908a. Pt 1. P. 59–63.

Regan C.T. Description of three new freshwater fishes from China // Ann. Mag. Nat. Hist. 1908b. Vol. 8, № 1. P. 109–111.

Rendahl H. Ein Paar neue Unterarten von *Cobitis taenia*. Memorän // Soc. Fauna Flora Fenn. 1935. Vol. 10 (1933–1934). P. 329–336.

Richardson J. Report on the ichthyology of the seas of China and Japan // Rep. Brit. Assoc. Adv. Sci. 15th meeting [1845]. L.: Richard & John E. Taylor, 1846. P. 187–320.

Richardson J. Ichthyology // R.B. Hinds (ed.). The zoology of the voyage of H.M.S. Sulphur, under the command of Captain Sir Edward Belcher, R.N., C.B., F.R.G.S., etc., during the years 1836–42. Vol. 1. L.: Smith, Elder & Comp., 1845. P. 53–150, pls. 35–64.

Sakai H., Ikoma K., Frolov S.V. et al. Morphological features of a Russian freshwater goby, *Rhinogobius lindbergi* (Pisces: Gobiidae), and its genetic relationships to Japanese species // Biogeogr. 2000. № 2. P. 51–61.

Sakai T., Mihara M., Shitara H. et al. Phylogenetic relationships and intraspecific variations of loaches of the genus *Lefua* (Balitoridae, Cypriniformes) // Zool. Science. 2003. Vol. 20. P. 501–514.

Sauvage H.E. Notice ichthyologiques // II. Sur un Cyprin de genre nouveau provenant de Chine. Revue et Magasin de Zoologie. 1874. Sér. 3, vol. 2. P. 335.

Sauvage H.E., Dabry de Thiersant P. Notes sur les poissons des eaux douces de Chine // Ann. Sci. Nat., Zool. Paleont. 1874. Ser. 6, vol. 17, № 5. P. 1–18.

Shedko S.V., Ginatulina L.K., Parpura I.Z., Ermolenko A.V. Evolutionary and taxonomic relationships among Far-Eastern salmonid fishes inferred from mitochondrial DNA divergence // J. Fish Biol. 1996. Vol. 49. P. 815–829.

Shibaev Yu.V., Bocharnikov V.N., Gluschenko Yu.N. Conservation and management of Khanka Lake // IWRB News, № 9, Slimbridge, 1993. P. 8–9.

Shibaev Yu.V., Surmach S.G. Autumn migration of Red-Crowned and White-Naped Cranes, *Grus japonensis* and *G. vipio*, in the Primorye Region, Far East Russia // The future of Cranes and Wetlands. Tokyo, 1994. P. 114–120.

Taczanowski L. Faune ornitologique de la Sibirie orientale. Memoris L' Academie des Sci. St. Petersb., 1891–1893. YII serie. T. 39. 1278 p.

Temminck C.J., Schlegel H. Pisces // P.F. Siebold, de. Fauna Japonica sive descriptio animalium, quae in itinere per Japoniam, jussu et auspiciis superiorum, qui summum in India Batava imperium tenent, suscepto annis 1823–30 collegit, notis observationibus et adumbrationibus illustravit. XI–XII. Lugdunum Batavorum [Leiden (Лейден)]: A. Arnz et Soc., 1846. P. 189–226.

Walbaum J.J. Petri Artedi sueci genera piscium in quibus systema totum ichthyologiae proponitur cum classibus, ordinibus, generum characteribus, specierum differentiis, observationibus plurimis. Redactis speciebus 242 ad genera 52. Ichthyologiae pars III. Grypeswaldia [Greifswald Greifswald (Грайфсвальд, Германия)]: Ant. Ferdin. Röse, 1792. 1–723 p., Pls. 1–3.

Wang S.A., Wang Z.M., Li G.L. et al. The fauna of Hebei, China. Pisces. Hebei: Hebei Science and Technology Publishing House, 2001. 366 p. (На кит.).

Warpachowski N.A. Über die Gattung *Hemiculter* Bleek. und über eine neue Gattung *Hemiculterella* // Bull. Acad. Imp. Sci. 1887. T. 32, № 1. P. 13–24.

Wu H. W. The cyprinid fishes of China. Shanghai: 1964. 228 p.

Yih P.L., Chu C.R. [К изучению родов *Culter* и *Erythroculter* в Китае] // Act. Hydrobiol. Sin. 1959. № 2. P. 170–199.

Zhang J.M. (Ed.) [Fishes of the Heilungjiang]. Heilungjiang Scientific Press, Harbin. 1995. 275 p. (на кит.)

Zheng C.Y. (ed.). [Fishes of the Zhujiang River]. Beijing: Science Press. 1989. 243 p. (кит.).

Zhu S.Q. [The loaches of the subfamily Nemacheilinae in China (Cypriniformes: Cobitidae)]. Nanjing: Jiangsu Science and Technology Publishing House. 1989. 150 p. (кит., рез. англ.).

Zhu S.Q. Three new species of Nemacheilinae fishes from China (Cypriniformes: Cobitidae) // Act. Zootax. Sin. 1992. Vol. 17, № 2. P. 241–247. (кит., рез. англ.).

Zhu S.Q. The synopsis of freshwater fishes of China. Jiangsu Science and Technology Publishing House. 1995. i-v+1–549 p. (кит., рез. англ.).

Неопубликованные материалы

Летопись природы заповедника «Ханкайский» за 1993 г.

Летопись природы заповедника «Ханкайский» за 1998 г.

Летопись природы заповедника «Ханкайский» за 2003 г.

Список видов позвоночных животных заповедника «Ханкайский»
и Приханкайской низменности

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
КЛАСС КРУГЛОРОТЫЕ – CEPHALASPIDOMORPHI					
Отряд МИНОГООБРАЗНЫЕ – Petromyzontiformes					
Семейство Миноговые – Petromyzontidae					
1.	Дальневосточная ручьевая минога	<i>Lethenteron reissneri</i>	+	+	+
ВСЕГО ВИДОВ КРУГЛОРОТЫХ			1	1	1
КЛАСС КОСТНЫЕ РЫБЫ – OSTEICHTHYES					
Отряд ОСЕТРООБРАЗНЫЕ – Acipenseriformes					
Семейство Осетровые – Acipenseridae					
2.	Амурский осетр	<i>Acipenser schrenckii</i>	+	+	+
3.	Калуга	<i>Huso dauricus</i>	+	+	+
Отряд КАРПООБРАЗНЫЕ – Cypriniformes					
Семейство Карповые – Cyprinidae					
4.	Амурский колючий горчак	<i>Acanthorhodeus asmussii</i>	+	+	+
5.	Желтоперый колючий горчак	<i>Acanthorhodeus sp.</i>	+	+	+
6.	Ханкайский колючий горчак	<i>A. chankaensis</i>	+	+	+
–	Корейский горчак	<i>A. gracilis</i>	?	–	–
7.	Амурский горчак	<i>Rhodeus amurensis</i>	+	+	+
8.	Амурский обыкновенный горчак	<i>R. sericeus</i>	+	+	+
9.	Белый амур	<i>Ctenopharyngodon idella</i>	+	+	+
10.	Черный амур	<i>Mylopharyngodon piceus</i>	+	+	+
11.	Лещевидная горбушка	<i>Chanodichthys abramoides</i>	+	+	+
12.	Верхогляд	<i>Ch. erythropterus</i>	+	+	+
13.	Монгольский краснопер	<i>Ch. mongolicus</i>	+	+	+
14.	Горбушка	<i>Ch. oxycephalus</i>	+	+	+
15.	Уклея	<i>Culter alburnus</i>	+	+	+
16.	Корейская востробрюшка	<i>Hemiculter leucisculus</i>	+	+	+
17.	Ханкайская востробрюшка	<i>H. lucidus</i>	+	+	+
18.	Чёрный амурский лещ	<i>Megalobrama sp.</i>	+	+	+
19.	Амурский белый лещ	<i>Parabramis pekinensis</i>	+	+	+

Продолжение Приложения

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
20.	Серебряный карась	<i>Carassius gibelio</i>	+	+	+
21.	Зеркальный карп	<i>Cyprinus carpio</i>	И	И	И
22.	Амурский сазан	<i>C. rubrofuscus</i>	+	+	+
23.	Речная абботтина	<i>Abbottina rivularis</i>	+	+	+
24.	Маньчжурский чебаковидный пескарь	<i>Gnathopogon strigatus</i>	+	+	+
25.	Амурский обыкновенный пескарь	<i>Gobio cynocephalus</i>	+	+	+
26.	Пескарь Солдатова	<i>G. soldatovi</i>	+	+	+
27.	Восьмиусый пескарь	<i>Gobiobotia pappenheimi</i>	+	–	–
28.	Конь-губарь	<i>Hemibarbus labeo</i>	+	+	+
29.	Пятнистый конь	<i>H. maculatus</i>	+	+	+
–	Владиславия	<i>Ladislavia taczanowskii</i>	?	–	–
30.	Носатый пескарь	<i>Microphysogobio tungtingensis</i>	+	+	+
31.	Амурский чебачок	<i>Pseudorasbora parva</i>	+	+	+
32.	Амурский белоперый пескарь	<i>Romanogobio tenuicorpus</i>	+	+	–
33.	Пескарь-губач Черского	<i>Sarcocheilichthys czerskii</i>	+	+	+
34.	Пескарь-лень	<i>S. sinensis</i>	+	+	+
35.	Пескарь-губач Солдатова	<i>S. soldatovi</i>	+	+	+
36.	Ящерный пескарь	<i>Saurogobio dabryi</i>	+	+	+
37.	Длинноусый амурский сквалидус	<i>Squalidus cf. argentatus</i>	+	+	+
38.	Ханкайский пескарь	<i>S. chankaensis</i>	+	+	+
39.	Пестрый толстолобик	<i>Aristichthys nobilis</i>	И	И	И
40.	Желтощек	<i>Elopichthys bambusa</i>	+	+	+
41.	Белый толстолобик	<i>Hypophthalmichthys molitrix</i>	+	+	+
42.	Чебак, амурский язь	<i>Leuciscus waleckii</i>	+	+	+
43.	Гольян Чекановского	<i>Phoxinus czekanowskii</i>	+	?	–
44.	Гольян Лаговского	<i>Ph. lagowskii</i>	+	+	+
–	Китайский гольян	<i>Ph. ox ycephalus</i>	?	?	?
45.	Маньчжурский озерный гольян	<i>Ph. percunurus</i>	+	+	+
–	Речной гольян	<i>Ph. phoxinus</i>	?	–	–
46.	Амурский плоскоголовый жерех	<i>Pseudaspius leptcephalus</i>	+	+	+
47.	Охетобиус*	<i>Ochetobius elongatus</i>	И	?	–
48.	Амурский троегуб	<i>Opsariichthys bidens</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранный зона	Заповедник
49.	Мелкочешуйный желтопер	<i>Plagiognathops microlepis</i>	+	+	+
50.	Желтопер, подуст-чернобрюшка	<i>Xenocypris argentea</i>	+	+	+
Семейство Балиторевые – Valitoridae					
51.	Усатый голец	<i>Barbatula toni</i>	+	+	–
–	Восьмиусый голец Плеске	<i>Lefua pleskei</i>	?	–	–
Семейство Вьюновые – Cobitidae					
52.	Сибирская щиповка	<i>Cobitis melanoleuca</i>	+	+	+
53.	Щиповка Лютера	<i>C. lutheri</i>	+	+	+
54.	Корейский вьюн	<i>Misgurnus buphoensis</i>	+	+	+
–	Маньчжурская парабочия	<i>Parabotia mantschurica</i>	?	–	–
Отряд СОМООБРАЗНЫЕ – Siluriformes					
Семейство Косатковые – Bagridae					
55.	Косатка Бражникова	<i>Pelteobagrus brashnikowi</i>	+	+	+
56.	Косатка-скрипун	<i>P. fulvidraco</i>	+	+	+
57.	Косатка-крошка	<i>P. mica</i>	+	+	+
58.	Косатка-плеть	<i>Pseudobagrus ussuriensis</i>	+	+	+
–	Косатка Герценштейна	<i>P. herzensteini</i>	?	–	–
Семейство Сомовые – Siluridae					
59.	Амурский сом	<i>Silurus asotus</i>	+	+	+
60.	Сом Солдатова	<i>S. soldatovi</i>	+	+	+
Отряд ЩУКООБРАЗНЫЕ – Esociformes					
Семейство Щуковые – Esocidae					
61.	Амурская щука	<i>Esox reichertii</i>	+	+	+
Отряд ЛОСОСЕОБРАЗНЫЕ – Salmoniformes					
Семейство Лососевые – Salmonidae					
62.	Таймень	<i>Hucho taimen</i>	+	+	+
63.	Острорылый ленок	<i>Brachymystax lenok</i>	+	+	+
–	Тупорылый ленок.	<i>B. tumensis</i>	?	?	?
64.	Кета	<i>Oncorhynchus keta</i>	+	+	+
–	Жилая мальма	<i>Salvelinus curilus</i>	?	–	–
Семейство Сиговые – Coregonidae					
65.	Уссурийский сиг	<i>Coregonus ussuriensis</i>	+	+	+
Семейство Хариусовые – Thymallidae					
66.	Хариус	<i>Thymallus sp.</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
Отряд ОКУНЕОБРАЗНЫЕ – Perciformes					
Семейство Перцихтовые — Percichthyidae					
67.	Китайский окунь, ауха	<i>Siniperca chuatsi</i>	+	+	+
Семейство Окуневые – Percidae					
68.	Судак	<i>Sander lucioperca</i>	И	И	И
Семейство Головешковые –Odontobutidae					
69.	Головешка-ротан	<i>Perccottus glenii</i>	+	+	+
Семейство Бычковые – Gobiidae					
70.	Амурский речной бычок	<i>Rhinogobius lindbergi</i>	+	+	+
Семейство Змееголовые – Channidae					
71.	Амурский змееголов	<i>Channa argus</i>	+	+	+
Отряд ТРЕСКООБРАЗНЫЕ – Gadiformes					
Семейство Налимовые – Lotidae					
72.	Налим	<i>Lota lota</i>	+	+	+
Отряд КОЛЮШКООБРАЗНЫЕ – Gasterosteiformes					
Семейство Колюшковые – Gasterosteidae					
–	Девятииглая колюшка Буссе	<i>Pungitius bussei</i>	?	?	–
73.	Амурская девятииглая колюшка	<i>P. sinensis</i>	+	+	+
ВСЕГО ВИДОВ КОСТНЫХ РЫБ			72	69	67
КЛАСС ЗЕМНОВОДНЫЕ — AMPHIBIA					
Отряд ХВОСТАТЫЕ – Caudata					
Семейство Углозубы — Hinobiidae					
74.	Сибирский углозуб	<i>Salamandrella keyserlingii</i>	+	+	+
Отряд БЕСХВОСТЫЕ – Anura					
Семейство Дискязычные — Discoglossidae					
–	Дальневосточная жерлянка	<i>Bombina orientalis</i>	?	?	–
Семейство Жабы – Bufonidae					
75.	Дальневосточная жаба	<i>Bufo gargarizans</i>	+	+	+
76.	Монгольская жаба	<i>B. raddei</i>	+	+	+
Семейство Квакши – Hylidae					
77.	Дальневосточная квакша	<i>Hyla japonica</i>	+	+	+
Семейство Лягушки – Ranidae					
78.	Сибирская лягушка	<i>Rana amurensis</i>	+	+	+
79.	Дальневосточная лягушка	<i>R. dybowsky</i>	+	?	–
80.	Чернопятнистая лягушка	<i>R. nigromaculata</i>	+	+	+
ВСЕГО ВИДОВ ЗЕМНОВОДНЫХ			7	6	6

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
КЛАСС ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ – REPTILIA					
Отряд ЧЕРЕПАХИ – Testudines					
Семейство Трехкоготные черепахи – Trionichidae					
81.	Дальневосточная черепаха	<i>Pelodiscus sinensis</i>	+	+	+
Отряд ЧЕШУЙЧАТЫЕ – Squamata					
Семейство Настоящие ящерицы – Lacertidae					
82.	Корейская долгохвостка	<i>Tachydromus wolteri</i>	+	+	+
Семейство Ужеобразные – Colubridae					
83.	Тигровый уж	<i>Rhabdophis tigrina</i>	+	+	–
–	Японский уж	<i>Amphiesma vibakari</i>	?	?	?
84.	Амурский полоз	<i>Elaphe schrenki</i>	+	+	–
85.	Узорчатый полоз	<i>E. dione</i>	+	+	+
86.	Красноспинный полоз	<i>E. rufodorsata</i>	+	–	–
Семейство Гадюковые – Viperidae					
87.	Уссурийский щитомордник	<i>Agkistrodon ussuriensis</i>	+	+	+
ВСЕГО ВИДОВ ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ			7	6	4
КЛАСС ПТИЦЫ – AVES					
Отряд ГАГАРООБРАЗНЫЕ – Gaviiformes					
Семейство Гагаровые – Gaviidae					
88.	Краснозобая гагара*	<i>Gavia stellata</i>	+	+	+
89.	Чернозобая гагара*	<i>G. arctica</i>	+	+	+
Отряд ПОГАНКООБРАЗНЫЕ – Podicipediformes					
Семейство Поганковые – Podicipedidae					
90.	Малая поганка	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	+	+	+
91.	Черношейная поганка*	<i>Podiceps nigricollis</i>	+	+	+
92.	Красношейная поганка*	<i>P. auritus</i>	+	?	?
93.	Серощёкая поганка	<i>P. grisegena</i>	+	+	+
94.	Чомга	<i>P. cristatus</i>	+	+	+
Отряд ПЕЛИКАНООБРАЗНЫЕ – Pelecaniformes					
Семейство Фрегатовые – Fregatidae					
95.	Фрегат-ариель	<i>Fregata ariel</i>	+	+	–
Семейство Баклановые — Phalacrocoracidae					
96.	Большой баклан	<i>Phalacrocorax carbo</i>	+	+	+
97.	Берингов баклан	<i>Ph. pelagicus</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранный зона	Заповедник
ОТРЯД АИСТООБРАЗНЫЕ – CICONIIFORMES					
Семейство Цаплевые — Ardeidae					
98.	Большая выпь	<i>Botaurus stellaris</i>	+	+	+
99.	Амурский волчок	<i>Ixobrychus eurhythmus</i>	+	+	+
100.	Кваква	<i>Nycticorax nycticorax</i>	+	+	+
101.	Зелёная кваква	<i>Butorides striatus</i>	+	+	+
102.	Японская кваква*	<i>Gorsachius goisagi</i>	+	+	–
103.	Белокрылая цапля	<i>Ardeola bacchus</i>	+	+	+
104.	Египетская цапля	<i>Bubulcus ibis</i>	+	+	+
105.	Большая белая цапля	<i>Egretta alba</i>	+	+	+
106.	Южная белая цапля	<i>E. modesta</i>	+	+	+
107.	Средняя белая цапля	<i>E. intermedia</i>	+	+	+
108.	Малая белая цапля	<i>E. garzetta</i>	+	+	+
109.	Серая цапля	<i>Ardea cinerea</i>	+	+	+
110.	Рыжая цапля	<i>A. purpurea</i>	+	+	+
Семейство Ибисовые — Threskiornithidae					
111.	Колпица	<i>Platalea leucorodia</i>	+	+	+
112.	Красноногий ибис*	<i>Nipponia nippon</i>	+	+	+
113.	Черноголовый ибис	<i>Threskiornis melanocephalus</i>	+	+	+
Семейство Аистовые — Ciconiidae					
114.	Дальневосточный аист	<i>Ciconia boyciana</i>	+	+	+
115.	Чёрный аист	<i>C. nigra</i>	+	+	+
Отряд ГУСЕОБРАЗНЫЕ – Anseriformes					
Семейство Утиные — Anatidae					
116.	Малая канадская казарка	<i>Branta hutchinsii</i>	+	+	+
117.	Чёрная казарка	<i>B. bernicla</i>	+	+	+
118.	Серый гусь	<i>Anser anser</i>	+	+	+
119.	Белолобый гусь	<i>A. albifrons</i>	+	+	+
120.	Пискулька	<i>A. erythropus</i>	+	+	+
121.	Гуменник	<i>A. fabalis</i>	+	+	+
122.	Белый гусь	<i>A. caerulescens</i>	+	+	+
123.	Горный гусь*	<i>A. indicus</i>	+	+	+
124.	Сухонос	<i>A. cygnoides</i>	+	+	+
125.	Лебедь-шипун*	<i>Cygnus olor</i>	+	+	+
126.	Лебедь-кликун	<i>C. cygnus</i>	+	+	+
127.	Малый лебедь	<i>C. bewickii</i>	+	+	+
128.	Огарь	<i>Tadorna ferruginea</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранный зона	Заповедник
129.	Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>	+	+	+
130.	Чёрная кряква	<i>A. poecilorhyncha</i>	+	+	+
131.	Чирок-свистун	<i>A. crecca</i>	+	+	+
132.	Клоктун	<i>A. formosa</i>	+	+	+
133.	Касатка	<i>A. falcata</i>	+	+	+
134.	Серая утка	<i>A. strepera</i>	+	+	+
135.	Свизь	<i>A. penelope</i>	+	+	+
136.	Шилохвость	<i>A. acuta</i>	+	+	+
137.	Чирок-трескунок	<i>A. querquedula</i>	+	+	+
138.	Широконоска	<i>A. clypeata</i>	+	+	+
139.	Мандаринка	<i>Aix galericulata</i>	+	+	+
140.	Красноголовый нырок	<i>Aythya ferina</i>	+	+	+
141.	Бэров нырок	<i>Ay. baeri</i>	+	+	+
142.	Хохлатая чернеть	<i>Ay. fuligula</i>	+	+	+
143.	Морская чернеть	<i>Ay. marila</i>	+	+	+
144.	Каменушка	<i>Histrionicus histrionicus</i>	+	+	+
145.	Морянка	<i>Clangula hyemalis</i>	+	+	+
146.	Гоголь	<i>Bucephala clangula</i>	+	+	+
147.	Горбоносый турпан	<i>Melanitta deglandi</i>	+	+	+
148.	Луток	<i>Mergellus albellus</i>	+	+	+
149.	Длинноносый крохаль	<i>Mergus serrator</i>	+	+	+
150.	Чешуйчатый крохаль	<i>M. squamatus</i>	+	+	+
151.	Большой крохаль	<i>M. merganser</i>	+	+	+
Отряд СОКОЛООБРАЗНЫЕ – Falconiformes					
Семейство Скопиные — Pandionidae					
152.	Скопа	<i>Pandion haliaetus</i>	+	+	+
Семейство Ястребиные — Accipitridae					
153.	Хохлатый осоед	<i>Pernis ptilorhyncus</i>	+	+	+
154.	Чёрный коршун	<i>Milvus migrans</i>	+	+	+
155.	Полевой лунь	<i>Circus cyaneus</i>	+	+	+
156.	Пегий лунь	<i>C. melanoleucos</i>	+	+	+
157.	Восточный болотный лунь	<i>C. spilonotus</i>	+	+	+
158.	Тетеревятник	<i>Accipiter gentilis</i>	+	+	+
159.	Перепелятник	<i>A. nisus</i>	+	+	+
160.	Короткопалый ястреб*	<i>A. soloensis</i>	+	+	–
161.	Малый перепелятник	<i>A. gularis</i>	+	+	+
162.	Зимняк	<i>Buteo lagopus</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
163.	Мохноногий курганник	<i>B. hemilasius</i>	+	+	+
164.	Канюк	<i>B. buteo</i>	+	+	+
165.	Ястребиный сарыч	<i>Butastur indicus</i>	+	+	+
166.	Восточный хохлатый орёл	<i>Spizaetus nipalensis</i>	+	–	–
167.	Степной орёл*	<i>Aquila nipalensis</i>	+	+	+
168.	Большой подорлик*	<i>A. clanga</i>	+	+	+
169.	Беркут	<i>A. chrysaetos</i>	+	+	+
170.	Орлан-белохвост	<i>Haliaeetus albicilla</i>	+	+	+
171.	Белоплечий орлан	<i>H. pelagicus</i>	+	+	+
172.	Чёрный гриф	<i>Aegyptius monachus</i>	+	+	+
Семейство Соколиные — Falconidae					
173.	Кречет	<i>Falco rusticolus</i>	+	+	+
174.	Сапсан	<i>F. peregrinus</i>	+	+	+
175.	Чеглок	<i>F. subbuteo</i>	+	+	+
176.	Дербник	<i>F. columbarius</i>	+	+	+
177.	Амурский кобчик	<i>F. amurensis</i>	+	+	+
178.	Обыкновенная пустельга	<i>F. tinnunculus</i>	+	+	+
Отряд КУРООБРАЗНЫЕ – Galliformes					
Семейство Тетеревиные — Tetraonidae					
179.	Тетерев*	<i>Lyrurus tetrix</i>	+	+	+
180.	Рябчик	<i>Tetrastes bonasia</i>	+	+	–
Семейство Фазановые — Phasianidae					
181.	Бородатая куропатка	<i>Perdix dauurica</i>	+	–	–
182.	Немой перепел	<i>Coturnix japonica</i>	+	+	+
183.	Фазан	<i>Phasianus colchicus</i>	+	+	+
Отряд ТРЁХПЁРСТКОВЫЕ — Turniciformes					
Семейство Трёхпёрстковые — Turnicidae					
184.	Пятнистая трёхпёрстка	<i>Turnix tanki</i>	+	+	+
Отряд ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫЕ – Gruiformes					
Семейство Журавлиные — Gruidae					
185.	Японский журавль	<i>Grus japonensis</i>	+	+	+
186.	Стерх	<i>G. leucogeranus</i>	+	+	+
187.	Серый журавль	<i>G. grus</i>	+	–	–
188.	Даурский журавль	<i>G. vipio</i>	+	+	+
189.	Черный журавль	<i>G. monacha</i>	+	+	+
190.	Красавка	<i>Anthropoides virgo</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
Семейство Пастушковые — Rallidae					
191.	Водяной пастушок	<i>Rallus aquaticus</i>	+	+	+
192.	Погоньш-крошка	<i>Porzana pusilla</i>	+	+	+
193.	Красноногий погоньш	<i>P. fusca</i>	+	+	+
194.	Большой погоньш	<i>P. paykullii</i>	+	+	+
195.	Белокрылый погоньш	<i>Coturnicops exquisita</i>	+	+	+
196.	Камышница	<i>Gallinula chloropus</i>	+	+	+
197.	Рогатая камышница	<i>Gallirex cinerea</i>	+	+	+
198.	Лысуха	<i>Fulica atra</i>	+	+	+
Семейство Дрофиные — Otididae					
199.	Дрофа	<i>Otis tarda</i>	+	+	–
Отряд РЖАНКООБРАЗНЫЕ – Charadriiformes					
Семейство Ржанковые — Charadriidae					
200.	Тулес	<i>Pluvialis squatarola</i>	+	+	+
201.	Бурокрылая ржанка	<i>P. fulva</i>	+	+	+
202.	Галстучник	<i>Charadrius hiaticula</i>	+	+	+
203.	Малый зуек	<i>Ch. dubius</i>	+	+	+
204.	Уссурийский зуек	<i>Ch. placidus</i>	+	+	+
205.	Монгольский зуек	<i>Ch. mongolus</i>	+	+	+
–	Восточный зуек*	<i>Ch. veredus</i>	?	?	?
206.	Морской зуек	<i>Ch. alexandrinus</i>	+	+	+
207.	Хрустан*	<i>Eudromias morinellus</i>	+	+	+
208.	Чибис	<i>Vanellus vanellus</i>	+	+	+
209.	Серый чибис*	<i>Microsarcops cinereus</i>	+	+	+
210.	Камнешарка	<i>Arenaria interpres</i>	+	+	+
Семейство Шилоклювковые — Recurvirostridae					
211.	Ходулочник	<i>Himantopus himantopus</i>	+	+	+
212.	Шилоклювка	<i>Recurvirostra avosetta</i>	+	+	+
Семейство Кулики-сороки — Haematopodidae					
213.	Кулик-сорока	<i>Haematopus ostralegus</i>	+	+	+
Семейство Бекасовые — Scolopacidae					
214.	Черныш	<i>Tringa ochropus</i>	+	+	+
215.	Фифи	<i>T. glareola</i>	+	+	+
216.	Большой улит	<i>T. nebularia</i>	+	+	+
217.	Охотский улит*	<i>T. guttufer</i>	+	+	+
218.	Травник	<i>T. totanus</i>	+	+	+
219.	Щёголь	<i>T. erythropus</i>	+	+	+
220.	Поручейник	<i>T. stagnatilis</i>	+	+	+

Продолжение Приложения

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранный зона	Заповедник
221.	Сибирский пепельный улит	<i>Heteroscelus brevipes</i>	+	+	+
222.	Перевозчик	<i>Actitis hypoleucos</i>	+	+	+
223.	Мородунка	<i>Xenus cinereus</i>	+	+	+
224.	Плосконосый плавунчик*	<i>Phalaropus fulicarius</i>	+	+	+
225.	Круглоносый плавунчик	<i>Ph. lobatus</i>	+	+	+
226.	Турухтан	<i>Philomachus pugnax</i>	+	+	+
227.	Кулик-воробей*	<i>Calidris minuta</i>	+	+	+
228.	Песочник-красношейка	<i>C. ruficollis</i>	+	+	+
229.	Длиннопалый песочник	<i>C. subminuta</i>	+	+	+
230.	Белохвостый песочник	<i>C. temminckii</i>	+	+	+
–	Бэрдов песочник*	<i>C. bairdii</i>	?	?	?
231.	Краснозобик	<i>C. ferruginea</i>	+	+	+
232.	Чернозобик	<i>C. alpina</i>	+	+	+
233.	Острохвостый песочник	<i>C. acuminata</i>	+	+	+
234.	Дутыш*	<i>C. melanotos</i>	+	+	+
235.	Большой песочник	<i>C. tenuirostris</i>	+	+	+
236.	Исландский песочник	<i>C. canutus</i>	+	+	+
237.	Песчанка	<i>C. alba</i>	+	+	+
238.	Грязовик	<i>Limicola falcinellus</i>	+	+	+
239.	Гаршнеп*	<i>Lymnocyptes minimus</i>	+	+	+
240.	Бекас	<i>Gallinago gallinago</i>	+	+	+
241.	Лесной дупель	<i>G. megala</i>	+	+	+
242.	Азиатский бекас	<i>G. stenura</i>	+	+	+
243.	Горный дупель*	<i>G. solitaria</i>	+	+	+
244.	Вальдшнеп	<i>Scolopax rusticola</i>	+	+	+
245.	Кроншнеп-малютка*	<i>Numenius minutus</i>	+	+	+
246.	Большой кроншнеп*	<i>N. arquata</i>	+	+	+
247.	Дальневосточный кроншнеп	<i>N. madagascariensis</i>	+	+	+
248.	Средний кроншнеп	<i>N. phaeopus</i>	+	+	+
249.	Большой веретенник	<i>Limosa limosa</i>	+	+	+
250.	Малый веретенник	<i>L. lapponica</i>	+	+	+
251.	Азиатский бекасовидный веретенник	<i>Limnodromus semipalmatus</i>	+	+	+
Семейство Тиркушковые — Glareolidae					
252.	Восточная тиркушка	<i>Glareola maldivarum</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранный зона	Заповедник
Семейство Чайковые – Laridae					
253.	Малая чайка	<i>Larus minutus</i>	+	+	–
254.	Озёрная чайка	<i>L. ridibundus</i>	+	+	+
255.	Буроголовая чайка*	<i>L. brunnicephalus</i>	+	+	+
256.	Хохотунья	<i>L. cachinans</i>	+	+	+
257.	Тихоокеанская чайка	<i>L. schistisagus</i>	+	+	–
258.	Бургомистр	<i>L. hyperboreus</i>	+	+	+
259.	Сизая чайка	<i>L. canus</i>	+	+	+
260.	Чернохвостая чайка	<i>L. crassirostris</i>	+	+	+
261.	Черная крачка	<i>Chlidonias niger</i>	+	+	–
262.	Белокрылая крачка	<i>Ch. leucopterus</i>	+	+	+
263.	Белощёкая крачка	<i>Ch. hybrida</i>	+	+	+
264.	Чеграва	<i>Hydroprogne caspia</i>	+	+	–
265.	Речная крачка	<i>Sterna hirundo</i>	+	+	+
266.	Малая крачка	<i>S. albifrons</i>	+	+	+
Семейство Чистиковые — Alcidae					
267.	Пёстрый пыжик*	<i>Brachyramphus perdix</i>	+	–	–
Отряд РЯБКООБРАЗНЫЕ – Pterocletiformes					
Семейство Рябковые — Pteroclididae					
268.	Саджа*	<i>Syrhaptus paradoxus</i>	+	+	–
Отряд ГОЛУБЕОБРАЗНЫЕ – Columbiformes					
Семейство Голубиные — Columbidae					
269.	Сизый голубь	<i>Columba livia</i>	+	+	+
270.	Скалистый голубь	<i>C. rupestris</i>	+	+	–
271.	Большая горлица	<i>Streptopelia orientalis</i>	+	+	+
272.	Японский зелёный голубь*	<i>Sphenurus sieboldii</i>	+	+	–
Отряд КУКУШКООБРАЗНЫЕ – Cuculiformes					
Семейство Кукушковые — Cuculidae					
273.	Ширококрылая кукушка	<i>Hierococcus hyperythrus</i>	+	+	+
274.	Индийская кукушка	<i>Cuculus micropterus</i>	+	+	+
275.	Обыкновенная кукушка	<i>C. canorus</i>	+	+	+
276.	Глухая кукушка	<i>C. optatus</i>	+	+	+
277.	Малая кукушка	<i>C. poliocephalus</i>	+	+	–
Отряд СОВООБРАЗНЫЕ – Strigiformes					
Семейство Совиные — Strigidae					
278.	Белая сова	<i>Nyctea scandiaca</i>	+	+	+
279.	Филин	<i>Bubo bubo</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
280.	Ушастая сова	<i>Asio otus</i>	+	+	+
281.	Болотная сова	<i>A. flammeus</i>	+	+	+
282.	Восточная совка	<i>Otus sunia</i>	+	+	+
283.	Ошейниковая совка	<i>O. bakkamoena</i>	+	+	+
284.	Мохноногий сыч*	<i>Aegolius funereus</i>	+	+	–
285.	Ястребиная сова	<i>Surnia ulula</i>	+	+	–
286.	Иглоногая сова	<i>Ninox scutulata</i>	+	+	+
287.	Длиннохвостая неясыть	<i>Strix uralensis</i>	+	+	+
Отряд КОЗОДОЕОБРАЗНЫЕ – Caprimulgiformes Семейство Козодоевые — Caprimulgidae					
288.	Большой козодой	<i>Caprimulgus indicus</i>	+	+	+
Отряд СТРИЖЕОБРАЗНЫЕ – Apodiformes Семейство Стрижиные — Apodidae					
289.	Иглохвостый стриж	<i>Hirundapus caudacutus</i>	+	+	+
–	Черный стриж*	<i>Apus apus</i>	?	?	–
290.	Белопоясный стриж	<i>A. pacificus</i>	+	+	+
Отряд РАКШЕОБРАЗНЫЕ – Coraciiformes Семейство Сизоворонковые — Coraciidae					
291.	Восточный широкорот	<i>Eurystomus orientalis</i>	+	+	+
Семейство Зимородковые — Alcedinidae					
292.	Ошейниковый зимородок	<i>Halcyon pileata</i>	+	+	–
293.	Обыкновенный зимородок	<i>Alcedo atthis</i>	+	+	+
Отряд УДОДООБРАЗНЫЕ – Upuriformes Семейство Удодовые — Upuridae					
294.	Удод	<i>Upupa epops</i>	+	+	+
Отряд ДЯТЛООБРАЗНЫЕ – Piciformes Семейство Дятловые — Picidae					
295.	Вертишейка	<i>Jynx torquilla</i>	+	+	+
296.	Седой дятел	<i>Picus canus</i>	+	+	+
297.	Желна	<i>Dryocopus martius</i>	+	+	–
298.	Большой пёстрый дятел	<i>Dendrocopos major</i>	+	+	+
299.	Белоспинный дятел	<i>D. leucotos</i>	+	+	+
300.	Рыжебрюхий дятел	<i>D. hyperythrus</i>	+	+	+
301.	Малый пёстрый дятел	<i>D. minor</i>	+	+	+
302.	Большой острокрылый дятел	<i>D. canicapillus</i>	+	+	–
303.	Малый острокрылый дятел	<i>D. kizuki</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранный зона	Заповедник
Отряд ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ – Passeriformes					
Семейство Ласточковые — Hirundinidae					
304.	Береговушка	<i>Riparia riparia</i>	+	+	+
305.	Деревенская ласточка	<i>Hirundo rustica</i>	+	+	+
306.	Рыжепоясничная ласточка	<i>Cecropis daurica</i>	+	+	+
307.	Воронок	<i>Delichon urbica</i>	+	+	+
308.	Восточный воронок	<i>D. dasypus</i>	+	+	+
Семейство Жаворонковые – Alaudidae					
309.	Малый жаворонок*	<i>Calandrella brachydactyla</i>	+	+	+
310.	Рогатый жаворонок*	<i>Eremophila alpestris</i>	+	+	+
311.	Полевой жаворонок	<i>Alauda arvensis</i>	+	+	+
Семейство Трясогузковые – Motacillidae					
312.	Степной конёк	<i>Anthus richardi</i>	+	+	+
313.	Пятнистый конёк	<i>A. hodgsoni</i>	+	+	+
314.	Сибирский конёк	<i>A. gustavi</i>	+	+	+
315.	Конёк Мензбира	<i>A. menzbieri</i>	+	+	+
316.	Краснозобый конёк	<i>A. cervinus</i>	+	+	+
317.	Гольцовый конёк	<i>A. rubescens</i>	+	+	+
318.	Берингийская жёлтая трясогузка	<i>Motacilla tschutschensis</i>	+	+	+
319.	Зеленоголовая трясогузка	<i>M. taivana</i>	+	+	+
320.	Китайская жёлтая трясогузка	<i>M. macronyx</i>	+	+	+
321.	Горная трясогузка	<i>M. cinerea</i>	+	+	+
322.	Белая трясогузка	<i>M. alba</i>	+	+	+
323.	Камчатская трясогузка	<i>M. lugens</i>	+	+	+
324.	Древесная трясогузка	<i>Dendronanthus indicus</i>	+	+	+
Семейство Сорокопутовые — Laniidae					
325.	Японский сорокопут	<i>Lanius bucephalus</i>	+	+	–
326.	Тигровый сорокопут	<i>L. tigrinus</i>	+	?	?
327.	Сибирский жулан	<i>L. cristatus</i>	+	+	+
328.	Серый сорокопут	<i>L. excubitor</i>	+	+	+
329.	Клинохвостый сорокопут	<i>L. sphenocercus</i>	+	+	+
Семейство Иволговые — Oriolidae					
330.	Китайская иволга	<i>Oriolus chinensis</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
Семейство Скворцовые – Sturnidae					
331.	Малый скворец	<i>Sturnia sturnina</i>	+	+	+
332.	Серый скворец	<i>Sturnus cineraceus</i>	+	+	+
–	Обыкновенная майна	<i>Acridotheres tristis</i>	?	–	–
Семейство Врановые — Corvidae					
333.	Сойка	<i>Garrulus glandarius</i>	+	+	+
334.	Голубая сорока	<i>Cyanopica cyana</i>	+	+	+
335.	Сорока	<i>Pica pica</i>	+	+	+
336.	Кедровка	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	+	+	+
337.	Даурская галка	<i>Corvus dauuricus</i>	+	+	+
338.	Грач	<i>C. frugilegus</i>	+	+	+
339.	Большеклювая ворона	<i>C. macrorhynchos</i>	+	+	+
340.	Черная ворона	<i>C. corone</i>	+	+	+
341.	Ворон	<i>C. corax</i>	+	+	+
Семейство Свиристелевые — Bombycillidae					
342.	Свиристель	<i>Bombycilla garrulus</i>	+	+	+
343.	Амурский свиристель	<i>B. japonica</i>	+	+	+
Семейство Личинкеевые — Campephagidae					
344.	Серый личинкеед	<i>Pericrocotus divaricatus</i>	+	+	+
Семейство Бюльбюлевые — Rhipiduridae					
345.	Короткопалый бюльбюль	<i>Microscelis amaurotis</i>	+	+	–
Семейство Крапивниковые — Troglodytidae					
346.	Крапивник	<i>Troglodytes troglodytes</i>	+	+	+
Семейство Завирушковые — Prunellidae					
347.	Альпийская завирушка*	<i>Prunella collaris</i>	+	+	–
348.	Сибирская завирушка	<i>P. montanella</i>	+	+	+
349.	Японская завирушка	<i>P. rubida</i>	+	–	–
Семейство Славковые — Sylviidae					
350.	Короткохвостка	<i>Urosphena squameiceps</i>	+	+	+
351.	Короткокрылая камышевка	<i>Horeites canturians</i>	+	+	–
352.	Малая пестрогрудка	<i>Tribura davidi</i>	+	–	–
353.	Сибирская пестрогрудка	<i>T. tacsanowskia</i>	+	+	–
354.	Японский сверчок*	<i>Locustella pryeri</i>	+	+	+
355.	Таежный сверчок	<i>L. fasciolata</i>	+	+	+

Продолжение Приложения

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
356.	Певчий сверчок	<i>L. certhiola</i>	+	+	+
357.	Охотский сверчок	<i>L. ochotensis</i>	+	+	+
358.	Пятнистый сверчок	<i>L. lanceolata</i>	+	+	+
359.	Чернобровая камышевка	<i>Acrocephalus bistrigiceps</i>	+	+	+
360.	Маньчжурская камышевка	<i>A. agricola</i>	+	+	+
361.	Восточная дроздовидная камышевка	<i>A. orientalis</i>	+	+	+
362.	Толстоклювая камышевка	<i>Phragmaticola aedon</i>	+	+	+
363.	Пеночка-таловка	<i>Phylloscopus borealis</i>	+	+	+
364.	Зелёная пеночка	<i>Ph. trochiloides</i>	+	+	+
365.	Бледноногая пеночка	<i>Ph. tenellipes</i>	+	+	+
366.	Светлоголовая пеночка	<i>Ph. coronatus</i>	+	+	+
367.	Пеночка-зарничка	<i>Ph. inornatus</i>	+	+	+
368.	Корольковая пеночка	<i>Ph. proregulus</i>	+	+	+
369.	Буряя пеночка	<i>Ph. fuscatus</i>	+	+	+
370.	Толстоклювая пеночка	<i>Ph. schwarzi</i>	+	+	+
Семейство Корольковые — Regulidae					
371.	Желтоголовый королёк	<i>Regulus regulus</i>	+	+	+
Семейство Дронговые — Dicruridae					
372.	Чёрный дронго	<i>Dicrurus macrocercus</i>	+	+	–
373.	Лирохвостый дронго	<i>D. hottentottus</i>	+	+	–
Семейство Монарховые — Monarchidae					
374.	Райская мухоловка	<i>Terpsiphone paradisi</i>	+	+	–
Семейство Мухоловковые — Muscicapidae					
375.	Желтоспинная мухоловка	<i>Ficedula zanthopygia</i>	+	+	+
376.	Таёжная мухоловка	<i>F. mugimaki</i>	+	+	+
377.	Восточная малая мухоловка	<i>F. albicilla</i>	+	+	+
378.	Синяя мухоловка	<i>Cyanoptila cyanomelana</i>	+	+	+
379.	Сибирская мухоловка	<i>Muscicapa sibirica</i>	+	+	+
380.	Пестрогрудая мухоловка	<i>M. griseisticta</i>	+	+	+
381.	Ширококлювая мухоловка	<i>M. dauurica</i>	+	+	+
Семейство Дроздовые — Turdidae					
382.	Черноголовый чекан	<i>Saxicola torquata</i>	+	+	+

Продолжение Приложения

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
383.	Обыкновенная каменка	<i>Oenanthe oenanthe</i>	+	+	–
384.	Белогорлый дрозд	<i>Petrophila gularis</i>	+	+	+
385.	Обыкновенная горихвостка	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	+	+	+
386.	Сибирская горихвостка	<i>Ph. aureus</i>	+	+	+
387.	Японская зарянка	<i>Luscinia akahige</i>	+	+	–
388.	Соловей-красношейка	<i>L. calliope</i>	+	+	+
389.	Варакушка	<i>L. svecica</i>	+	+	–
390.	Синий соловей	<i>L. cyane</i>	+	+	+
391.	Соловей-свистун	<i>L. sibilans</i>	+	+	+
392.	Синехвостка	<i>Tarsiger cyanurus</i>	+	+	+
393.	Бледный дрозд	<i>Turdus pallidus</i>	+	+	+
394.	Оливковый дрозд	<i>T. obscurus</i>	+	+	+
395.	Сизый дрозд	<i>T. hortulorum</i>	+	+	+
396.	Дрозд Наумана	<i>T. naumanni</i>	+	+	+
397.	Бурый дрозд	<i>T. eunomus</i>	+	+	+
398.	Сибирский дрозд	<i>Zothera sibirica</i>	+	+	–
399.	Пёстрый дрозд	<i>Z. varia</i>	+	+	+
Семейство Суторовые — Paradoxornithidae					
400.	Тростниковая сурога	<i>Paradoxornis heudei</i>	+	+	+
401.	Буряя сурога	<i>P. webbianus</i>	+	+	+
Семейство Длиннохвостые синицы — Aegithalidae					
402.	Ополовник	<i>Aegithalos caudatus</i>	+	+	+
Семейство Ремезовые — Remizidae					
403.	Китайский ремез	<i>Remiz consobrinus</i>	+	+	–
Семейство Синицевые — Paridae					
404.	Черноголовая гаичка	<i>Parus palustris</i>	+	+	+
405.	Пухляк	<i>P. montanus</i>	+	+	+
406.	Московка	<i>P. ater</i>	+	+	+
407.	Князёк	<i>P. cyanus</i>	+	+	+
408.	Восточная синица	<i>P. minor</i>	+	+	+
Семейство Поползневые — Sittidae					
409.	Обыкновенный поползень	<i>Sitta europaea</i>	+	+	+
410.	Косматый поползень	<i>S. villosa</i>	+	–	–
Семейство Пищуховые — Certhiidae					
411.	Обыкновенная пищуха	<i>Certhia familiaris</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранный зона	Заповедник
Семейство Белоглазковые — Zosteropidae					
412.	Буробокая белоглазка	<i>Zosterops erythropleura</i>	+	+	+
Семейство Воробьиные — Passeridae					
413.	Полевой воробей	<i>Passer montanus</i>	+	+	+
Семейство Вьюрковые — Fringillidae					
414.	Юрок	<i>Fringilla montifringilla</i>	+	+	+
415.	Китайская зеленушка	<i>Chloris sinica</i>	+	+	+
416.	Чиж	<i>Spinus spinus</i>	+	+	+
417.	Обыкновенная чечётка	<i>Acanthis flammea</i>	+	+	+
418.	Пепельная чечётка	<i>A. hornemanni</i>	+	+	–
419.	Сибирский горный вьюрок	<i>Leucosticte arctoa</i>	+	+	–
420.	Обыкновенная чечевица	<i>Carpodacus erythrinus</i>	+	+	+
421.	Сибирская чечевица	<i>C. roseus</i>	+	+	+
422.	Урагус	<i>Uragus sibiricus</i>	+	+	+
423.	Щур	<i>Pinicola enucleator</i>	+	+	–
424.	Клёст-еловик	<i>Loxia curvirosta</i>	+	+	–
425.	Белокрылый клёст*	<i>L. leucoptera</i>	+	+	–
426.	Обыкновенный снегирь	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	+	+	+
427.	Уссурийский снегирь	<i>P. griseiventris</i>	+	+	+
428.	Серый снегирь	<i>P. cineracea</i>	+	+	+
429.	Малый черноголовый дубонос	<i>Eophona migratoria</i>	+	+	+
430.	Большой черноголовый дубонос	<i>E. personata</i>	+	+	+
431.	Обыкновенный дубонос	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	+	+	+
Семейство Овсянковые — Emberizidae					
432.	Сизая овсянка*	<i>Emberiza variabilis</i>	+	+	+
433.	Белошапочная овсянка	<i>E. leucocephala</i>	+	+	+
434.	Красноухая овсянка	<i>E. cioides</i>	+	+	+
435.	Ошейниковая овсянка	<i>E. fucata</i>	+	+	+
436.	Камышовая овсянка	<i>E. schoeniclus</i>	+	+	+
437.	Полярная овсянка	<i>E. pallasi</i>	+	+	+
438.	Рыжешейная овсянка	<i>E. yessoensis</i>	+	+	+
439.	Желтогорлая овсянка	<i>E. elegans</i>	+	+	+
440.	Желтобровая овсянка	<i>E. chrysophrys</i>	+	+	–
441.	Таёжная овсянка	<i>E. tristrami</i>	+	+	+
442.	Овсянка-ремез	<i>E. rustica</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
443.	Овсянка-крошка*	<i>E. pusilla</i>	+	+	+
444.	Седоголовая овсянка	<i>E. spodocephala</i>	+	+	+
445.	Дубровник	<i>E. aureola</i>	+	+	+
446.	Рыжая овсянка	<i>E. rutila</i>	+	+	+
447.	Лапландский подорожник	<i>Calcarius lapponicus</i>	+	+	+
448.	Пуночка	<i>Plectrophenax nivalis</i>	+	+	+
ВСЕГО ВИДОВ ПТИЦ			361	352	315
КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – MAMMALIA					
Отряд НАСЕКОМОЯДНЫЕ — Insectivora					
Семейство Ежовые — Erinaceidae					
449.	Амурский еж	<i>Erinaceus amurensis</i>	+	+	+
Семейство Землеройковые — Soricidae					
450.	Средняя бурозубка	<i>Sorex caecutiens</i>	+	+	+
451.	Крупнозубая бурозубка	<i>S. daphaenodon</i>	+	+	+
452.	Плоскочерепная бурозубка	<i>S. roboratus</i>	+	+	+
453.	Тундровая бурозубка	<i>S. tundrensis</i>	+	+	+
454.	Уссурийская белозубка	<i>Crocidura lasiura</i>	+	+	+
455.	Малая дальневосточная белозубка	<i>C. shantungensis</i>	+	+	+
456.	Обыкновенная кутора	<i>Neomys fodiens</i>	+	+	+
Отряд РУКОКРЫЛЫЕ — Chiroptera					
Семейство Гладконосые — Vespertilionidae					
457.	Водяная ночница	<i>Myotis daubentoni</i>	+	+	+
458.	Двухцветный кожан	<i>Vespertilio murinus</i>	+	+	+
459.	Алашаньский кожановидный нетопырь	<i>Hypsugo alashanicus</i>	+	–	–
460.	Уссурийский трубконос	<i>Murina ussuriensis</i>	+	–	–
Отряд ЗАЙЦЕОБРАЗНЫЕ — Lagomorpha					
Семейство Зайцевые — Leporidae					
461.	Маньчжурский заяц	<i>Lepus mandshuricus</i>	+	+	+
462.	Зяц-беяк	<i>L. timidus</i>	+	+	?
463.	Зяц-русак	<i>L. europaeus</i>	И	И	И
Отряд ГРЫЗУНЫ — Rodentia					
Семейство Беличьи — Sciuridae					
464.	Обыкновенная белка	<i>Sciurus vulgaris</i>	+	+	–
465.	Азиатский бурундук	<i>Tamias sibiricus</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
Семейство Мышиные – Muridae					
466.	Полевая мышь	<i>Apodemus agrarius</i>	+	+	+
467.	Восточноазиатская мышь	<i>A. peninsulae</i>	+	+	+
468.	Домовая мышь	<i>Mus musculus</i>	+	+	+
469.	Мышь-малютка	<i>Micromys minutus</i>	+	+	+
470.	Серая крыса	<i>Rattus norvegicus</i>	+	+	+
Семейство Хомяковые — Cricetidae					
471.	Крысовидный хомячок	<i>Tscherskia triton</i>	+	+	+
472.	Барабинский хомячок	<i>Cricetulus barabensis</i>	+	+	+
473.	Маньчжурский цокор	<i>Myospalax psilurus</i>	+	–	–
474.	Ондатра	<i>Ondatra zibethica</i>	И	И	И
475.	Красно-серая полевка	<i>Clethrionomys rufocanus</i>	+	+	+
476.	Красная полевка	<i>C. rutilus</i>	+	+	+
477.	Дальневосточная (большая) полевка	<i>Microtus fortis</i>	+	+	+
Отряд Хищные — Carnivora					
Семейство Собаки — Canidae					
478.	Волк	<i>Canis lupus</i>	+	+	+
479.	Лисица	<i>Vulpes vulpes</i>	+	+	+
480.	Красный волк*	<i>Cuon alpinus</i>	+	?	?
481.	Енотовидная собака	<i>Nyctereutes procyonoides</i>	+	+	+
Семейство Медвежи — Ursidae					
482.	Бурый медведь	<i>Ursus arctos</i>	+	+	+
483.	Гималайский медведь	<i>U. thibetanus</i>	+	+	+
Семейство Куницы — Mustelidae					
484.	Барсук	<i>Meles meles</i>	+	+	+
485.	Ласка	<i>Mustela nivalis</i>	+	+	+
486.	Солонгой	<i>M. altaica</i>	+	+	+
487.	Колонок	<i>Kolonocus sibirica</i>	+	+	+
488.	Американская норка	<i>Lutreola vison</i>	И	И	И
489.	Выдра	<i>Lutra lutra</i>	+	+	+
Семейство Кошачьи — Felidae					
490.	Тигр	<i>Panthera tigris</i>	+	+	+
491.	Дальневосточный лесной кот	<i>Felis euphilura</i>	+	+	+
Отряд Парнокопытные — Artiodactyla					
Семейство Свиные — Suidae					
492.	Кабан	<i>Sus scrofa</i>	+	+	+

№ п/п	Русское название	Латинское название	Приханкайская низменность	Заповедник и его охранная зона	Заповедник
Семейство Оленьи — Cervidae					
493.	Пятнистый олень	<i>Cervus nippon</i>	+	+	–
494.	Изюбрь	<i>C. elaphus</i>	+	+	–
495.	Косуля	<i>Capreolus capreolus</i>	+	+	+
ВСЕГО ВИДОВ МЛЕКОПИТАЮЩИХ			47	43	39
ИТОГО			495	475	432

Примечание: "*" — виды, встреченные на территории (акватории), лишь до официального объявления заповедника; "+" — вид достоверно зарегистрирован; "?" — обитание вида возможно, но достоверных находок вида нет или они требуют уточнения; "–" — вид достоверно не зарегистрирован; "И" — вид-интродуцент.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение (Ю.Н. Глущенко)	5
Общие сведения о заповеднике «Ханкайский» (И.В. Маслова, Ю.Н. Глущенко)	7
Круглоротые и рыбы (А.М. Насека, В.В. Герштейн)	16
Амфибии и рептилии (И.В. Маслова)	67
Птицы (Ю.Н. Глущенко, Ю.Б. Шибнев, Е.А. Волковская-Курдюкова)	77
Млекопитающие (В.А. Нестеренко, В.Г. Юдин, М.П. Тиунов)	234
Заключение (Ю.Н. Глущенко, И.В. Маслова)	255
Литература	258
Приложение (Ю.Н. Глущенко, И.В. Маслова)	285

CONTENTS

Introduction (Yu.N. Glushchenko, I.V. Maslova)	5
Common data about zapovednik “Khankaisky” (I.V. Maslova, Yu.N. Glushchenko)	7
Fishes (A.M. Naseka, V.V. Gershtein)	16
Amphibians and reptiles (I.V. Maslova)	67
Birds (Yu.N. Glushchenko, Yu.B. Shibnev, E.A. Volkovskaya-Kurdyukova)	77
Mammals (V.A. Nesterenko, V.G. Yudin, M.P. Tiunov)	234
Conclusion (Yu.N. Glushchenko, I.V. Maslova)	255
Literature	258
Appendix (Yu.N. Glushchenko, I.V. Maslova)	285

Научное издание

**ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ ЗАПОВЕДНИКА «ХАНКАЙСКИЙ»
И ПРИХАНКАЙСКОЙ НИЗМЕННОСТИ**

Отпечатано с оригинал-макета, подготовленного в ГПБЗ «Ханкайский»

Подписано в печать 19.12.2006 г. Формат 60х90/16. Печ.л. 19,1. Уч.-изд.л. 18,2.
Тираж 400. Заказ № 31.

Отпечатано в типографии ООО РИЦ «Идея»
Владивосток, ул. Всеволода Сибирцева, 15